



Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Al empezar julio y en parte de junio las condiciones climáticas adversas en sectores del área agrícola de EE.UU. (en especial falta de precipitaciones y calor) actuaron como factores alcistas. Localmente la soja estuvo en gran parte de junio sin repuntar, aunque parecía cambiar tendencia hacia la primera parte de julio, copiando Chicago. La evolución del clima en los meses críticos de julio y agosto para los cultivos en EE.UU. será clave en la formación de precios.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (BCR USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	Informe editado el 12 julio 2017

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	12-Jun al 23-Jun		26-Jun al 07-Jul	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	170,3	167,7	167,0	182,2
Maíz	139,6	146,9	137,3	145,5
Soja	235,4	340,3	234,3	347,3
Girasol	303,3	s/c	309,5	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (03-Jul al 07-Jul) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Jul-17	Cosecha ¹	"Cosecha" ²
Trigo	170,2	177,2	214,3
Maíz	142,5	155,6	164,1
Soja	242,0	253,0	369,6
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-18, **Maíz Rosario:** Abr-18, **Soja Rosario:** May-18 y **Girasol Rosario:** Abr-18

² **Trigo:** Mar-18, **Maíz y Soja:** May-18

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

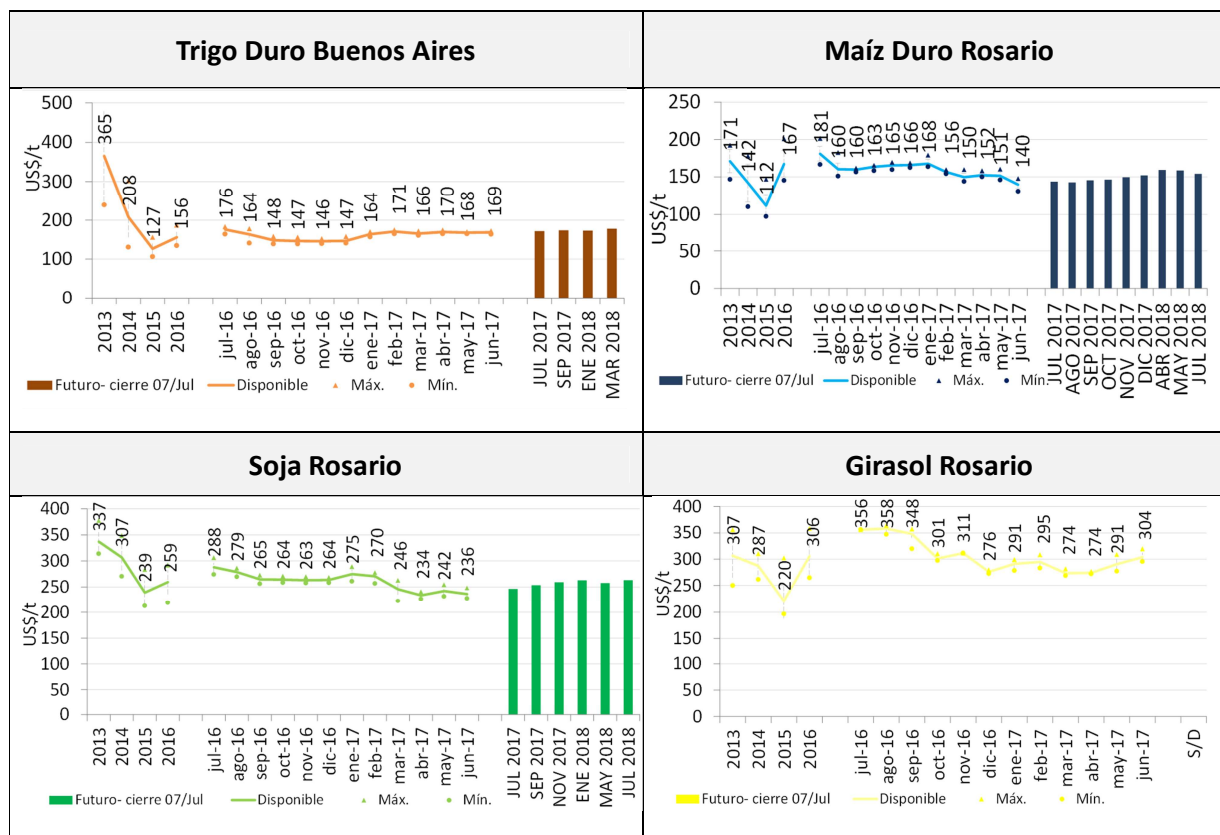


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 07-Jul-2017 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

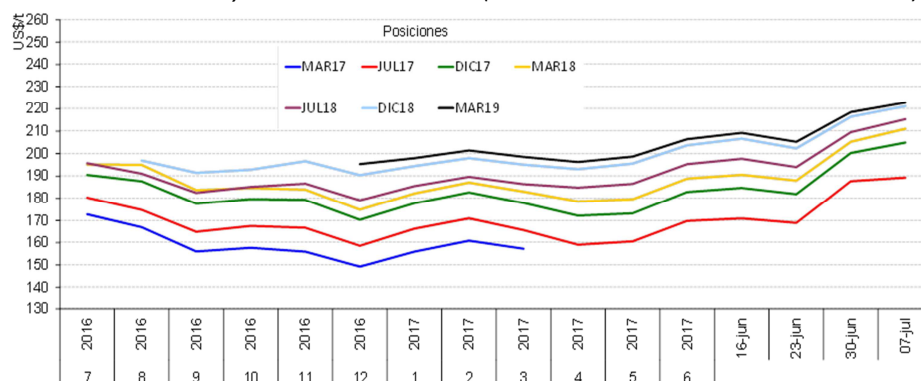


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR17	JUL17	DIC17	MAR18	JUL18	DIC18	MAR19
2	2017	Mín.	158	168	179	184	187	195	199
		VM	161	171	183	187	190	198	201
		Máx.	165	174	185	189	191	200	203
3	2017	Mín.	155	161	174	179	184	193	196
		VM	157	166	178	183	186	195	199
		Máx.	159	172	184	188	189	198	201
4	2017	Mín.		155	169	176	181	189	192
		VM		159	172	179	185	193	196
		Máx.		163	175	181	188	197	200
5	2017	Mín.		159	171	178	184	193	197
		VM		161	173	180	187	196	199
		Máx.		162	175	181	188	197	200
6	2017	Mín.		158	171	177	185	194	197
		VM		170	183	189	195	204	206
		Máx.		188	200	205	210	216	218

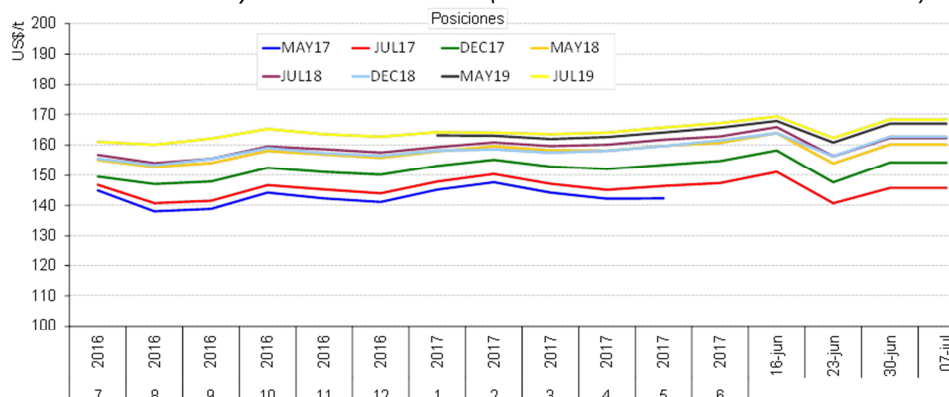
Ejemplo de lectura:

Para el mes 6 de 2017, el valor medio para la posición Diciembre 2017 es 183 US\$/t, con un mínimo de 171 y un máximo de 200 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ—continuación—****Posiciones futuras últimos cinco meses**

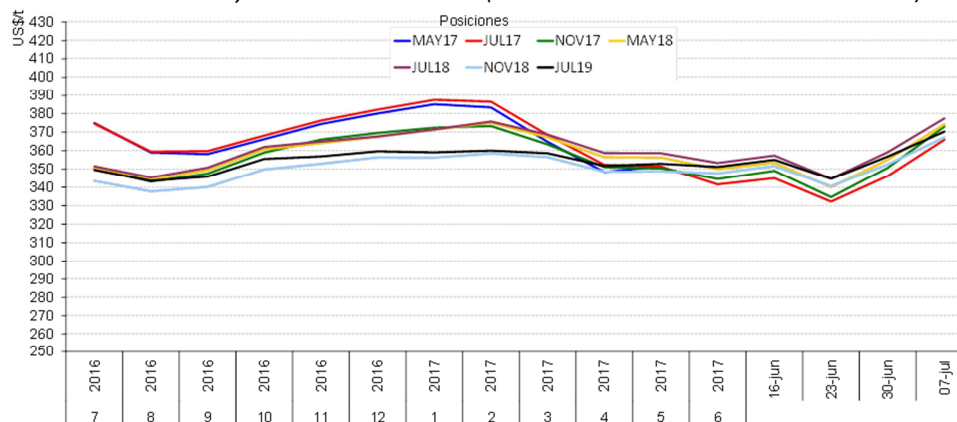
		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18	DEC18	MAY19
2	2017	Mín.	146	149	154	158	160	158	162
		VM	148	150	155	160	161	159	163
		Máx.	150	153	157	162	163	160	165
3	2017	Mín.	140	143	149	155	157	155	160
		VM	144	147	153	158	160	158	162
		Máx.	150	152	157	162	163	160	165
4	2017	Mín.	141	143	150	157	158	156	161
		VM	142	145	152	158	160	158	163
		Máx.	146	149	155	161	163	160	165
5	2017	Mín.	142	146	153	159	161	159	163
		VM	142	146	153	160	162	160	164
		Máx.	142	147	154	161	163	160	165
6	2017	Mín.		141	148	154	156	156	161
		VM		147	155	161	163	162	166
		Máx.		153	160	165	167	165	170

Ejemplo de lectura:

Para el mes 6 de 2017, el valor medio para la posición Mayo 2018 es 161 US\$/t, con un mínimo de 154 y un máximo de 165 US\$/t.

SOJA**Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año**

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)

**Posiciones futuras últimos cinco meses**

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY17	JUL17	NOV17	MAY18	JUL18	NOV18	JUL19
2	2017	Mín.	376	380	370	373	374	357	359
		VM	383	387	373	375	376	359	360
		Máx.	393	396	378	379	379	361	362
3	2017	Mín.	348	352	351	355	357	348	351
		VM	365	369	363	367	369	357	359
		Máx.	381	384	376	379	380	363	365
4	2017	Mín.	346	350	349	354	357	348	351
		VM	348	352	351	357	359	349	352
		Máx.	351	355	353	359	361	350	353
5	2017	Mín.	351	340	341	348	351	344	350
		VM	352	351	350	356	359	349	353
		Máx.	354	358	355	360	362	351	354
6	2017	Mín.		332	335	340	345	341	345
		VM		342	345	350	353	348	351
		Máx.		346	351	355	359	353	357

Ejemplo de lectura:

Para el mes 6 de 2017, el valor medio para la posición Noviembre 2017 es 345 US\$/t, con un mínimo de 335 y un máximo de 351 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 15, 22 y 29-Jun y 06 -Jul)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2016/17	2017/18		ha	%
		al 22-Jun	al 06-Jul a	b	b/a
Trigo	5.100.000	5.500.000	5.500.000	3.997.950	72,7
Maíz	5.100.000	-	-	-	-
Cebada	850.000	800.000	800.000	364.660	46
Sorgo	800.000	-	-	-	-
Soja	19.200.000	-	-	-	-
Girasol	1.700.000	-	-	-	-

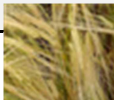
COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 22-Jun	al 06-Jul a	b	b/a	al 06-Jul
Trigo	-	-	-	-	-	-
Maíz	5.100.000	4.967.100	4.948.540	2.621.834	53	85,3
Cebada	-	-	-	-	-	-
Sorgo	800.000	746.720	737.220	557.760	75,7	49,9
Soja	19.200.000	18.050.000	18.050.000	17.857.872	98,9	32,0
Girasol	1.700.000	1.627.000	1.627.000	1.627.000	100	20,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

CEBADA	
	
Situación general	- Entre la última semana de junio y la primera de julio la siembra avanzó de manera fluida sobre el centro agrícola. - El área prevista para la campaña actual era de 800.000 ha, cifra que reflejaría una caída interanual de -5,8% (área 2016/17: 850 mil ha), 31% debajo del promedio de 2012/13 a 2016/17 (1,16 Mha). Esta disminución se explicaba en parte por excesos hídricos y por la recuperación de área del trigo. - Al 6-jul la siembra tenía un adelanto interanual de 7,5% y había finalizado en Centro-Norte de Córdoba y Santa Fe, y Centro-Este de Entre Ríos.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	Hacia julio la siembra se concentró sobre ambientes altos ya que excesos hídricos generaban falta de piso en los bajos.
Núcleos productivos del sudeste y sudoeste de Buenos Aires	Las labores de siembra cobraron mayor fluidez entre el fin de junio y principios de julio, aunque por lluvias hubo interrupciones.
Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa y Sudeste de Buenos Aires	Si bien se relevaban excesos hídricos, los lotes implantados lograron emerger bajo buenas condiciones. Se estimaba una mayor participación de siembras tempranas. El área registraría una caída interanual de -6% entre ambas regiones, por mayor superficie de trigo.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

TRIGO	
 Situación general	● La siembra avanzó en la primera mitad de junio en todo el país dadas las buenas condiciones climáticas. Los perfiles mostraban humedad adecuada para la siembra. Aunque había anegamientos en algunos sectores. Heladas, hacia el 22-jun, generaron daños en plántulas recién emergidas sobre lotes de sur de Córdoba y Santa Fe. ● Al empezar julio la siembra estaba próxima a finalizar en el norte y centro agrícola, mientras que hacia el sur la implantación tenía un menor avance por precipitaciones. Estas demoraban la incorporación de nuevos lotes en gran parte de Buenos Aires y La Pampa y ponían en riesgo la intención de siembra. Había posibilidades de recortar la proyección de área de 5.500.000 ha previstas. Esa superficie reflejaría un incremento de área interanual del 7,8% (área 2016/17: 5,1 Mha). ● Crecimiento y desarrollo de los lotes implantados: hacia fin de junio transitaban etapas desde emergencia hasta macollaje bajo adecuadas condiciones de humedad y sanidad. ● Las labores tenían, al 6-jul, un adelanto (versus el ciclo previo) de 0,5%.
Centro-Norte de Córdoba	● Hacia julio la siembra finalizaba, registrando una caída interanual de área de 3,3% por la falta de humedad.
Sur de Córdoba	● Hacia la primera semana de julio la siembra alcanzaba el 90% de la superficie proyectada. Por excesos hídricos hubo lotes muy comprometidos que no se pudieron sembrar.
Centro de Buenos Aires	● Hacia el 15-jun hubo siembras sobre algunos sectores con ciclos intermedios; muchos ciclos largos quedaron descartados por el retraso en las labores en lotes con excesos hídricos y falta de piso.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	● Se reducían la intención de siembra por inundaciones en algunas zonas
Centro-Este de Entre Ríos	● La siembra tuvo altos parciales por presencia de napas freáticas muy próximas a superficie y a demoras en la cosecha de soja
Núcleos trigueros del sudoeste y sudeste de Buenos Aires	● Al 6-jul la siembra alcanzaba el 50% y 48% del área prevista respectivamente (la intención de siembra se incrementaría en comparación a la campaña previa).
SORGO	
 Situación general	● En la segunda parte de junio la cosecha se dio de manera muy pausada en gran parte del área agrícola. Los buenos avances registrados en la recolección de soja y maíz, restaron maquinaria para recolectar sorgo. Sumado a esto, la falta de piso en lotes y el mal estado de los caminos secundarios –hacia el sur agrícola en particular– acentuó la demora. En Chaco, Santiago del Estero y Córdoba se dieron los mayores avances, en los cuadros donde la humedad de los granos estaba en niveles óptimos de recibo. ● Al 29-jun el rinde medio nacional parcial era de 49,9 qq/ha. Restaban recolectar 180.000 ha. Se mantenía la proyección de producción para la campaña en 3.200.000 t, 6% inferior a la de 2015/16 (3,4 Mt).

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
 Situación general	● Al promediar junio gran parte de los lotes en pie pertenecían a cuadros tardíos y de segunda. A gran escala las labores comenzaron a tomar impulso hacia el 20-jun conforme la cosecha de soja entraba en su tramo final. ● En los primeros días de julio la cosecha avanzó sobre lotes sembrados en diciembre en el norte y centro del país. Las buenas condiciones del tiempo, en el norte agrícola, permitieron que la humedad de los granos bajara y que la recolección tomase impulso. En Bs. As. y La Pampa, nuevas lluvias generaron demoras en las labores. Se relevaron lotes parcialmente volcados. ● Los rendimientos se mantenían por sobre las expectativas iniciales con picos de 100 qq/ha. Esto permitía mantener la proyección de producción en 39.000.000 t para 2016/17. ● Al 6-jul el rinde medio nacional promediaba 85,3 qq/ha.
Centro-Norte de Santa Fe	● Hacia julio buena parte de los lotes tardíos y de segunda ocupación se mantenían en pie con alta humedad en los granos.
Córdoba	● Los muy buenos rendimientos sostenía el rinde medio en 88 qq/ha.
Núcleo Norte y Sur	● La cosecha de lotes tardíos presentaba demoras producto de la falta de piso en sectores bajos. Se reportaron vuelco de plantas.
Oeste de Bs. As.-Norte de La Pampa, Cuenca del Salado y Centro de Bs. As.	● Las labores de cosecha, en los primeros días de julio, avanzaron sobre cuadros tardíos y de segunda de manera parcial por precipitaciones. Los rindes continuaban ubicándose por sobre las expectativas iniciales.
Sudeste de Bs. As. y Sur de La Pampa-Sudoeste de Bs. As.	● Las demoras en cosecha se mantuvieron en la última semana de junio y la primera de julio por lluvias. Era alta la napa en algunos sectores, favoreciendo la falta de piso.
SOJA	
 Situación general	● Al 6-jul la mayor parte del área había sido cosechada (98,9%). El escaso progreso de la primera parte de julio se explicaba porque la mayor proporción de lotes en pie se ubicaban en lotes con excesos hídricos sobre sur de Córdoba, La Pampa y el oeste, centro y sudoeste de Buenos Aires. Esto agravó el escenario del fin de la campaña. Era probable que parte del área se perdiera. Sin embargo el área en pie no era significativa y la favorable evolución del rinde permitía mantener la proyección de producción final en 57,5 Mt (sería la 2da mayor en 17 años; 1ra: 2014/15 con 60,8 Mt). Se estimaba que el ciclo finalizaría con un rinde medio de 31,9 qq/ha. ● Las pérdidas de área eran de 1,15 Mha, debido a excesos hídricos. Segunda mayor pérdida de área en 17 años (pérdidas 2015/16: 1,65 Mha).
Sudoeste de Buenos Aires y La Pampa	● Algunos sectores estaban, en la primera parte de julio, afectados por excesos hídricos y anegamientos.
NOA, NEA, Centro-Norte de Santa Fe, Centro-Este de Entre Ríos y Cuenca del Salado	● Al 6-jul se dio por concluida la campaña en estas zonas, que finalizaron con promedios de rendimiento superiores al ciclo previo y por encima del promedio de 5 campañas. NEA y Centro-Este de Entre Ríos alcanzaron nuevos récords de rinde, cerrando con 32,9 qq/ha y 28,3 qq/ha respectivamente.
Núcleo Norte y Núcleo Sur	● El 22-jun finalizaba la cosecha, con un rinde de 36,4 qq/ha en ambos casos.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe USDA *de junio* y del Informativo Semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario, *del 16,23 y 30 de junio y 07 de julio 2017.*

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	49,6	739,5	17,5	15,6	221,6	5,6
	año previo	62,9	754,1	17,0	17,8	222,4	5,2
Maíz	actual	357,3	1031,9	40,0	33,4	180,6	4,9
	año previo	384,8	1067,2	40,0	35,1	183,0	4,8
Soja	actual	115,8	344,7	57,0	35,9	126,6	19,1
	año previo	117,2	351,3	57,8	33,5	121,0	18,7
Girasol	actual	-	46,6	3,4	-	25,1	1,6
	año previo	-	45,8	3,5	-	25,0	1,7

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,2	3,1	25,2	261,2	42,2	35,5
	año previo	3,5	3,3	31,6	256,4	51,8	34,6
Maíz	actual	10,7	8,2	53,6	194,3	10,5	23,5
	año previo	11,0	8,3	58,3	224,6	15,7	21,3
Soja	actual	3,2	2,98	13,5	92,2	11,7	26,8
	año previo	3,5	3,1	12,3	93,2	11,0	28,1
Girasol	actual	-	2,1	-	2,1	-	4,6
	año previo	-	2,0	-	2,4	-	5,2

Referencias (actual=Jul-17 vs. año anterior=Jul-16):

baja suba sin cambio

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	Hacia fin de junio altas temperaturas y escasa humedad en el suelo le restó puntaje a las calificaciones de los cultivos en EE.UU. Se confirmaba la caída anual de área en Canadá. Era pobre la condición fisiológica en el trigo de Francia. El 19-jun la "U.S Wheat Associates" indicó que el estado del trigo de primavera en EE.UU. era el peor en 30 años. Esto hizo que los Futuros escalaran, en especial en la Bolsa de Minneapolis (mercado reconocido para el descubrimiento de precios de trigo duro de primavera). La expectativa de una menor cosecha y un posible menor contenido proteico para trigo duro de primavera generaron también soporte al precio del trigo blando en Chicago. El 95% del trigo que se cultiva en Kansas es rojo duro de invierno (es la zona productora más importante); hubo una gran nevada que lo golpeó fuerte durante el crecimiento.	En gran parte de junio se destacó por los precios y volumen. El trigo 2017/18, con 170 US\$/t, sedujo. El disponible, al contrario de lo ocurrido con los granos gruesos, logró mantenerse en 2.650 \$/t. El principal driver de precios es la exportación que, hasta la última parte de junio, llevaban acumuladas exportaciones de 9,3 Mt, un máximo histórico. Las ventas disponibles se activaron con ofertas de 2.650 \$/t por trigo cámara y para la nueva cosecha con forwards a 170 US\$/t (precio que generó un importante volumen negociado). Hacia fin de junio los exportadores llevaban comprado 1,4 Mt trigo 2017/18, el volumen más alto desde 2001. Con una producción 2016/17 proyectada en 16,6 Mt y un stock inicial de 1,6 Mt, la oferta total alcanzaría 18,2 Mt para la actual campaña. Por la demanda, 5,9 Mt irían a la molinería y 10,8 para la exportación, dejando un inventario final de 0,8 Mt. El ratio stock/consumo caería a 5% (en 2015/16 era 10% y hace 2 años mayor a 50%).
Maíz	Los granos gruesos en general y el maíz en particular comenzaron la nueva campaña con tropezones en EE.UU. Al comienzo fueron lluvias superiores a lo normal para la siembra, luego hubo condiciones demasiado secas y calurosas perjudiciales. Hacia la última parte de junio el 67% del cultivo presentaba condiciones buenas y excelentes, el porcentaje más bajo en 4 años. Casi totalidad del etanol en EE.UU. tiene como insumo principal al maíz. Para la producción de etanol y derivados alcanza al 44% del consumo doméstico total del grano y supera al uso ganadero. Existe preocupación por el viraje de EE.UU. al retirar su compromiso con el Acuerdo de París del Cambio Climático ya que, en caso de quitar el apoyo gubernamental al etanol, el precio del grano perdería uno de sus firmes sostenes. Hacia julio las condiciones parecían no mejorar en el cordón maicero de EE.UU. El maíz se encontraba ingresando al periodo crítico de floración femenina (silking).	Conflictos gremiales interrumpieron la descarga de mercadería hacia la segunda parte de junio. Pero fue temporario. En sólo un día entraron casi 2.000 camiones en zona Rosario, el mayor volumen en un día desde marzo. Se espera para el trimestre que sigue el boom de exportaciones 2016/17. El FOB argentino ganaba competitividad (entre julio y octubre, era el origen más económico, sin contar el flete marítimo). Hacia fin de junio los valores se vieron presionados por el ingreso de la cosecha (siembras tardías). La exportación ofreció 2.100 y 2.150 \$ la tonelada, sin generar entusiasmo. Para la nueva cosecha hubo una oferta abierta de 147 US\$/t. El volumen adquirido por la exportación, hasta el 21-jun, si bien este año era más elevado que el año previo, al compararlo con la producción, el porcentaje disminuía. En 2015/16 fue 41% y este año 39%. Hacia mediados de junio la necesidad exportadora incentivó el pago de un plus para la entrega inmediata.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –**

Soja	El clima en la primera parte de junio afectó las siembras en EE.UU. La fuerte demanda de soja, tanto en EE.UU. como en América del Sur, junto con un ritmo más lento de ventas de Brasil dio cierto apoyo a los precios.	El disponible de soja alcanzó un máx. de 251 US\$/t el 8-jun; el 28-jun cotizó 223,03 US\$/t (-28 US\$/t). En el mismo período el dólar comprador pasó de 15,93 a 16,46 \$/US\$ (+0,50 \$/US\$). La soja disponible en pesos cayó de 4000 a 3670 \$/t.
	La producción de soja en Brasil, ciclo 2016/17, era estimada en 114 M, un record. Superaría en 17,5 M el volumen de 2015/16. El rendimiento sería de 3,35 t/ha, 16% superior al de 2015/16. Predominaron buenas condiciones climáticas durante el desarrollo del cultivo, potenciadas por variedades de alto rendimiento.	El procesamiento de soja marcó el segundo valor más alto para mayo. Los primeros 5 meses de 2017 marcaron también el segundo valor más alto histórico. Al contrario de lo que ocurre con trigo o maíz donde hay interés comprador por el ciclo nuevo, para soja se negociaba más para el corto plazo. Con la reducción progresiva de impuestos a la exportación programada a partir de enero 2018, la comercialización sería distinta.
	Se prevé que el consumo global de soja crezca 4% en in 2017/18, impulsado mayormente por la demanda China, proyectada en 93 Mt (sostenida por la necesidad de sus sistemas de producción animal: porcinos, bovino, tambos y acuicultura).	Volumen comercial: en términos interanuales existe mucho stock de soja sin ponerle precio. Al 21-jun exportación e industria llevaban compradas 24,8 Mt, contra la campaña anterior de 27,6 M. Se agrega la diferencia en la cantidad de soja comprada con “precios a fijar”: 9 Mt contra 6,6 del año pasado. Para esta campaña se llevan compradas con precio firme 15,9 Mt (el año pasado 20,9 Mt). Para 2016/17, falta comercializar 28,9 Mt de una cosecha estimada de 57,3 y falta ponerle precio a 37,8 Mt. La performance exportadora continuaba como la más baja en 6 años. Los subproductos (harina y aceite) exhiben una mejor performance
Girasol	Las exportaciones de aceite y harina de girasol de Ucrania se incrementarían tras mejores perspectivas del estado del cultivo.	Hacia la primera semana de julio, la suba del dólar beneficiaba los ingresos en pesos de la venta de todos los granos.
	La UE incrementaría sus importaciones de aceite y harina de girasol por reducciones en las proyecciones de su producción de colza.	Complejo girasol: en 2016, cayeron todos los precios de exportación, aunque las mayores disminuciones se observan en los productos derivados: harina de girasol cayó 12% y aceite de girasol 10%.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

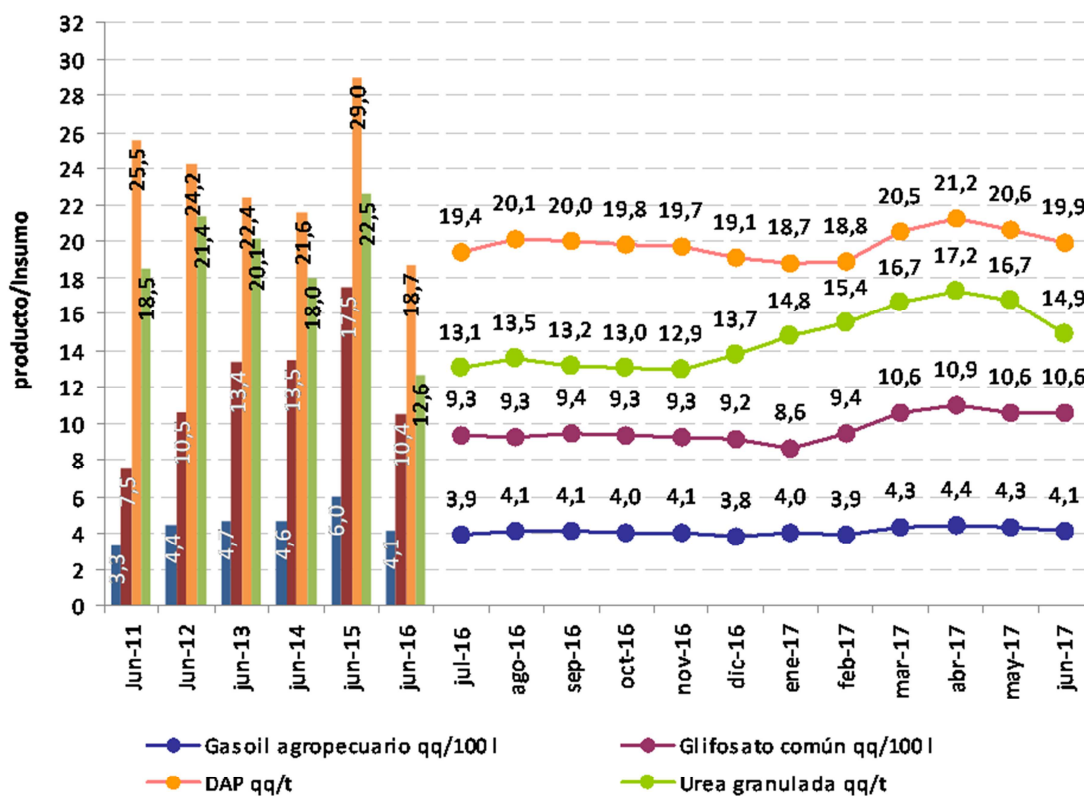
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso

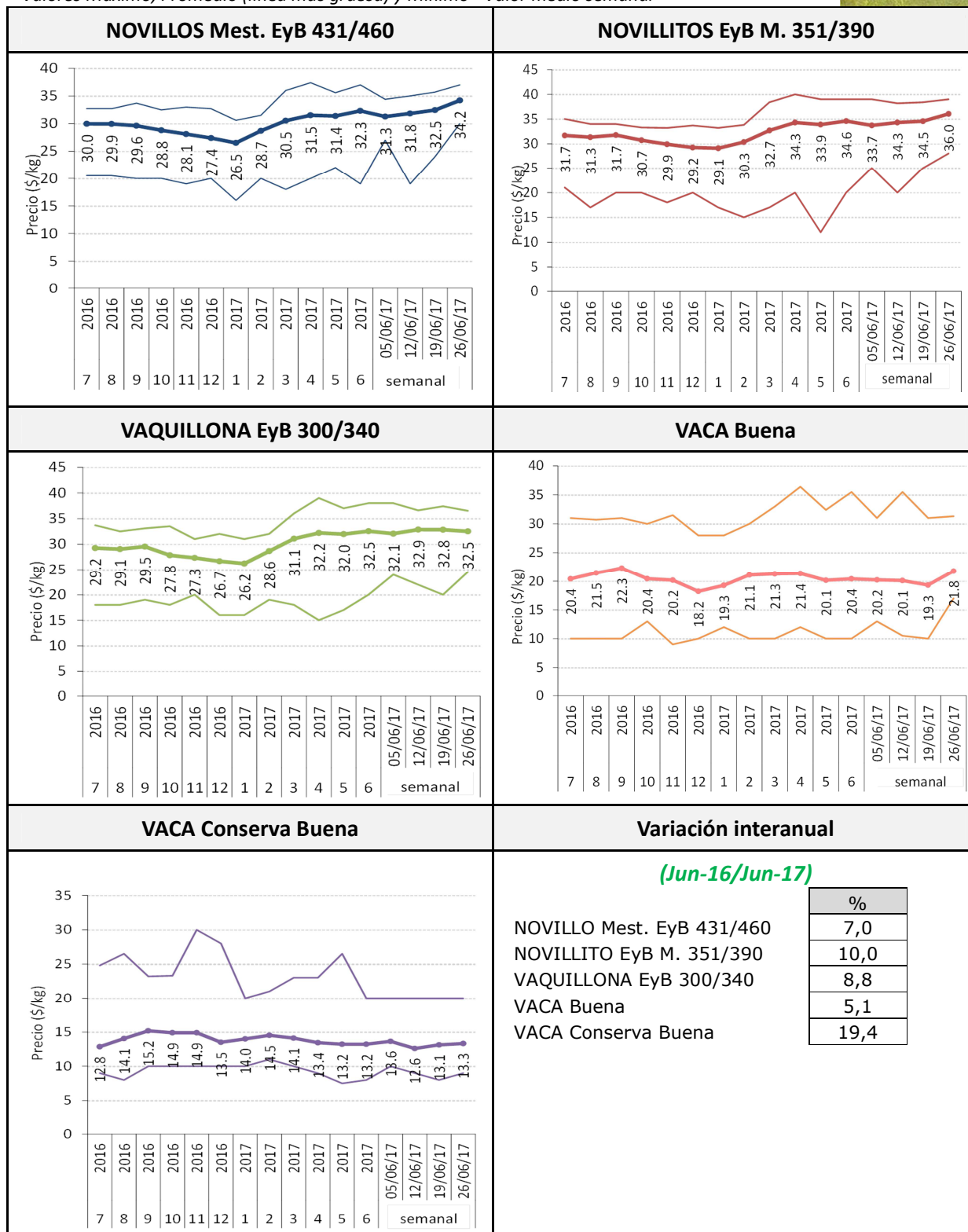
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

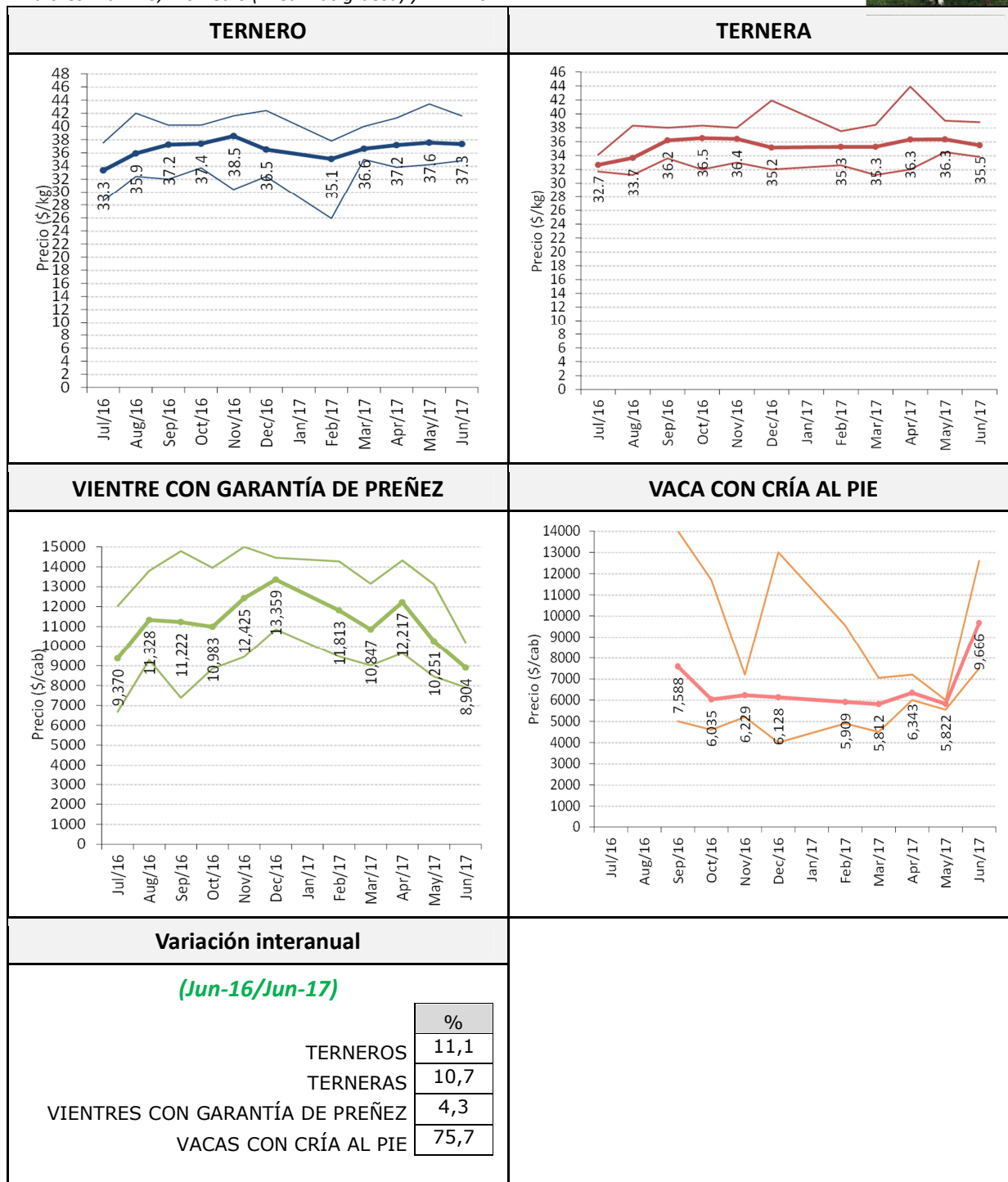
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez". Nota: la categoría "vacas con cría al pie" no fue publicada en jul. y ago. 2016



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 18 al 24 de junio 2017

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.08	2.14	2.20
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	2.00	2.10	2.20
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.75	1.81	1.90
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.65	1.71	1.80
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.55	1.60	1.65
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.45	1.50	1.55
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.65	1.71	1.75
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.58	1.66	1.70
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.45	1.48	1.50
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.33	1.38	1.43
Vacas de invernada		US\$/kg	1.10	1.16	1.20
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	500	533	560
Pieza de cría		US\$/cab	290	322	360

Comentario: con mayor oferta y buena demanda. importante concreción de negocios.
Disparidad en valores y condiciones en la comercialización de terneros enteros.

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>
 Bolsa de Cereales de Rosario: <http://www.bcr.com.ar>
 INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>