



nº 183 – junio de 2017

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

En mayo, las cotizaciones en Chicago promediaron con poco cambio respecto a abril. Algunas cancelaciones de embarques desde Brasil por parte de China tuvieron un efecto bajista para la soja. Por otra parte, condiciones secas en EE.UU. impulsaron algunas subas. La crisis institucional de Brasil afectó al real, que se depreció e impulsó mayores ventas de soja; también el peso se depreció respecto al dólar, lo cual mejoró el precio en pesos de las ventas locales de granos.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (BCR USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 14 junio 2017</i>

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	15-May al 26-May		29-May al 09-Jun	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	166,4	158,0	167,2	160,1
Maíz	154,4	145,8	149,4	148,3
Soja	246,7	350,3	245,1	339,6
Girasol	292,8	s/c	300,0	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (05-Jun al 09-Jun) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Jun-17	Cosecha ¹	"Cosecha" ²
Trigo	s/c	160,8	181,3
Maíz	147,6	157,2	163,1
Soja	248,6	248,2	351,0
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-18, **Maíz Rosario:** Abr-18, **Soja Rosario:** May-18 y **Girasol Rosario:** Abr-18

² **Trigo:** Mar-18, **Maíz y Soja:** May-18

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

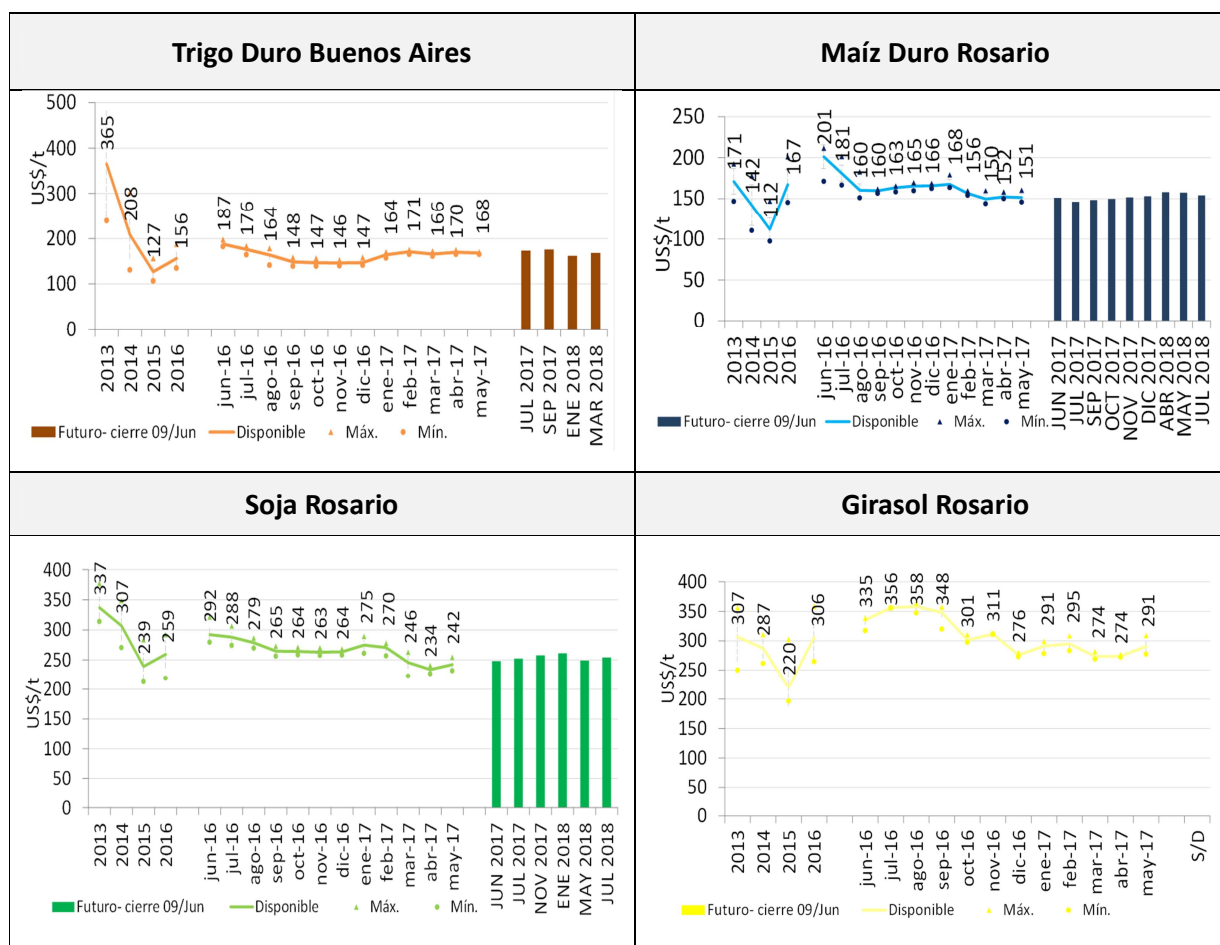


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 09-Jun-2017 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

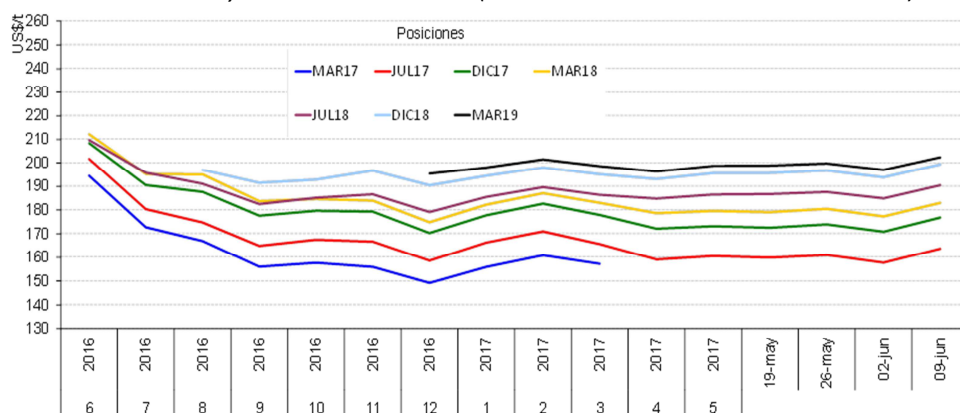


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR17	JUL17	DIC17	MAR18	JUL18	DIC18	MAR19
1	2017	Mín.	154	165	175	179	182	191	195
		VM	156	166	178	182	186	194	198
		Máx.	157	168	181	185	188	197	201
2	2017	Mín.	158	168	179	184	187	195	199
		VM	161	171	183	187	190	198	201
		Máx.	165	174	185	189	191	200	203
3	2017	Mín.	155	161	174	179	184	193	196
		VM	157	166	178	183	186	195	199
		Máx.	159	172	184	188	189	198	201
4	2017	Mín.		155	169	176	181	189	192
		VM		159	172	179	185	193	196
		Máx.		163	175	181	188	197	200
5	2017	Mín.		159	171	178	184	193	197
		VM		161	173	180	187	196	199
		Máx.		162	175	181	188	197	200

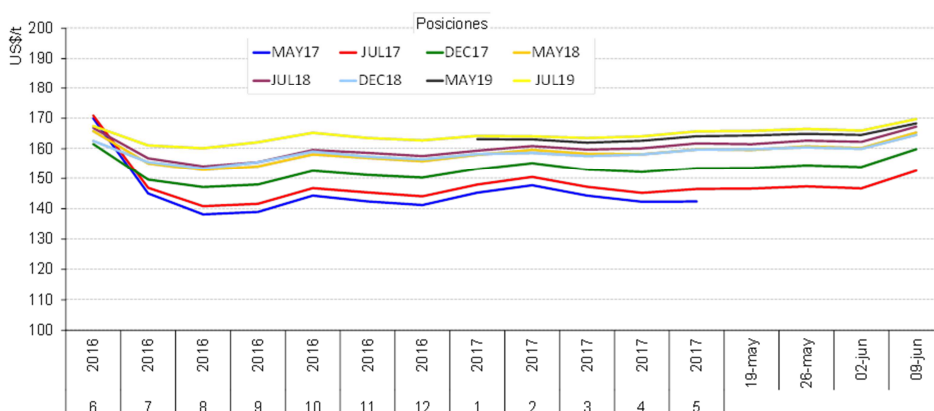
Ejemplo de lectura:

Para el mes 5 de 2017, el valor medio para la posición Diciembre 2017 es 173 US\$/t, con un mínimo de 171 y un máximo de 175 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ—continuación—****Posiciones futuras últimos cinco meses**

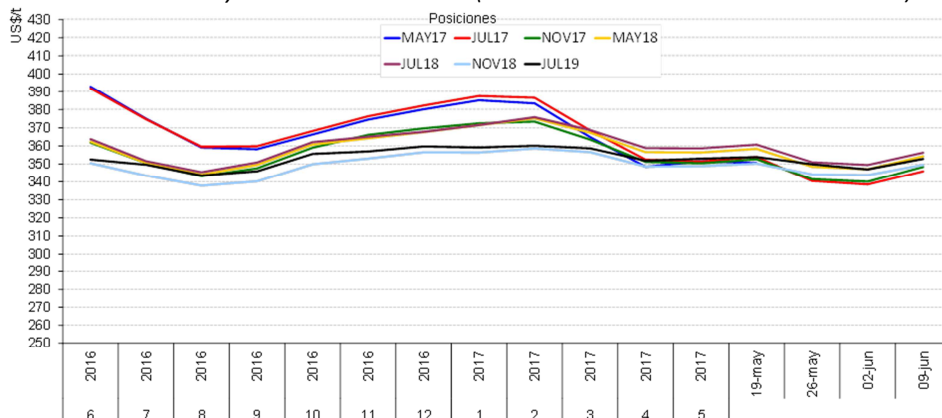
MAIZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)										
Mes	Año		MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18	DEC18	MAY19	JUL19
1	2017	Mín.	144	146	152	157	159	157	162	163
		VM	145	148	153	158	159	158	163	164
		Máx.	148	151	156	160	161	160	165	166
2	2017	Mín.	146	149	154	158	160	158	162	163
		VM	148	150	155	160	161	159	163	164
		Máx.	150	153	157	162	163	160	165	165
3	2017	Mín.	140	143	149	155	157	155	160	162
		VM	144	147	153	158	160	158	162	164
		Máx.	150	152	157	162	163	160	164	165
4	2017	Mín.	141	143	150	157	158	156	161	163
		VM	142	145	152	158	160	158	163	164
		Máx.	146	149	155	161	163	160	165	166
5	2017	Mín.	142	146	153	159	161	159	163	165
		VM	142	146	153	160	162	160	164	166
		Máx.	142	147	154	161	163	160	165	167

Ejemplo de lectura:

Para el mes 5 de 2017, el valor medio para la posición Julio 2017 es 146 US\$/t, con un mínimo de 146 y un máximo de 147 US\$/t.

SOJA**Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año**

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)

**Posiciones futuras últimos cinco meses**

SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAY17	JUL17	NOV17	MAY18	JUL18	NOV18	JUL19
1	2017	Mín.	369	371	361	361	362	351	355
		VM	385	388	372	371	372	356	359
		Máx.	395	398	378	377	377	360	362
2	2017	Mín.	376	380	370	373	374	357	359
		VM	383	387	373	375	376	359	360
		Máx.	393	396	378	379	379	361	362
3	2017	Mín.	348	352	351	355	357	348	351
		VM	365	369	363	367	369	357	359
		Máx.	381	384	376	379	380	363	365
4	2017	Mín.	346	350	349	354	357	348	351
		VM	348	352	351	357	359	349	352
		Máx.	351	355	353	359	361	350	353
5	2017	Mín.	351	340	341	348	351	344	350
		VM	352	351	350	356	359	349	353
		Máx.	354	358	355	360	362	351	354

Ejemplo de lectura:

Para el mes 5 de 2017, el valor medio para la posición Noviembre 2017 es 350 US\$/t, con un mínimo de 341 y un máximo de 355 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 11, 18 y 24-Ma, 01 y 08-Jun)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2016/17	2017/18		ha	%
		al 24-May	al 08-Jun	b	b/a
Trigo	5.500.000	-	5.500.000	1.175.200	21,4
Maíz	5.100.000	-	-	-	-
Cebada	850.000	-	-	-	-
Sorgo	800.000	-	-	-	-
Soja	19.200.000	-	-	-	-
Girasol	1.700.000	-	-	-	-

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 24-May	al 08-Jun	b	b/a	al 08-Jun
Trigo	-	-	-	-	-	-
Maíz	5.100.000	4.993.000	4.984.400	2.095.606	42	86,8
Cebada	-	-	-	-	-	-
Sorgo	800.000	759.350	751.980	495.612	65,9	50,4
Soja	19.200.000	18.050.000	18.050.000	16.348.948	90,6	32,3
Girasol	1.700.000	1.627.000	1.627.000	1.627.000	100	20,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

SORGO	
 Situación general	- Hacia la última parte de mayo la cosecha se extendía hacia toda el área agrícola. Pero las labores comenzaron a ralentizarse ya que los cuadros poseían elevados niveles de humedad en grano. Por otro lado, la falta de piso y el mal estado de los caminos posponían la cosecha en una gran cantidad de lotes del centro agrícola. Los mayores avances de recolección se dieron en el Centro-Norte de Córdoba, el Centro-Norte de Santa Fe y el Centro-Este de Entre Ríos. Sobre el oeste agrícola, los anegamientos continuaban. - El rinde al 1-Jun era de 50,4 qq/ha. Se mantenía la proyección de producción en 3.200.000 t, 6% inferior a 2015/16 (3,4 Mton).
NEA	La recolección tuvo inconvenientes por falta de piso. Hubo problemas puntuales de brotado de granos.
Córdoba	Los rendimientos se mantenían por sobre las expectativas iniciales, pero las pérdidas hacia el sur eran de importancia.
Núcleo Norte y Sur	Cosechado más del 70%, los rendimientos eran excelentes.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
 Situación general	● Al 11-May eran muy buenas las productividades en lotes tempranos y excelentes las expectativas de rinde de cuadros tardíos en el norte, lo que permitió el pasaje al circuito comercial de cuadros inicialmente presupuestados para ganadería. Así se incrementaba el área en 200.000 ha. Eso ocurría en especial en Chaco, Bs. As. y Entre Ríos, zonas con un gran número de lotes doble propósito. La nueva área es de 5.100.000 ha. En función de esto y las buenas expectativas de rinde, subió la proyección de producción a 39.000.000 t. ● Hacia la primera parte de junio comenzó la cosecha en NOA y NEA, con muy buenos rendimientos. La cosecha se extendía así sobre toda el área agrícola. Los rindes de cuadros tardíos en Córdoba y Bs. As. superaban las expectativas. En el Oeste de Bs. As.-Norte de La Pampa, había problemas de vuelco y falta de piso. ● La cosecha de los primeros lotes tardíos en Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos permitió apuntalar las expectativas. Los rendimientos se mantenían por sobre las productividades de años previos. ● El rinde medio nacional, parcial al 08-Jun, era de 86,8 qq/ha.
Córdoba	● Las condiciones ambientales no permitían que la humedad en grano bajase a niveles óptimos.
Centro-Este de Entre Ríos	● Los rindes recolectados en el centro se ubicaban por sobre las expectativas iniciales. Se relevaron casos de roya.
Núcleo Norte y Sur	● Cuadros tardíos y de segunda ocupación se mantenían con niveles de humedad cercanos a 20°. Las siembras algo más tardías que lo habitual provocaron un retraso en el llenado.
Oeste de Bs. As.-Norte de La Pampa, Cuenca del Salado y Centro de Bs. As.	● Algunos cuadros tempranos sufrieron vuelcos. Continuaba la recolección de lotes tardíos. ● Por falta de piso y mal estado de los caminos, en mayo hubo demoras en las labores respecto al año anterior.
Sudeste de Bs. As. y Sur de La Pampa-Sudoeste de Bs. As.	● Las primeras heladas de junio comenzaron a acelerar la pérdida de humedad de los granos. ● Lluvias de la segunda parte de mayo provocaron excesos hídricos que complicaron la logística. Las temperaturas moderadas de la primera mitad de mayo fueron favorables para el llenado.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

SOJA	
 Situación general	● Al 11-May las regiones NEA y Centro-Este de Entre Ríos seguían con rendimientos por encima de sus récords. Las restantes zonas mantenían productividades en general superiores a la media. Por esto y teniendo en cuenta que las pérdidas de área estimadas en 1,15 Mha, la tendencia en rendimientos obligó a elevar la proyección de producción a 57.500.000 t, aunque esto podría variar en función del impacto por excesos hídricos. ● Hacia la segunda parte de mayo hubo nuevas precipitaciones en gran parte de Buenos Aires y La Pampa, que agravaron la condición de excesos hídricos en regiones ya comprometidas. ● Buen tiempo mediante, en la primera parte de junio la recolección alcanzaba el 90,6% del área y tenía un adelanto interanual de 3,9%. El rinde medio nacional parcial era de 32,3 qq/ha.
Centro-Norte de Córdoba	● El 1-Jun concluyó la cosecha con un rendimiento de 33,4 qq/ha, superando en 15% el rinde medio (rinde medio 2011/12 a 2015/16: 29,1 qq/ha), pero por debajo al récord de 38,1 qq/ha de 2014/15.
Sudeste de Buenos Aires.	● La recolección cubrió más del 70% del área, con un adelanto interanual de 28%.
Núcleo Norte y Sur	● Registraban al 24-May rendimientos de 33,3 qq/ha, 36,4 qq/ha y 36,6 qq/ha respectivamente, debajo a sus máximos históricos pero por encima del rinde medio de 5 campañas.
NEA	● La recolección reflejaba retrasos, en comparación al año pasado, por excesos hídricos, en especial sobre el Chaco sur.
Centro-Este de Entre Ríos	● La cosecha al 18-May estaba por finalizar. Los últimos rendimientos promediaron 22 a 30 qq/ha, con máximos mayores a 45 qq/ha.
TRIGO	
 Situación general	● Durante la primera mitad de mayo comenzaron las primeras implantaciones para la campaña 17/18, principalmente en NOA, NEA, Centro-Norte de Córdoba y Santa Fe. El estado hídrico era adecuado a óptimo en gran parte del área. Esto favorecía el incremento en la intención de siembra. La proyección de área era de 5.500.000 ha. Subiría 7,8% contra 2016/17 (5,1 Mha). ● Con buenas condiciones climáticas, hacia junio la siembra comenzó a extenderse sobre el centro y sur agrícola. ● En los primeros días de junio la ausencia de precipitaciones sobre gran parte del área permitió que la siembra cobrase mayor fluidez, principalmente sobre el norte y avanzase de forma anticipada. En sectores de Córdoba, Norte de La Pampa- Oeste de Buenos Aires y Núcleo Sur, continuaban los excesos hídricos con anegamiento, provocando una disminución interanual en las expectativas de siembra y poniendo en riesgo 100.000 ha.
Núcleo Sur, Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires y Centro de Buenos Aires.	● Inundaciones y la falta de piso continuaban afectando sectores de estas áreas. El progreso de siembra, al 8-Jun, era de 6% a 8%, manteniendo un retraso en comparación a 2016/17. ● Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires: presentaban hacia fines de mayo bajos anegados, con incertidumbre sobre el área final.
Núcleos trigueros del sur de Buenos Aires	● Se relevaron, en la primera parte de junio, las primeras implantaciones de ciclos largos bajo una condición óptima de humedad. Se incrementaría el área desplazando a la cebada.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe USDA *de mayo* y del Informativo Semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario, *del 12,19 y 26 de mayo y 02 de junio 2017*.

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	49,5	737,8	17,0	15,6	222,2	5,4
	año previo	62,9	753,1	16,0	17,8	222,1	4,9
Maíz	actual	357,3	1033,7	40,0	33,4	180,6	4,9
	año previo	384,8	1065,1	40,0	35,1	183,1	4,8
Soja	actual	115,8	344,7	57,0	35,9	126,6	19,1
	año previo	117,2	348,0	57,0	33,5	121,1	18,8
Girasol	actual	-	46,1	3,4	-	24,9	1,6
	año previo	-	45,6	3,3	-	24,9	1,7

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,2	3,2	24,9	258,3	41,7	35,1
	año previo	3,5	3,3	31,6	255,4	51,7	34,5
Maíz	actual	10,7	8,2	53,6	195,3	10,5	23,3
	año previo	11,0	8,3	58,3	223,9	15,7	21,3
Soja	actual	3,2	2,98	13,1	88,8	11,3	25,8
	año previo	3,5	3,0	11,9	90,1	10,6	27,2
Girasol	actual	-	2,1	-	2,1	-	4,6
	año previo	-	2,0	-	2,4	-	5,3

Referencias (actual=Jun-17 vs. año anterior=Jun-16): baja suba sin cambio

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	EE.UU. tendría un output de producción de trigo menor al año precedente. No se conocía claramente la proporción de trigo duro y blando. En EE.UU. la nieve de fines de abril seguida por temperaturas muy bajas habrían dañado al trigo duro. En Canadá condiciones muy húmedas limitaban las labores. En Brasil el área caería a un mínimo en 5 años. Se prevé un ajuste pronunciado en la producción mundial 2017/18, con 13,5 Mton menos. Sin embargo, hay un carry in que permitiría que la oferta total mundial permanezca casi invariable. Se estima que, si bien aumentaría el uso para consumo humano, ello se vería más que compensado con un menor uso forrajero. Los países en los que caería la producción son los proveedores de calidad para molinería: Canadá y Australia. La zona del Mar Negro (Kazakstán, Rusia y Ucrania) dejaría de producir 9,3 millones de toneladas.	Arrancó el ciclo 2017/18 con las labores de las sembradoras por el norte. Lotes embarrados y napas altas en la región núcleo encendían una alerta a la siembra de ciclos largos. La intención de aumento de área se mantenía firme en 5-10% respecto al año anterior. Comercialización 2016/17: hay un adelanto de las compras respecto al ciclo anterior. Aunque el ritmo está mermando. La Cámara de Rosario durante mayo registró 2.580 \$/t, su máximo valor desde fines de febrero. Al 24-May se comprometieron ventas al exterior por 8,6 Mton, el doble que el promedio y casi 2 M más que lo del año pasado. La presencia ininterrumpida exportadora, las compras de Brasil y las colocaciones en destinos "alternativos" daban gran fluidez al mercado. El sector externo había comprado 9,9 Mton, un máximo histórico para esta época del año; las más de 7 Mton despachadas resultaba el volumen más alto para el primer semestre. El stock disponible en manos del sector exportador estaba muy por debajo de lo que contaban el año previo.
Maíz	La relación de precios soja/maíz favoreció inicialmente a la soja en EE.UU. Se prevé que la disponibilidad de maíz se ajuste. La relación stock/consumo tocaría el 18,4%, el menor valor en 5 años aunque algo por encima del 14,5% que condujo los precios a un máximo histórico en 2012. La producción prevista de maíz caería pero los abultados stocks iniciales compensarían parcialmente la menor oferta. En EE.UU. la siembra se acomodaba al ritmo promedio, alcanzando al 19-May, 71% del área, pero los excesos hídricos posteriores obligaron a resembrar muchos lotes; otros debieron abandonarse o pasarse a soja. Hacia la segunda parte de mayo, USDA señaló que la condición del cultivo era la peor para comienzos de campaña en 8 años y la desfavorable relación de precios maíz/soja se fue revirtiendo parcialmente.	Sobresalía la ingente cantidad de mercadería que Argentina espera exportar en tres meses en un contexto de perspectivas de menos oferta y más demanda global. El FOB argentino era muy competitivo. Se estimaba para la zona Rosario el ingreso de unas 10 a 12 Mton entre la segunda mitad de junio y agosto/principios de septiembre. Esto significará que la logística estará muy demandada. Se exportarían hasta 23 millones de toneladas -cifra récord-, aunque con retraso: se comprometieron hacia fin de mayo exportaciones por 9,6 millones de toneladas para 2016/17, 40% menos que el año previo y 20% menos que la media.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –**

Soja	La caída de la soja en Chicago hacia junio se dio principalmente por la disminución de la ventana óptima de siembra de maíz en EE.UU. Importadores de soja de China presionaban para posponer o cancelar cargas acordadas en Brasil. Tomando el precio disponible chino y los precios de los subproductos, los procesadores estaban perdiendo más de 50 US\$/t sólo por ingresar en sus plantas el poroto adquirido, por lo que la demanda china podría aplazarse. En EE.UU. las intenciones se volcaban a favor de la soja. USDA estima un gran crecimiento de área pero, al tomar una productividad unitaria tendencial, la producción sería menor a la de 2016/17. Pese a esto, el stock inicial hace que la oferta proyectada sea exuberante. Brasil: con la depreciación, el real pasó de 3,10 a 3,40 por dólar. Así los precios internos de la soja subieron en Brasil disparando las ventas. Se reportaron ventas de entre 3 y 5 Mton de poroto/día. Esto desaceleraría las compras sobre EE.UU. y Chicago perdió 10 US\$/t en un día. La caída del precio del petróleo erosiona el atractivo para producir biodiesel. La demanda de dumping sobre Argentina hacía temer por el futuro de los despachos locales. La producción récord de Brasil se encadena con unaintención de siembra récord en EE.UU.	En la primera parte de mayo, a contramano de Chicago, la soja local se mostró fortalecida por la demanda y el lento ritmo de ventas en plena cosecha. Luego, tomando los precios del soja disponible del 24-May 1-Jun, tanto en pesos como en US\$, casi no varió. Por la crisis política en Brasil el real llegó a depreciarse 8%, la mayor caída diaria desde la Crisis del Real de 1999. Sin embargo, era posible que esta magnitud fuese una sobre-reacción. En Argentina el dólar también se apreció. Localmente la caída de precio externa de la soja se compensó con el aumento del dólar. La plaza local, con la suba del dólar, fue dando aire a las cotizaciones. Se quebró la barrera de 4.000 \$/t en Rosario impulsando los negocios. Hacia junio el cambio de escenario para el dólar en Argentina parecía estabilizarse. Con el salto del dólar frente al peso y la necesidad de la demanda, las ofertas por soja se mantuvieron firmes. Pero el volumen negociado estaba muy abajo de lo esperado. Muchos productores se interesaban más en herramientas financieras (créditos para financiar costos entre otros). Con la baja internacional cayó fuerte el margen para exportar poroto. El panorama difiere para la industria. El margen bruto de procesamiento local era de 43 US\$, muy por debajo de los márgenes de los últimos 5 años.
Girasol	La producción global crecería ligeramente en el ciclo comercial, pero por el consumo esperado –entre otros por un mayor uso doméstico estimado de aceite de girasol–, el stock final mundial caería levemente. Las mayores producciones de Argentina, Bolivia, China, UE, Turquía y Rusia más que compensan las menores producciones en Ucrania y EE.UU.	La producción se estima en 3,3 Mton, con un área de 1,7 Mha. Se exportarían 50 mil ton. Se destinaría 3 Mton a crushing, obteniéndose 1,3 Mton de harina/pellets y 1,3 Mton de aceite, exportándose 600 y 500 mil ton respectivamente. Argentina es el tercer exportador de harina y aceite de girasol.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

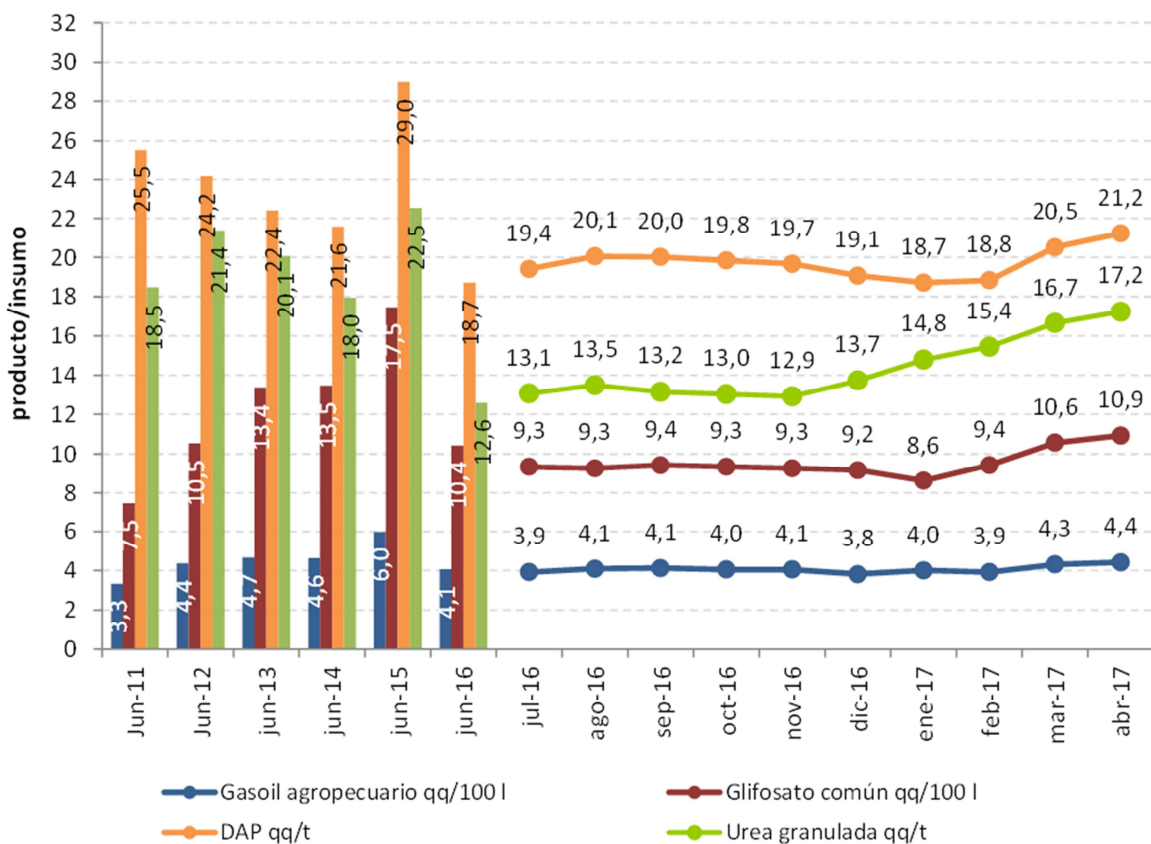
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial		Argentina		
Trigo					
Maíz					
Soja					
Girasol					



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso

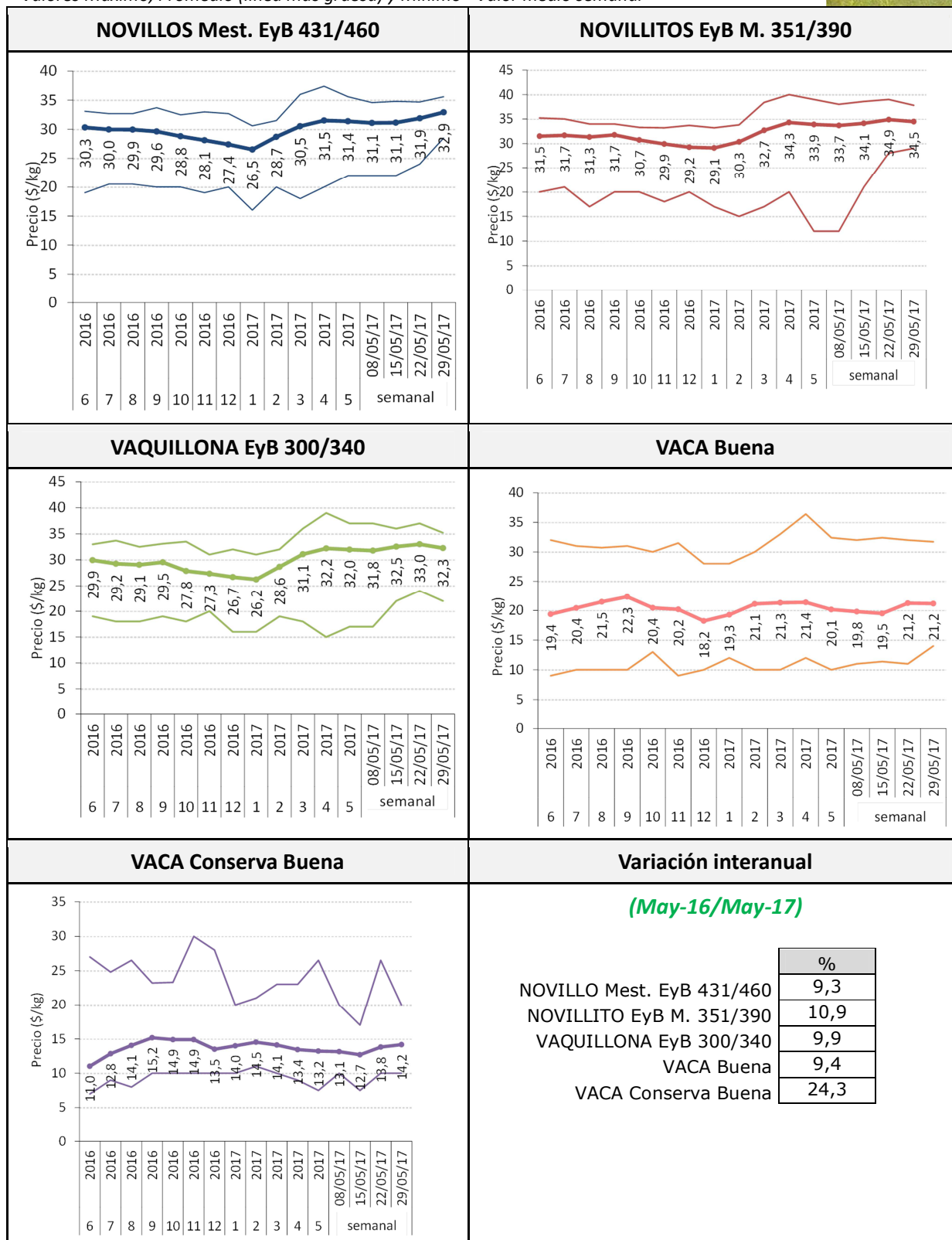
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

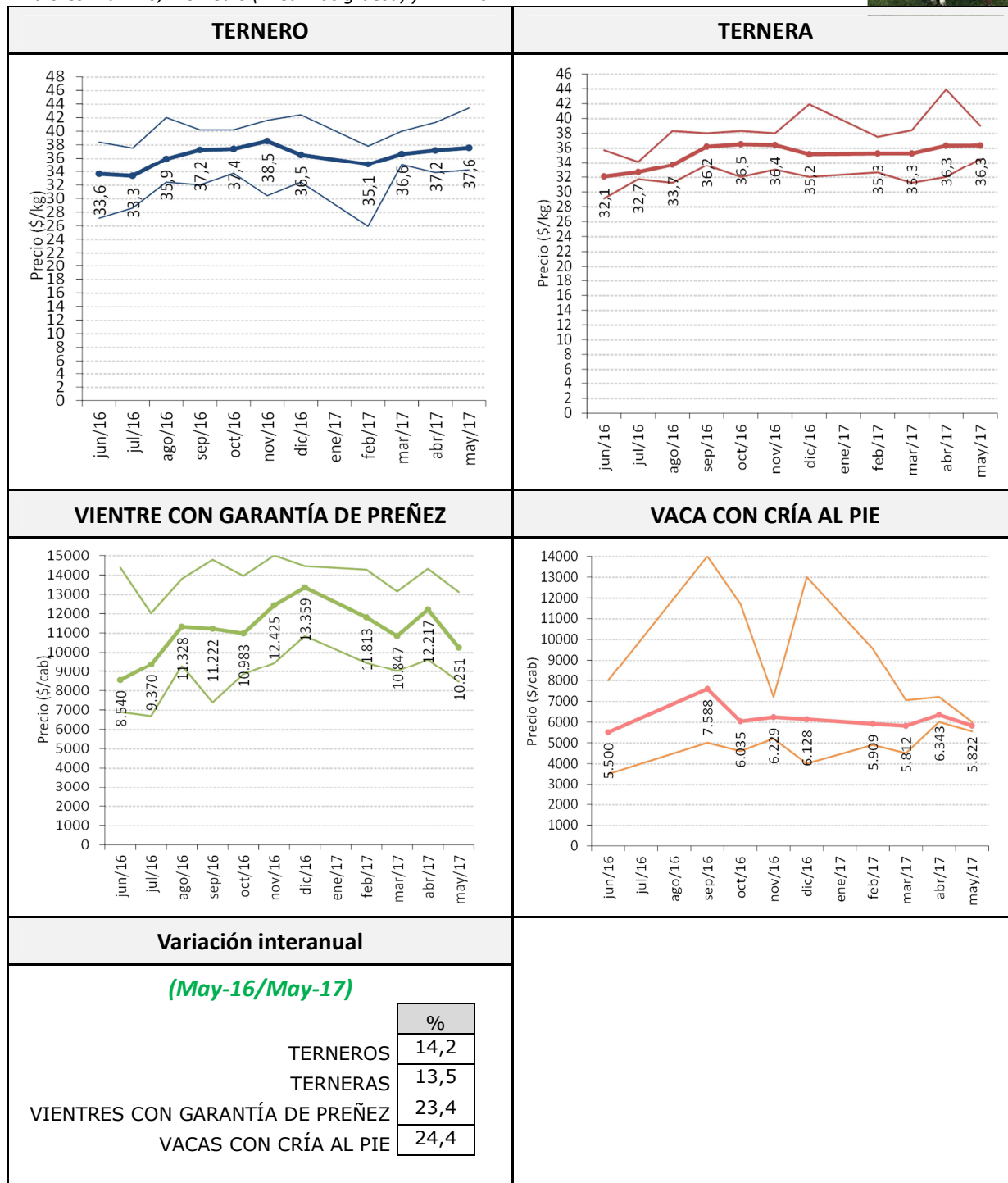
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez". Nota: la categoría "vacas con cría al pie" no fue publicada en jul. y ago. 2016



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 21 al 27 de mayo 2017

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terberos	hasta 140 kg	US\$/kg	2.15	2.16	2.20
Terberos	141 a 180 kg	US\$/kg	2.00	2.04	2.07
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.75	1.80	1.85
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.68	1.72	1.75
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.55	1.62	1.65
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.50	1.54	1.55
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.60	1.67	1.70
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.60	1.64	1.68
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.45	1.48	1.55
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.30	1.36	1.40
Vacas de invernada		US\$/kg	1.12	1.19	1.23
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	500	523	540
Pieza de cría		US\$/cab	320	331	350
Comentario: mercado firme con valores estables					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>
 Bolsa de Cereales de Rosario: <http://www.bcr.com.ar>
 INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>