



nº 178 – mayo de 2017

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Los precios medios de abril para soja, en Chicago e internos, sufrieron bajas; los de maíz se mantuvieron con poco cambio; los de trigo bajaron en el mercado internacional y en Argentina tuvieron alzas. Hacia la primera semana de mayo anegamientos en sectores del área agrícola de EE.UU. —que afectaron al trigo y a la siembra de maíz y soja—, impulsaron alzas. El mercado local recibió la noticia de que EE.UU. paralizaba la compra de biodiesel de Argentina por supuesto dumping.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.

**ÍNDICE**

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (BCR USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 10 mayo 2017</i>

1. GRANOS**1.1 COTIZACIONES****PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES**

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	10-Abr al 21-Abr		24-Abr al 05-May	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	169,9	155,1	172,4	155,5
Maíz	154,4	143,4	153,9	142,6
Soja	232,6	348,3	241,5	351,4
Girasol	275,6	S/C	282,2	S/C

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (01 al 05-May) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	May-17	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	173,2	154,8	183,8
Maíz	152,5	153,8	159,8
Soja	242,5	248,3	359,8
Girasol	S/C	S/C	S/C

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-18, **Maíz Rosario:** Abr-18, **Soja Rosario:** May-18 y **Girasol Rosario:** Abr-18

² **Trigo:** Mar-18, **Maíz y Soja:** May-18

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

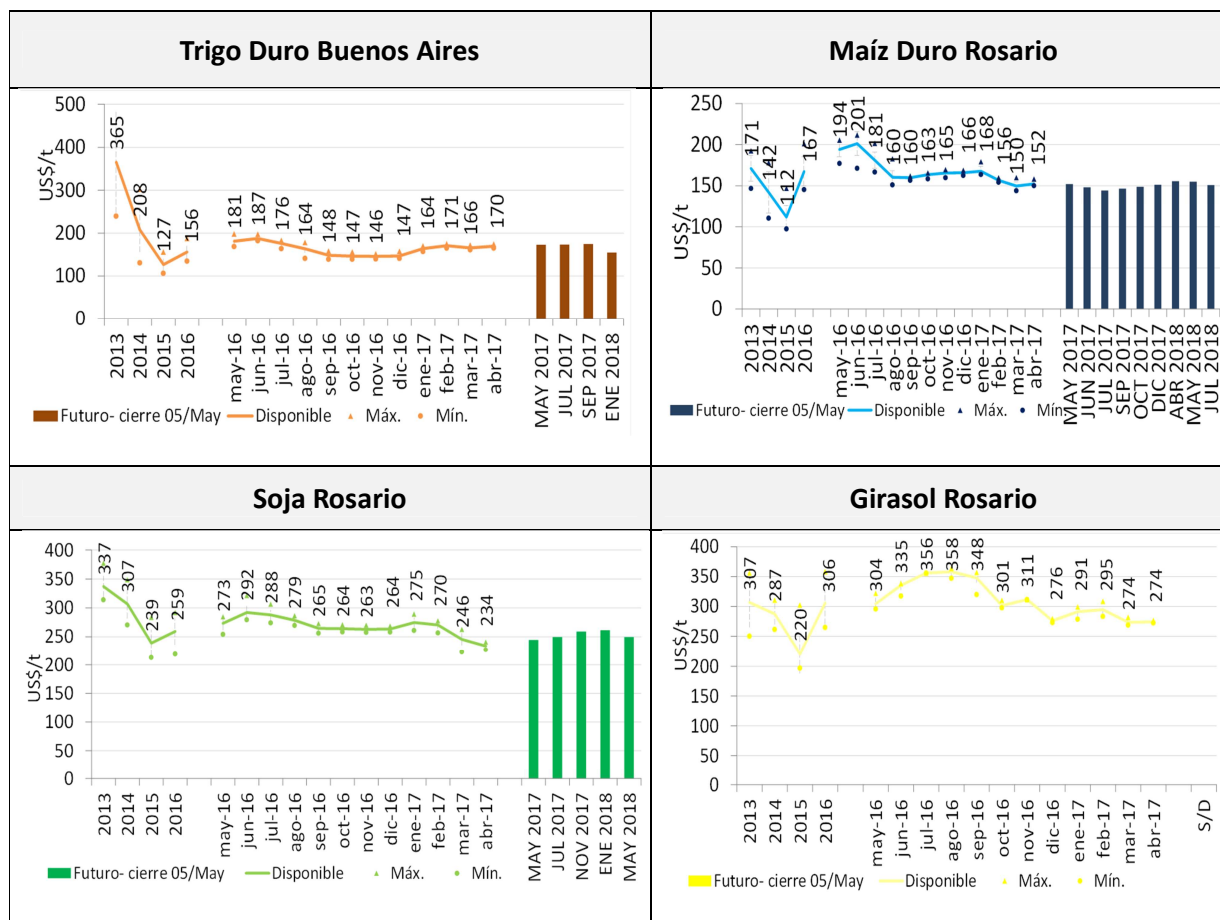


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 05-May-2017 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

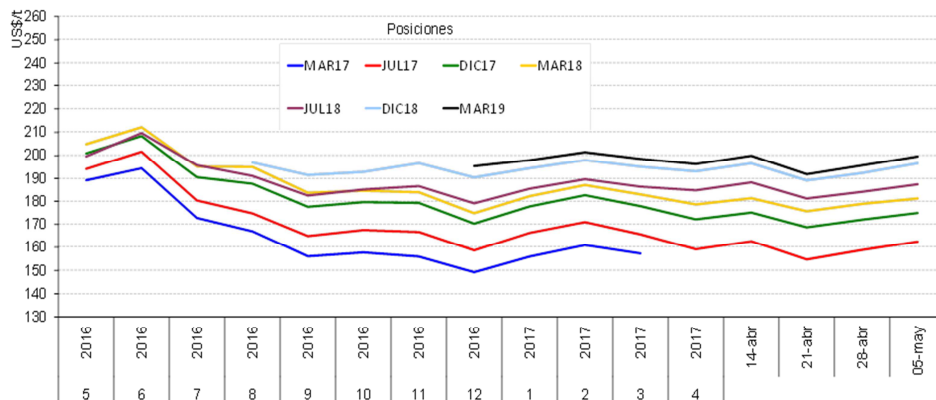


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR17	JUL17	DIC17	MAR18	JUL18	DIC18	MAR19
12	2016	Mín.	145	155	167	172	175	186	190
		VM	149	159	170	175	179	190	195
		Máx.	153	161	173	177	182	195	200
1	2017	Mín.	154	165	175	179	182	191	195
		VM	156	166	178	182	186	194	198
		Máx.	157	168	181	185	188	197	201
2	2017	Mín.	158	168	179	184	187	195	199
		VM	161	171	183	187	190	198	201
		Máx.	165	174	185	189	191	200	203
3	2017	Mín.	155	161	174	179	184	193	196
		VM	157	166	178	183	186	195	199
		Máx.	159	172	184	188	189	198	201
4	2017	Mín.	155	169	176	181	189	192	196
		VM	159	172	179	185	193	196	199
		Máx.	163	175	181	188	197	200	203

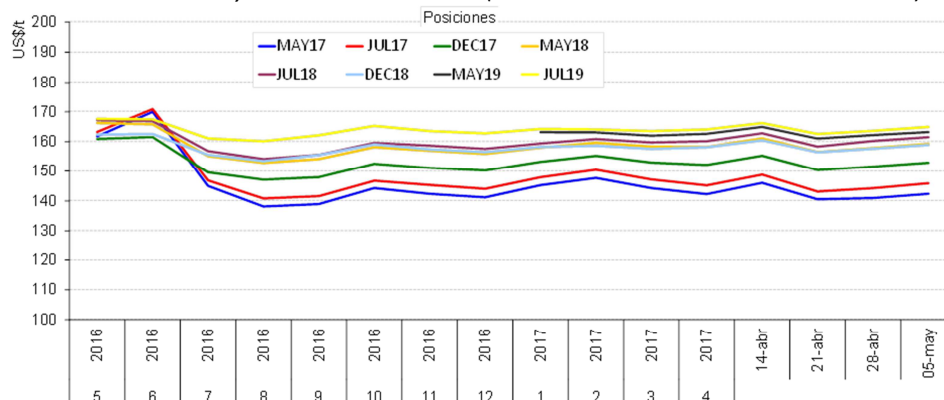
Ejemplo de lectura:

Para el mes 4 de 2017, el valor medio para la posición Julio 2017 es 159 US\$/t, con un mínimo de 155 y un máximo de 163 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ—continuación—****Posiciones futuras últimos cinco meses**

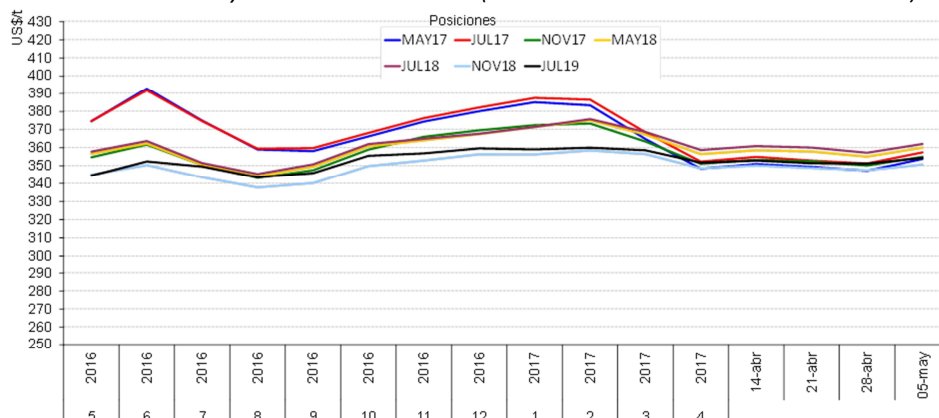
MAIZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)										
Mes	Año		MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18	DEC18	MAY19	JUL19
12	2016	Mín.	139	142	148	154	156	154		161
		VM	141	144	150	156	158	156		163
		Máx.	144	147	153	158	160	159		166
1	2017	Mín.	144	146	152	157	159	157	162	163
		VM	145	148	153	158	159	158	163	164
		Máx.	148	151	156	160	161	160	165	166
2	2017	Mín.	146	149	154	158	160	158	162	163
		VM	148	150	155	160	161	159	163	164
		Máx.	150	153	157	162	163	160	165	165
3	2017	Mín.	140	143	149	155	157	155	160	162
		VM	144	147	153	158	160	158	162	164
		Máx.	150	152	157	162	163	160	164	165
4	2017	Mín.	141	143	150	157	158	156	161	163
		VM	142	145	152	158	160	158	163	164
		Máx.	146	149	155	161	163	160	165	166

Ejemplo de lectura:

Para el mes 4 de 2017, el valor medio para la posición Julio 2017 es 145 US\$/t, con un mínimo de 143 y un máximo de 149 US\$/t.

SOJA**Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año**

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)

**Posiciones futuras últimos cinco meses**

SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAY17	JUL17	NOV17	MAY18	JUL18	NOV18	JUL19
12	2016	Mín.	370	372	361	360	360	350	355
		VM	380	382	370	368	368	356	360
		Máx.	388	390	377	374	374	362	364
1	2017	Mín.	369	371	361	361	362	351	355
		VM	385	388	372	371	372	356	359
		Máx.	395	398	378	377	377	360	362
2	2017	Mín.	376	380	370	373	374	357	359
		VM	383	387	373	375	376	359	360
		Máx.	393	396	378	379	379	361	362
3	2017	Mín.	348	352	351	355	357	348	351
		VM	365	369	363	367	369	357	359
		Máx.	381	384	376	379	380	363	365
4	2017	Mín.	346	350	349	354	357	348	351
		VM	348	352	351	357	359	349	352
		Máx.	351	355	353	359	361	350	353

Ejemplo de lectura:

Para el mes 4 de 2017, el valor medio para la posición Julio 2017 es 352 US\$/t, con un mínimo de 350 y un máximo de 355 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 12, 20 y 27-Abr y 04-May)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2015/16	2016/17		ha	%
		al 20-Abr	al 04-May a	b	b/a
Trigo	3.800.000	4.300.000	4.700.000	4.700.000	100
Maíz	3.850.000	4.900.000	4.900.000	4.900.000	100
Cebada	1.200.000	850.000	850.000	850.000	100
Sorgo	850.000	800.000	800.000	800.000	100
Soja	20.100.000	19.200.000	19.200.000	19.200.000	100
Girasol	1.220.000	1.700.000	1.700.000	1.700.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 20-Abr	al 04-May a	b	b/a	al 04-May
Trigo	4.700.000	4.420.000	4.420.000	4.420.000	100	33,9
Maíz	4.900.000	4.856.750	4.807.150	1.393.032	29	88,5
Cebada	850.000	770.000	770.000	770.000	100	39,0
Sorgo	800.000	777.410	767.970	270.007	35,2	51,9
Soja	19.200.000	18.400.000	18.150.000	8.899.753	49	34,4
Girasol	1.700.000	1.627.000	1.627.000	1.627.000	100	20,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

GIRASOL	
	
Situación general	- En los primeros días de abril la cosecha estuvo limitada por la falta de piso por lluvias en gran parte de Buenos Aires y La Pampa. Ya hacia el 20-Abr, con ausencia de precipitaciones, sobre el sur de Buenos Aires mejoró la condición de los lotes y los caminos, permitiendo finalizar la recolección de la campaña. El volumen final fue de 3,3 Mt, 32% superior a la del ciclo previo y mayor en 17% al promedio de 5 años (2,83 Mt). - El rinde medio nacional finalizó en 20,3 qq/ha, con una variación inter-anual de -1 qq/ha debido al déficit hídrico que afectó a los núcleos girasoleños del NEA y del sur bonaerense durante floración y llenado. Este ciclo contó con mayor área respecto a la campaña anterior, explicando la mayor producción.
Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa	- Rinde medio regional : 20,4 qq/ha, oscilando entre 13 y 25 qq/ha - Faltó agua en las etapas críticas, afectando el potencial.
Sudeste de Buenos Aires	El déficit hídrico de inicio del verano impactó fuerte en llenado. El rinde medio fue 20,6 qq/ha, 13% inferior al de 2015/16.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	El rinde medio se ubicó en 24,3 qq/ha, 14% superior al de la campaña previa.
Centro de Buenos Aires	El rinde medio final fue de 22 qq/ha.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
 Situación general	● En el primer tercio de abril hubo importantes precipitaciones en parte del centro y sur agrícola. Esto, sumado a que se daba prioridad a la cosecha de soja, demoró las labores. No se reportaron grandes pérdidas de área, ya que parte de los cuadros más afectados por las últimas lluvias ya habían sufrido mermas. ● Las lluvias de abril mantuvieron el estado hídrico para gran parte de los cuadros tardíos y de segunda. Las buenas temperaturas de los primeros días de mayo permitieron transitar el final del llenado en parte de lotes de segunda bajo condiciones favorables. ● Al 4-May, las buenas condiciones del tiempo permitieron que la cosecha (de maíz temprano) tuviese buen ritmo. El rinde medio nacional parcial era de 88,5 qq/ha. Proyección de producción: 37.000.000 t, 23% superior a la de 2015/16 (30 Mt).
Centro-Norte de Santa Fe	● Las expectativas de rendimiento para los lotes tardíos se mantenían por sobre los promedios.
Córdoba	● La cosecha de lotes tempranos brindaba muy buenos rindes pero se mantenían retrasos importantes en el sur por excesos hídricos.
Centro-Este de Entre Ríos	● Gran parte de los cuadros tardíos transitaban madurez fisiológica y se esperaba la baja en la humedad de los granos.
NOA y NEA	● NOA: el cultivo transitaba grano duro a madurez fisiológica. ● NEA: lluvias provocaron complicaciones en el estado de los caminos y anegamientos temporarios. Las expectativas de rendimiento superaban los promedios.
Oeste de Bs. As.-Norte de La Pampa, Cuenca del Salado y el Centro de Bs. As.	● La cosecha no tuvo impulso ya que se priorizaba la soja. ● Hubo algunos problemas de vuelco puntuales producto de los excesos hídricos.
Núcleo Norte y Sur	● La cosecha de lotes tempranos entró en su tramo final. El rinde de lotes tardíos sería mayor al promedio zonal.
Sudeste de Bs. As. y Sur de La Pampa-Sudoeste de Bs. As	● La recolección continuaba pausada a la espera de la baja en la humedad en grano. La cosecha de lotes sembrados en octubre brindaba rendimientos muy dispares por la falta de lluvias del verano. Los cuadros sembrados al final de la ventana de siembra culminaban el llenado con condiciones algo mejores.
SORGO	
 Situación general	● En la segunda parte de abril, la cosecha se desarrolló de manera dispar. Hacia mayo las buenas condiciones permitieron la baja en la humedad de los granos y esto agilizó las labores. Aunque en el NEA nuevas precipitaciones pusieron freno a las tareas por falta de piso. Seguían reportándose problemas con aves en el norte agrícola ● El rinde medio nacional parcial era de 51,9 qq/ha. Proyección de producción final: 3.200.000 t, 6% inferior a la de 2015/16 (3,4 Mt).
Córdoba	● Gran parte de los cuadros transitaban madurez fisiológica. Se esperaba la baja de la humedad de los granos.
Sur agrícola	● Se dieron las primeras recolecciones con rendimientos cercanos al promedio histórico.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

SOJA	
 Situación general	● La producción estuvo bajo amenaza por abundantes lluvias en plena cosecha. Hacia la primera parte de abril hubo precipitaciones que superaron los 200 mm en sectores de Buenos Aires. Se le sumaban que ya había áreas anegadas previamente en La Pampa, sur de Córdoba, sur de Santa Fe y NOA. Los excesos hídricos acumulados desde finales de marzo provocaron pérdidas de 250.000 ha, elevando las pérdidas totales a 1,05 Mha. ● Las bajas temperaturas de la primera mitad de abril reducían el riesgo de registrar enfermedades fúngicas. ● Los rindes se estimaban, para la mayoría de las zonas, mayores al promedio de los últimos 5 años. ● Las muy buenas condiciones, hacia el inicio de mayo, permitieron un importante avance de cosecha, en especial en Centro-Norte de Córdoba y Núcleos Norte y Sur (las 3 regiones aportan casi el 40% del área total). ● Se llevaba recolectado, al 4-May, más del 55% del área de soja de primera y el 31% de segunda. Se estimaba recolectado 49% del área total. La cosecha estaba adelantada en 7,5% contra la del ciclo previo. Pero estuvo muy demorada respecto al promedio, llegando a ser de -20,4% hacia fin de abril. Parte del retraso se explicaba por mayor proporción de siembras de segunda en el centro agrícola. ● Se mantuvo sin cambio la proyección de producción (56.500.000 t) para la campaña. En el NEA el rinde medio era de 34,3 qq/ha, muy por encima al récord de 27,5 qq/ha de 2009/10. El plus de producción compensaría, junto con Entre Ríos, una buena parte de las pérdidas por excesos hídricos del centro y sur agrícola.
Centro-Este de Entre Ríos	● El rinde medio se ubicaba en 28,8 qq/ha, encima del máximo promedio histórico regional de 27,5 qq/ha. Esto, junto con el aporte de la zona NEA, compensaría parte de las pérdidas en otras regiones.
Núcleo Norte y Sur	● Ingresaban, hacia mayo, al fin de cosecha. El rinde promedió 36,8 qq/ha en ambas regiones, lejos del máximo pero mayor a la media.
NOA	● El rinde medio se ubicaba en 24 qq/ha, debajo al récord regional de 201/11 (31 qq/ha), pero se mantenía por encima del promedio.
Centro-Norte de Córdoba	● La recolección registró un significativo avance (84,5%), con un rinde regional de 33,7 qq/ha. El récord es 38,1 qq/ha (en 2014/15).
Sur de Córdoba	● La cosecha tuvo lentos progresos debido a la falta de pisos. El rinde medio era de 33,6 qq/ha, próximo al máximo de 35,5 qq/ha.
Centro-Norte de Santa Fe	● Excesos hídricos afectaron la región con pérdidas de área. La falta de condiciones demoró la recolección. El rinde promedio se ubicó en 30,9 qq/ha, tan solo 2,1 qq/ha por debajo del rinde récord.
Norte de La Pampa y Oeste de Buenos Aires	● Las pérdidas por anegamiento eran de 170.000 ha. Muchos de los cuadros perdidos por lluvias desde fin de marzo en adelante, ya habían sido previamente cuantificados como pérdidas a fin de 2016.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe USDA *de abril* y del Informativo Semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario, *del 07,21 y 27 de abril y 05 de mayo 2017*.

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	62,9	751,4	16,0	17,8	221,7	4,9
	año previo	56,1	735,2	11,3	19,2	224,9	4,0
Maíz	actual	384,8	1053,8	38,5	35,1	182,3	4,6
	año previo	345,5	963,3	29,0	32,7	178,0	3,5
Soja	actual	117,2	346,0	56,0	33,5	121,9	19,2
	año previo	106,9	313,0	56,8	33,1	120,0	19,5
Girasol	actual	-	45,4	3,3	-	24,8	1,7
	año previo	-	40,5	2,7	-	23,4	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,5	3,3	31,6	252,3	51,8	34,1
	año previo	2,9	2,9	26,6	241,7	50,0	34,0
Maíz	actual	11,0	8,4	58,9	223,0	12,4	24,5
	año previo	10,6	8,3	44,1	211,8	12,7	22,0
Soja	actual	3,5	2,9	12,1	87,4	10,9	26,3
	año previo	3,2	2,9	5,4	77,1	5,0	24,5
Girasol	actual	-	2,0	-	2,4	-	5,2
	año previo	-	2,1	-	2,2	-	5,3

Referencias (actual=May-17 vs. año anterior=May-16):

baja suba sin cambio

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	EE.UU., después de haber aumentado su oferta los últimos 3 años, sembraría en 2017/18 la menor área de su historia con 18,6 Mha, 8% menos que el año anterior. Si bien el mundo está colmado de trigo, la menor siembra de EE.UU. podría producir un cambio de tendencia. Hacia la primera parte de mayo anegamientos por precipitaciones generaban temores sobre la producción de trigo en EE.UU. Hacia mediados de abril en Europa hubo alzas frente al temor por condiciones secas en Francia y otras áreas.	Durante parte de abril los precios se sostuvieron y hubo oportunidades de negocio de exportación. Para la nueva campaña el contexto es similar a la pasada (sin retenciones), pero hay mayores costos (flete). El dólar futuro cotiza casi como en 2016. Esto perjudica las finanzas de las empresas agrícolas ante la imposibilidad de licuar costos pesificados con un dólar más alto (moneda para las ventas). Pese a esto, era favorable el precio cosecha (enero 2018), 10 US\$/t mayor al de hace un año atrás. Aunque los FOB perdieron algo de competitividad contra la zona Mar Negro, resultaban atractivos contra EE.UU.
Maíz	La expectativa que EE.UU. se vuelque en favor de la soja y reduzca el área de maíz, llevó al Consejo Internacional de Cereales a estimar una producción mundial de maíz para 2017/18 3% por debajo del output global 2016/17. En Chicago, el futuro más cercano de maíz durante parte de abril cotizó cercano a 141 US\$/t. Se sostenía relativamente mejor que la soja. Precipitaciones de la primera parte de mayo derivaron excesos en zonas productoras de granos gruesos de EE.UU. La siembra en EE.UU. era (al 20-Abr) de sólo 6% contra 12% a la misma fecha del año pasado. Esto podría ubicar el periodo crítico del cultivo ante condiciones climatológicas adversas, generando una prima climática. Pero las mayores reservas mundiales anunciadas por USDA eran bajistas. En Brasil las perspectivas de producción eran optimistas.	Se estimaba que más de 200 mil t se negociaron la semana del 24-Abr en las posiciones diferidas y hasta algo de la cosecha 2017/18 (entrega junio 2018). El maíz tiene versatilidad de entrega y hay una amplia gama de ofertas hasta mediados de 2018 por la necesidad de los exportadores. La debilidad de las exportaciones argentinas de maíz en el primer bimestre 2017 parecía comenzar a dejarse atrás. México (uno de los principales compradores) sugirió la posibilidad de establecer un convenio bilateral que derogue aranceles del maíz argentino a este país. En los lotes locales la cosecha estuvo trabada por la falta de piso en la primera mitad de abril. A su vez la zona núcleo maicera priorizaba la soja (por riesgo de desgrane). En el mercado local parecía no sentir la presión de cosecha producto de la activa demanda exportadora. Se destacaba en Rosario la generalización de no bonificar el grado 1 de mejor calidad que el estándar, aunque sí se penaliza el grado 3, de menor calidad que la Condición Cámara (Grado 2). Manejar bien el grano en acopio o sembrar híbridos de buena genética no recibía bonificación.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –**

Soja	Las bajas en Chicago se explicaban por mayor oferta global y el resurgimiento de colocaciones financieras para los fondos. Brasil batía todas las marcas en producción. EE.UU. sembraría la mayor superficie en su historia y pondría fin a su política de “dinero barato” (con potencial alcista para el dólar). En Chicago, el panorama doméstico argentino (lluvioso) no fue suficiente para sostener los precios a corto plazo durante la primera mitad de abril. Las previsiones de una siembra récord para EE.UU. eran suficientes para calmar los temores de cualquier falla en la oferta. Sin embargo la primera semana de mayo, por precipitaciones, hubo que realizar resiembras. El avance de siembra de soja en EE.UU. marcó el pulso de Chicago. Estas siembras EE.UU. cubren 5 Mha (contra 2,48 M a igual fecha del año pasado). Se agregaron rumores de cambio de intención de siembra de maíz en favor de la soja. China elevaría su superficie con una producción que pasaría de 11,79 Mt (2015/16) a 12,90 Mt. Este país incrementaría también su “crushing”. India también elevaría su producción. China, a pesar de que produciría más respecto al ciclo pasado, igualmente incrementaría sus importaciones de grano, que pasaría de 83,2 a 88,0 Mt (suba de casi 6%). La UE reduciría levemente sus importaciones de grano.	Los precios en pesos se mantenían casi iguales a los de esta altura del año anterior, pero hubo una inflación de 40%. Los márgenes, de la industria y la exportación, eran muy ajustados. El precio del aceite de soja estaba 15% debajo del máximo de diciembre 2016 y la harina de soja 25% debajo del máximo de junio de 2016. Las intensas lluvias ocurridas en gran parte del país los primeros días de abril evocaron el angustiante abr-16, cuando las precipitaciones malograron el avance de la cosecha y repercutieron en la calidad del grano. Así hubo una suba local del complejo oleaginosa que superó la registrada en el mercado internacional. Según la Bolsa de Rosario en 2016/2017, al igual que el año pasado, el 85% de la producción argentina de soja se exportaría como grano, harina, aceite, biodiesel y otros. Las 56 Mt de poroto previsto de 2016/17 generarían ventas al exterior en Mt de 9 de poroto; 29,5 de harina; 5,3 de aceite y 1,2 de biodiesel. La cantidad de producción de soja no cubierta del riesgo a la baja de precio en el físico era récord. A su vez se retenía el grano dado que, entre otros, tiene un rol como unidad de cuenta (fijación de alquileres), medio de pago (canje por insumos o servicios) y como reserva de valor. Las compras de biodiesel de EE.UU. hacia Argentina se paralizaban ya que el crédito fiscal que recibían los “blenders” había caducado. A su vez EE.UU. presentó denuncias contra Argentina (e Indonesia) por supuesto dumping.
Girasol	India aumentó sus importaciones de derivados de girasol conforme hubo bajas de los precios FOB de Ucrania. Se esperaban mayores producciones en Rusia y Sud África.	Recorrido bajista de las cotizaciones durante abril en el disponible MATBA, si bien hacia mayo hubo algunas subas. Se incrementaría la producción local de grano y también de derivados (aceite y otros).

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

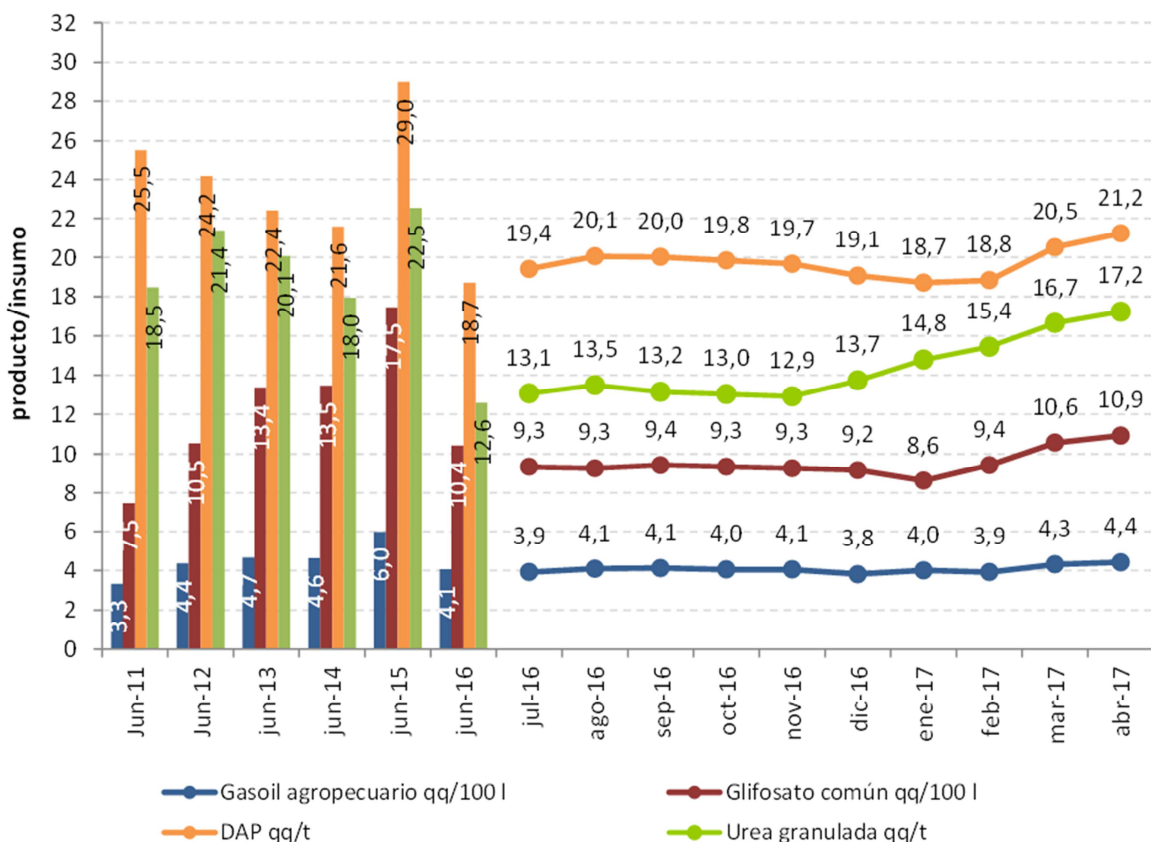
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha, campaña en curso

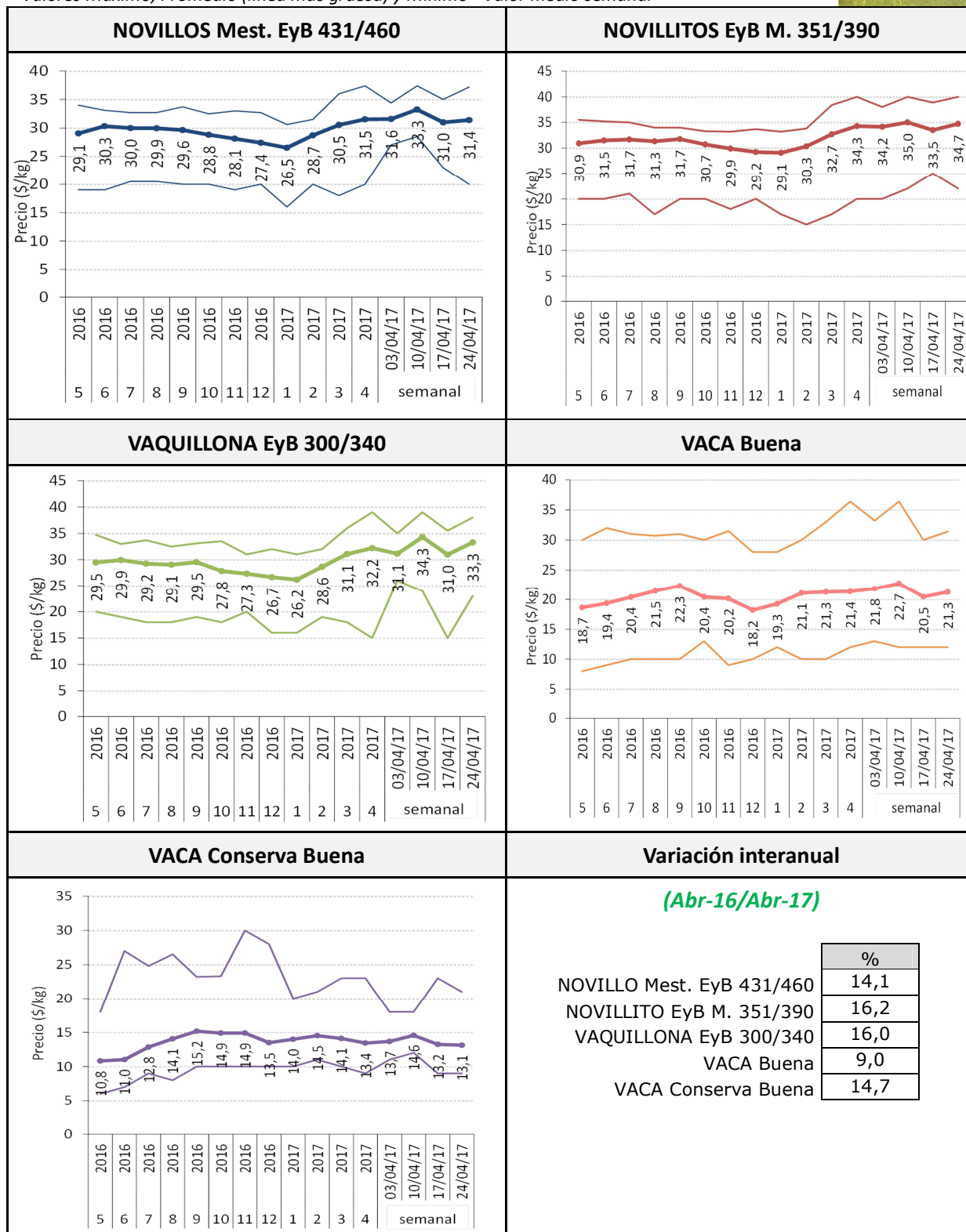
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

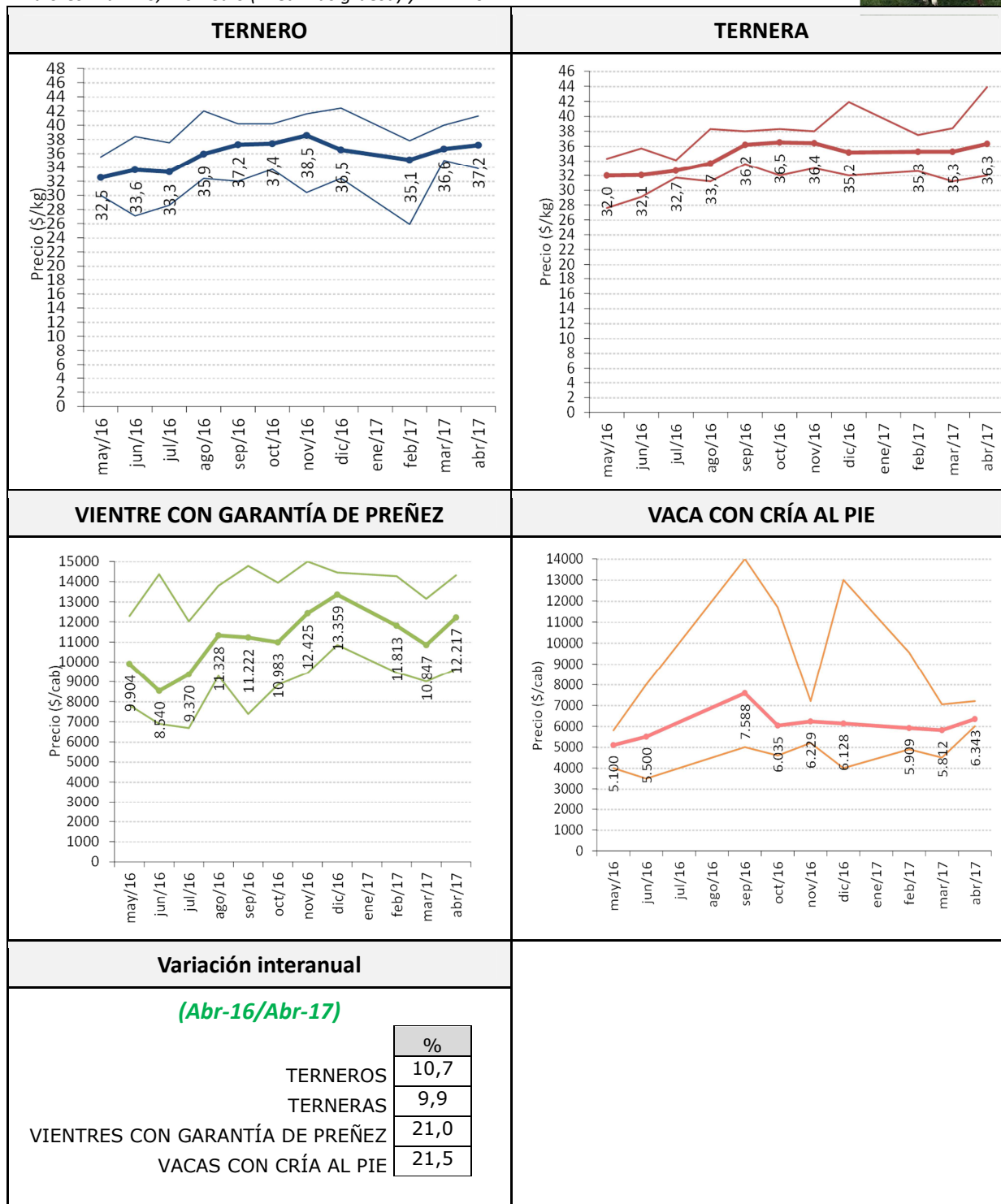
3.1 FAENA, Mercado de Liniers

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal



**3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)**

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez". Nota: la categoría "vacas con cría al pie" no fue publicada en jul. y ago. 2016



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 16 al 22 de abril 2017

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.10	2.15	2.20
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	2.00	2.08	2.15
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.80	1.82	1.87
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.63	1.70	1.75
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.50	1.55	1.60
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.30	1.41	1.45
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.60	1.68	1.72
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.55	1.61	1.65
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.42	1.46	1.50
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.30	1.39	1.52
Vacas de internada		US\$/kg	1.10	1.14	1.20
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	500	520	550
Pieza de cría		US\$/cab	320	332	345
Comentario: continuó la buena demanda, con precios firmes.					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>
 Bolsa de Cereales de Rosario: <http://www.bcr.com.ar>
 INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>