



nº 174 – abril de 2017

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

En marzo los precios, en especial el de soja, siguieron un recorrido bajista. Esto era debido, entre otros factores, a una mayor intención de siembra en EE.UU. y a una producción récord en Brasil. En Argentina se esperaba la segunda mejor producción de soja en 16 años, aunque se temían daños por las últimas lluvias. El dólar “planchado”, un buen nivel de ventas de trigo y maíz y márgenes alicaídos para la oleaginosa influían en contra de las ventas del poroto en el corto plazo.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-9 1.3 Situación del mercado mundial de granos (BCR USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 10</i> <i>Tendencias de precio– pág. 11-12</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 13 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 14 3.2 RosGan – pág. 15 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 16
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 16	Informe editado el 12 abril 2017

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	13-Mar al 24-Mar		27-Mar al 07-Abr	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	164,6	156,4	165,8	156,1
Maíz	146,7	141,8	149,3	142,1
Soja	246,0	365,6	233,3	350,0
Girasol	284,8	S/C	278,5	S/C

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

Precio Futuro promedio semanal (03-Abr al 07-Abr) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Abr-17	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	S/C	159,7	179,9
Maíz	152,4	S/C	142,9
Soja	234,1	238,1	345,6
Girasol	S/C	S/C	S/C

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-18, **Maíz Rosario:** Abr-18, **Soja Rosario:** May-17 y **Girasol Rosario:** Abr-18

² **Trigo:** Mar-18, **Maíz y Soja:** May-17

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade



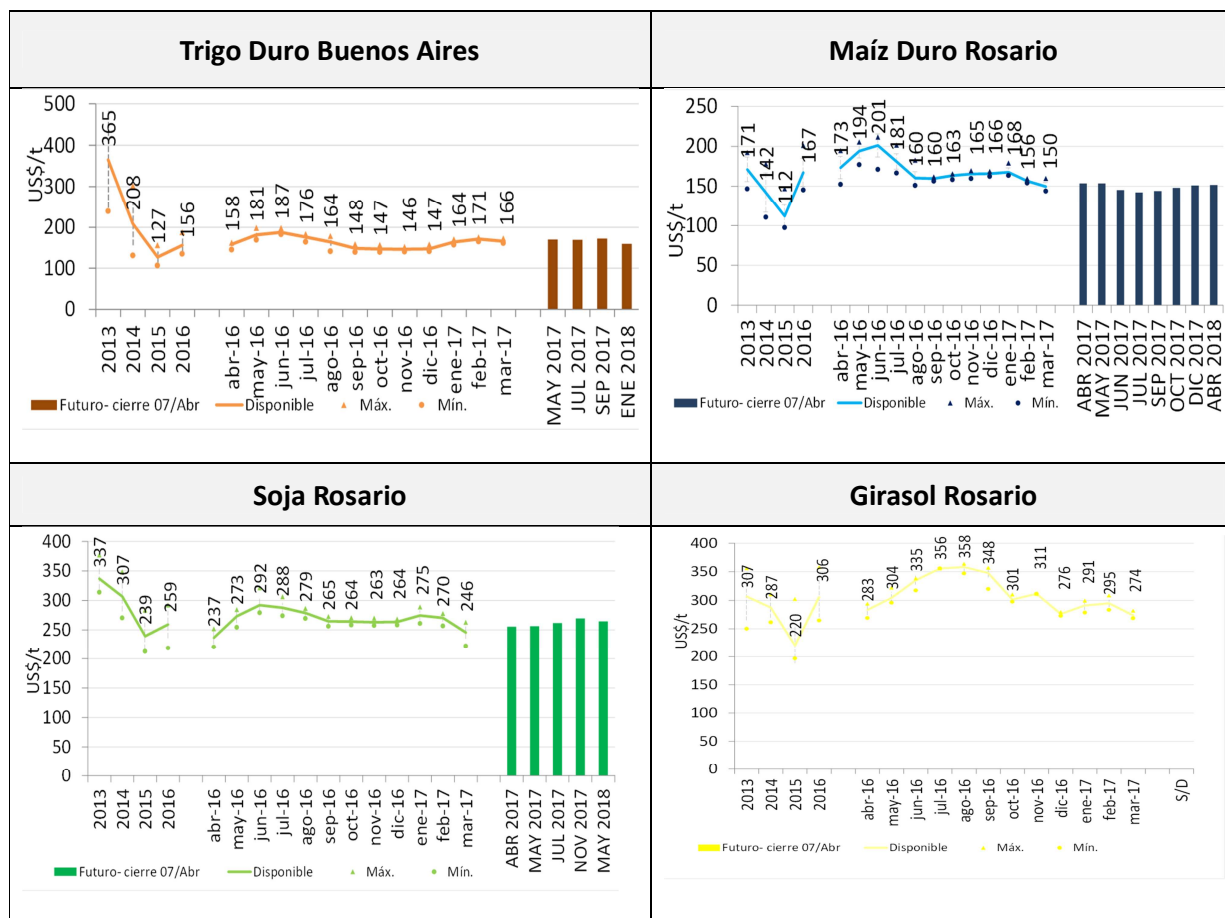


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 07-Abr-2017 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

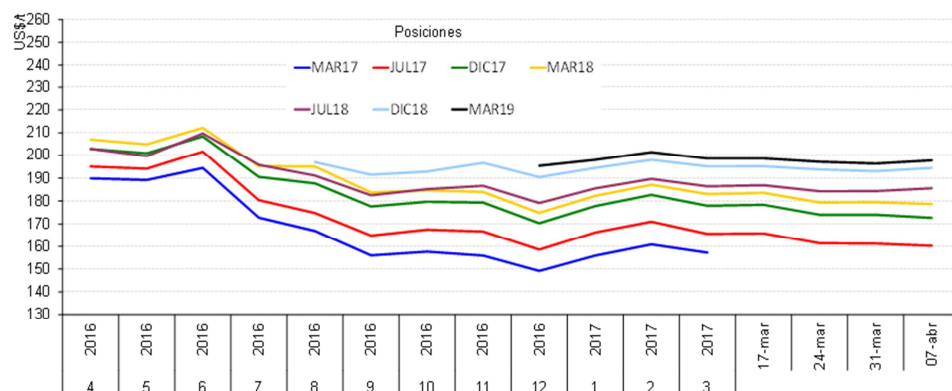


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR17	JUL17	DIC17	MAR18	JUL18	DIC18	MAR19
11	2016	Mín.	154	165	177	182	185	194	
		VM	156	167	179	184	187	197	
		Máx.	159	169	182	187	187	200	
12	2016	Mín.	145	155	167	172	175	186	190
		VM	149	159	170	175	179	190	195
		Máx.	153	161	173	177	182	195	200
1	2017	Mín.	154	165	175	179	182	191	195
		VM	156	166	178	182	186	194	198
		Máx.	157	168	181	185	188	197	201
2	2017	Mín.	158	168	179	184	187	195	199
		VM	161	171	183	187	190	198	201
		Máx.	165	174	185	189	191	200	203
3	2017	Mín.	155	161	174	179	184	193	196
		VM	157	166	178	183	186	195	199
		Máx.	159	172	184	188	189	198	201

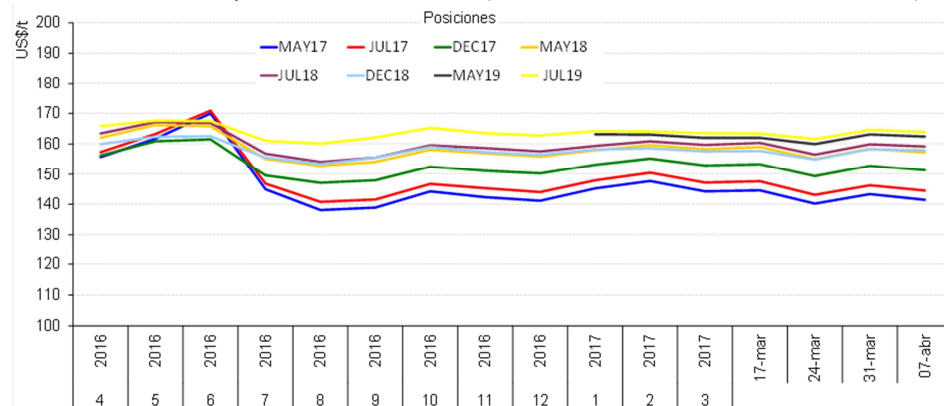
Ejemplo de lectura:

Para el mes 3 de 2017, el valor medio para la posición Julio 2017 es 166 US\$/t, con un mínimo de 161 y un máximo de 172 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ—continuación—****Posiciones futuras últimos cinco meses**

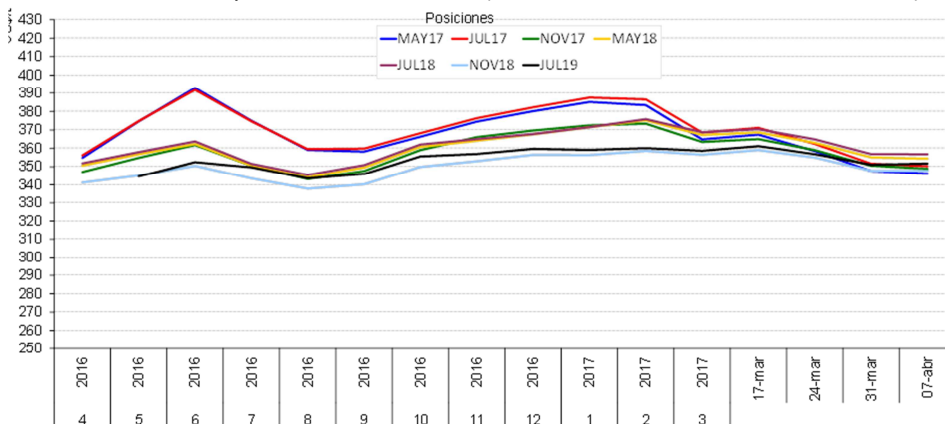
		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18	DEC18	MAY19
11	2016	Mín.	140	143	149	156	157	156	162
		VM	142	145	151	157	159	157	164
		Máx.	144	147	153	158	160	158	165
12	2016	Mín.	139	142	148	154	156	154	161
		VM	141	144	150	156	158	156	163
		Máx.	144	147	153	158	160	159	166
1	2017	Mín.	144	146	152	157	159	157	162
		VM	145	148	153	158	159	158	163
		Máx.	148	151	156	160	161	160	165
2	2017	Mín.	146	149	154	158	160	158	162
		VM	148	150	155	160	161	159	163
		Máx.	150	153	157	162	163	160	165
3	2017	Mín.	140	143	149	155	157	155	160
		VM	144	147	153	158	160	158	162
		Máx.	150	152	157	162	163	160	165

Ejemplo de lectura:

Para el mes 3 de 2017, el valor medio para la posición Julio 2018 es 160 US\$/t, con un mínimo de 157 y un máximo de 163 US\$/t.

SOJA**Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año**

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)

**Posiciones futuras últimos cinco meses**

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)						
Mes	Año		MAY17	JUL17	NOV17	MAY18	JUL18	NOV18
11	2016	Mín.	368	370	361	360	361	349
		VM	374	376	366	364	365	353
		Máx.	390	391	377	374	374	359
12	2016	Mín.	370	372	361	360	360	350
		VM	380	382	370	368	368	356
		Máx.	388	390	377	374	374	362
1	2017	Mín.	369	371	361	361	362	351
		VM	385	388	372	371	372	356
		Máx.	395	398	378	377	377	360
2	2017	Mín.	376	380	370	373	374	357
		VM	383	387	373	375	376	359
		Máx.	393	396	378	379	379	361
3	2017	Mín.	348	352	351	355	357	348
		VM	365	369	363	367	369	357
		Máx.	381	384	376	379	380	363

Ejemplo de lectura:

Para el mes 3 de 2017, el valor medio para la posición Noviembre 2017 es 363 US\$/t, con un mínimo de 351 y un máximo de 376 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 09, 16, 23 y 30-Mar y 06-Abr)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2015/16	2016/17		ha	%
		al 23-Mar	al 06-Abr	b	b/a
			a		
Trigo	3.800.000	4.300.000	4.700.000	4.700.000	100
Maíz	3.850.000	4.900.000	4.900.000	4.900.000	100
Cebada	1.200.000	850.000	850.000	850.000	100
Sorgo	850.000	800.000	800.000	800.000	100
Soja	20.100.000	19.200.000	19.200.000	19.200.000	100
Girasol	1.220.000	1.700.000	1.700.000	1.700.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 23-Mar	al 06-Abr	b	b/a	al 06-Abr
			a			
Trigo	4.700.000	4.420.000	4.420.000	4.420.000	100	33,9
Maíz	4.900.000	4.880.080	4.868.100	731.687	15,0	87,9
Cebada	850.000	770.000	770.000	770.000	100	39,0
Sorgo	800.000	796.600	791.200	112.712	14,2	53,7
Soja	19.200.000	-	18.684.000	1.106.239	5,9	31,9
Girasol	1.700.000	1.630.000	1.627.000	1.497.980	92,1	20,1

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

SORGO	
	- Al empezar abril la cosecha avanzó sobre la franja central agrícola, en especial en Centro-Norte de Santa Fe, Centro-Este de Entre Ríos y Núcleo Norte. Además, se iniciaban las primas labores en lotes tempranos en el NEA, Centro-Norte de Córdoba y Núcleo Sur. El rinde parcial era de 53,7 qq/ha. - Las lluvias de la primera parte de marzo fueron recuperando las reservas hídricas en el norte y sur agrícola, manteniendo los cuadros en muy buen estado. Los lotes tardíos, al 6-abr, transitaban llenado de grano (pastoso y lechoso) bajo muy buenas condiciones de humedad y sanidad, con buenas expectativas de rendimiento. - La producción de la campaña se estimaba en 3.200.000 t (6% inferior a la de 2015/16: 3,4 Mt).
Situación general	

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
 Situación general	• Los lotes tardíos y de segunda transitaron, al promediar marzo, etapas de llenado bajo muy buenas condiciones. • Pese a las demoras por fuertes lluvias de principio de abril en amplios sectores de la región agrícola, avanzó la cosecha. El rinde medio nacional parcial era de 87,9 qq/ha, impulsado por los buenos rendimientos de cuadros sembrados en fechas tempranas sobre el Centro-Norte y Sur de Córdoba. Se esperaba que el avance de cosecha comenzase a ralentizarse debido a la cosecha de soja. • Hacia abril la cosecha se concentró en el centro este agrícola. Las fuertes lluvias en amplios sectores del margen oeste interrumpieron la recolección sobre una gran cantidad de lotes sembrados en fechas tempranas en La Pampa, Oeste de Buenos Aires y Córdoba. En estas regiones se concentra gran parte de la superficie implantada en fechas tardías a nivel nacional. La reposición hídrica garantizaba buenas condiciones para el llenado en ambientes de loma y media loma, pero podría generar pérdidas en bajos. • La proyección de producción nacional era de 37.000.000 t, 23% superior a la de 2015/16 (30 Mt).
Centro-Norte de Córdoba	• La recolección registró lentos progresos hacia fines de marzo. La mayor parte del área implantada corresponde a siembras tardías, que transitaban etapas finales de llenado o ingresaban a madurez.
Sur de Córdoba	• El rendimiento era próximo a 82 qq/ha (al 30-mar). Predominaban lotes sembrados en fechas tardías que transitaban llenado, bajo condiciones hídricas adecuadas y buenas expectativas de rinde.
Núcleo Norte y Sur	• Hacia fin de marzo registró mayor fluidez la recolección de siembras tempranas, con rindes de 93,6 y 100 qq/ha respectivamente, similares a los de igual fecha el año previo.
Centro-Este de Entre Ríos	• La cosecha, al 30-mar, cubrió 41% del área, promediando un rendimiento de 69,3 qq/ha, inferior al rinde medio a igual fecha del ciclo previo y por debajo de las expectativas.
Centro-Norte de Santa Fe	• Se reportaron casos puntuales de bacteriosis sobre lotes tardíos y de segunda. La recolección de lotes tempranos avanzó de manera ágil en la segunda parte de marzo.
La Pampa y oeste de Buenos Aires	• Hacia fin de marzo se registraron abundantes lluvias en amplios sectores y habría pérdidas de área. En el oeste bonaerense las precipitaciones agravaron la condición de excesos hídricos en ambientes bajos que mantuvieron agua en superficie meses antes.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

GIRASOL	
 Situación general	● La cosecha, con buen clima sobre gran parte del centro y sur agrícola, cobró gran fluidez hacia la segunda parte de marzo. ● Hacia el fin de marzo e inicio de abril se registraron precipitaciones sobre el norte de La Pampa, oeste y centro de Buenos Aires. Las labores tenían, al 6-abr, un retraso interanual de -3,1%. Los mayores progresos se relevaban sobre el sur de Buenos Aires, región que aún concentraba una gran proporción de los lotes en madurez fisiológica. ● Finalizaba el 16-mar la cosecha en Núcleo Norte, Núcleo Sur y Centro-Este de Entre Ríos. ● Hacia el 6-abr hubo gran actividad de cosecha sobre los núcleos girasoleros del Sudoeste de Buenos Aires, -Sur de La Pampa y Sudeste de Buenos Aires (aportan el 45% del área). Los rendimientos registraban gran variabilidad en función de las precipitaciones. ● Conforme la cosecha cobró mayor fluidez sobre Buenos Aires, los rindes (en el sudeste y sudoeste) se ubicaron debajo de las expectativas de inicio de la campaña por el déficit hídrico. Aun así, habría un incremento interanual del 32% en la producción (2015/16: 2,5 Mt).
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	● Ya se habría cosechado el 98% con un rinde medio estimado en 24,2 qq/ha.
Centro de Buenos Aires	● La cosecha de lotes tardíos avanzó, con rendimientos que oscilaron entre 16 y 25 qq/ha.
Cuenca del Salado	● Finalizó la cosecha, con un rinde medio de 20,9 qq/ha. Se ubicó 11% debajo del obtenido el año previo, producto de excesos hídricos en el llenado.
Sudoeste de Buenos Aires	● Los rindes en lotes tardíos registraron una mejora en comparación al rendimiento de los lotes implantados en fechas más tempranas (con mermas en su potencial por falta de humedad en floración y llenado). Explicado por las lluvias de febrero que favorecieron el llenado en los planteos tardíos.
Sudeste de Buenos Aires	● Los rindes variaron entre 15 y 30 qq/ha, con mayores potenciales de producción en el sector costero. El rendimiento reflejó en algunos sectores el déficit hídrico observado en etapas críticas

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

SOJA	
 Situación general	• Las frecuentes y abundantes lluvias registradas desde el inicio de campaña generaron pérdidas de área en relieves bajos sobre el centro agrícola, pero acompañaron el crecimiento y desarrollo del cultivo en las regiones productivas más importantes. Las expectativas de rinde fueron mejorando y el incremento interanual de producción sería de 500.000 t, originando la segunda mejor campaña en 16 años. • A pesar de las lluvias de fines de marzo/ inicio de abril que interrumpieron la recolección en diferentes sectores de la región agrícola, al 6-abr la cosecha cobraba impulso. La recolección se concentró en Núcleo Norte con un rinde promedio de 39,1 qq/ha, mientras que en Centro-Norte de Santa Fe, Centro-Norte y Sur de Córdoba y Núcleo Sur el avance de cosecha fue menor. • Las expectativas de rendimiento eran elevadas, pero las fuertes lluvias registradas hacia la primera parte de abril en sectores de La Pampa, Buenos Aires, Córdoba y región NOA, generarían pérdidas de cuadros sobre relieves bajos. No se había por el momento cuantificado el impacto. En las regiones afectadas había lotes transitando madurez fisiológica y el retraso en la recolección generaría mermas en el rendimiento por desgrane de vainas. • Las labores tenían, al 30-mar, una demora interanual de -5,6% y un retraso de -2,5% contra el promedio de 5 años. La mayor proporción del área implantada estaba iniciando o ya transitaba etapas de madurez; 30% de la superficie aún transitaba etapas de llenado.
Núcleo Norte y Núcleo Sur	• Se esperaba, al 23-mar, finalizar el ciclo con rendimientos de entre 37 y 38 qq/ha.
Sudeste y Sudoeste de Buenos Aires y Sur de La Pampa	• Aunque al empezar marzo las lluvias revertían el déficit hídrico (afectó al sur de Buenos Aires desde octubre 2016), las expectativas de rinde caían por el fuerte déficit hídrico en gran parte del área.
Centro de Buenos Aires	• Los excesos hídricos incrementarían la pérdida de lotes. Pese a esto la mayor parte de la superficie reflejaba una buena condición de cultivo.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe USDA *de marzo* y del Informativo Semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario, *del 10, 17, 23 y 31 de marzo 2017*.

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	62,9	751,1	16,0	17,8	221,9	4,9
	año previo	56,1	735,3	11,3	19,2	225,0	4,0
Maíz	actual	384,8	1049,2	37,5	35,1	181,9	4,6
	año previo	345,5	961,9	29,0	32,7	177,7	3,5
Soja	actual	117,2	340,8	55,5	33,5	121,2	19,0
	año previo	106,9	312,8	56,8	33,1	120,0	19,5
Girasol	actual	-	45,0	2,3	-	24,7	1,7
	año previo	-	40,6	2,2	-	23,5	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,5	3,3	30,7	249,9	49,7	33,7
	año previo	2,9	2,9	26,6	240,3	50,0	33,7
Maíz	actual	11,0	8,2	58,9	220,7	12,4	24,3
	año previo	10,6	8,3	44,1	210,9	12,7	21,9
Soja	actual	3,5	2,9	11,8	82,8	10,6	25,0
	año previo	3,2	2,9	5,4	76,6	5,0	24,3
Girasol	actual	-	2,0	-	2,3	-	5,2
	año previo	-	2,1	-	2,2	-	5,4

Referencias (actual vs. año anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	Los precios Chicago fluctuaron en función del clima de EE.UU., donde las lluvias de inicio de marzo mejoraron la condición del cultivo y presionaron a la baja de los precios. En Chicago, hacia mediados de marzo, cayó casi 10 US\$ en una semana, presionado por el gran stock global. En el mundo el trigo es el más afectado por la revalorización progresiva del dólar ante la gran competencia internacional. Según USDA los stocks mundiales se incrementaron en 1,3 millones, por la mayor producción en Argentina y Australia. A largo plazo, EE.UU. reduciría su cuota de mercado ante una caída muy abrupta de su área dentro del marco de stocks globales muy altos.	El anuncio de Agroindustria de 18,3 Mt de producción local no tuvo un impacto inmediato, pero de confirmarse se esperarían bajas. Se esperan exportaciones interesantes para lo que resta de 2017. A Brasil se habrían despachado 1,81 Mt en lo que va del año. Quedaba un margen relativamente amplio de ventas a ese país. Según el MinAgri, 2015/16 cerró con embarques de 8,8 Mt y compras de la exportación de 7,5 Mt (hubo liquidación de stocks). Por ello las compras de trigo para embarque mostraron vigorosidad dando sostén a los precios incluso en el verano (la entrada de la nueva cosecha suele ser bajista). Las compras totales de trigo nuevo al 23-mar eran 10,8 Mt, duplicando el ritmo de negocios de los últimos años. La exportación adquirió 8,6 Mt (150% más que el año anterior) y embarcó casi 4 Mt, 60% más que lo despachado a mediados de marzo 2016.
Maíz	En Chicago el maíz siente el peso de la cosecha sudamericana. Las bajas semanales al inicio de marzo fueron de 3%. Según USDA, Brasil estima cosechar 5 millones más que lo previsto en febrero. Los stocks mundiales ascienden 220,7 Mt. El maíz encontró más sostén que las oleaginosas en el mercado externo, que se reforzaron con una intención de siembra en EE.UU. inferior para este año. A su vez, hubo un recorte a la estimación de producción mundial para 2017/18 según el Consejo Internacional de Cereales. Los granos estaban sumidos en una tendencia bajista, con buena afluencia de granos gruesos en el hemisferio sur. Una serie de factores bajistas convergían: baja del petróleo y el viraje a una política monetaria más restrictiva de EE.UU., que incrementó la tasa de interés realizando el atractivo de las colocaciones financieras contra los activos agrícolas e impulsando un fortalecimiento del dólar.	Los precios del maíz se mantuvieron relativamente más firmes que los de la soja, ante la necesidad de originar mercadería por la exportación, que comenzó la campaña con un carry in muy ajustado. El maíz tardío o de segunda presentaba, al 31-mar, un valor a cosecha (junio/julio) de 138-141 US\$/t, reflejando la inminente cosecha y la saturación del mercado internacional (por Argentina y Brasil). El FOB local, en el segundo semestre, tendría ventaja respecto a EE.UU. y Brasil. Las ventas comprometidas al exterior al 23-mar sumaban menos de 5 Mt, contra los casi 13 M del año anterior. Los exportadores arrancarían la campaña con stocks en cero, ya que 2015/16 cerró con compras de la exportación por 19,4 Mt y despachos de 22 Mt. Así las compras estaban relativamente aceleradas, registrándose ya originaciones de más de 8,5 Mt, el valor más alto desde 2012/13 y el segundo mayor en 10 años.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –**

Soja	El precio de la soja Chicago descendía ante la gran cosecha brasileña y a la siembra prevista en EE.UU. (la mayor área de su historia). La Asociación Estadounidense de Procesadores de Oleaginosas (NOPA) reportó que en febrero se molieron 3,89 Mt de soja, por debajo de lo esperado. Esto respondía a menores compras de aceite de la industria de EE.UU. de biodiesel y a menores compras internacionales de harina de soja (en especial de la U.E.). Según Oil World, las exportaciones de harina de soja desde EE.UU., Argentina, Brasil, Paraguay e India (de octubre 2016 a febrero 2017) cayeron 2% contra el año anterior; la caída de compras de la UE alcanzaba 11%. Marzo comenzó con un espiral bajista en soja, sin señales de cambio. La oferta sudamericana era cada vez más holgada ante mayor producción de Brasil (107,61 Mt por CONAB y USDA con 108 Mt). Las exportaciones de EE.UU. tienen la competencia del Hemisferio Sur. Los stocks globales de soja escalaban 2,4 Mt para ubicarse en 82,8 Mt. Esto golpeó al mercado. La demanda internacional de derivados de soja perdió algo de euforia, la gran oferta de granos también reforzaba la caída de precios. Demanda: China miraba con más atención la soja del sur y no tanto la del norte. Los precios deprimidos eran atractivos pero los márgenes de trituration se afinaban por la caída del precio en harina y aceite en Asia.	A la caída estacional de precios con el ingreso de la cosecha se le agregaba un dólar amesetado, hundiendo las ofertas. Esto desanimaba las entregas, con excepción de la soja vieja ya que se necesitaba liberar almacenaje para la soja nueva. Complejo soja: en 2016 cayó el total exportado de poroto. China compró 2 Mt menos (compró 7,8 Mt), seguido por Egipto con 632.000 t. La exportación de harina aumentó 2,4 Mt. Aceite: aumentó lo exportado en 165 Mt, hubo una fuerte disminución de las exportaciones a China casi reducidas a cero, contrarrestadas por Egipto, Perú y Bangladesh. La harina presenta una marcada diversificación en compradores. En aceite, India adquiriere casi el 50%. Biodiesel: las exportaciones fueron, en valor, 145% mayores (92% comprado por EE.UU.). Las ventas eran lentas: al 22-mar la industria llevaba compradas 6 Mt de soja nueva y la exportación 4,6 Mt. El año anterior las cifras eran 8,2 Mt y 5,1 Mt respectivamente. Del lado comprador, los márgenes de procesamiento se ajustaron frente a la corrección de los subproductos. Esto limitaba las posibilidades de la industria de mejorar sus ofertas. Con reservas de grano viejo, una excelente campaña triguera que permitió balancear las cuentas y un mercado fluido de maíz, todo indicaba que se volcaría al mercado el en stock remante y la soja nueva se retendría.
Girasol	Globalmente subiría ligeramente el stock final de grano de girasol y quedaría sin cambios el de aceite de girasol. Aumenta el área sembrada a escala global con una producción superior a las del año previo. Crecen la producciones en Rusia y Ucrania.	En el promedio marzo disponible tuvo bajas respecto a los valores de febrero en el MATBA. El 2016 aumentaron los envíos de aceites, subproductos y semillas de girasol. China compró 100.000 t más de aceite.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

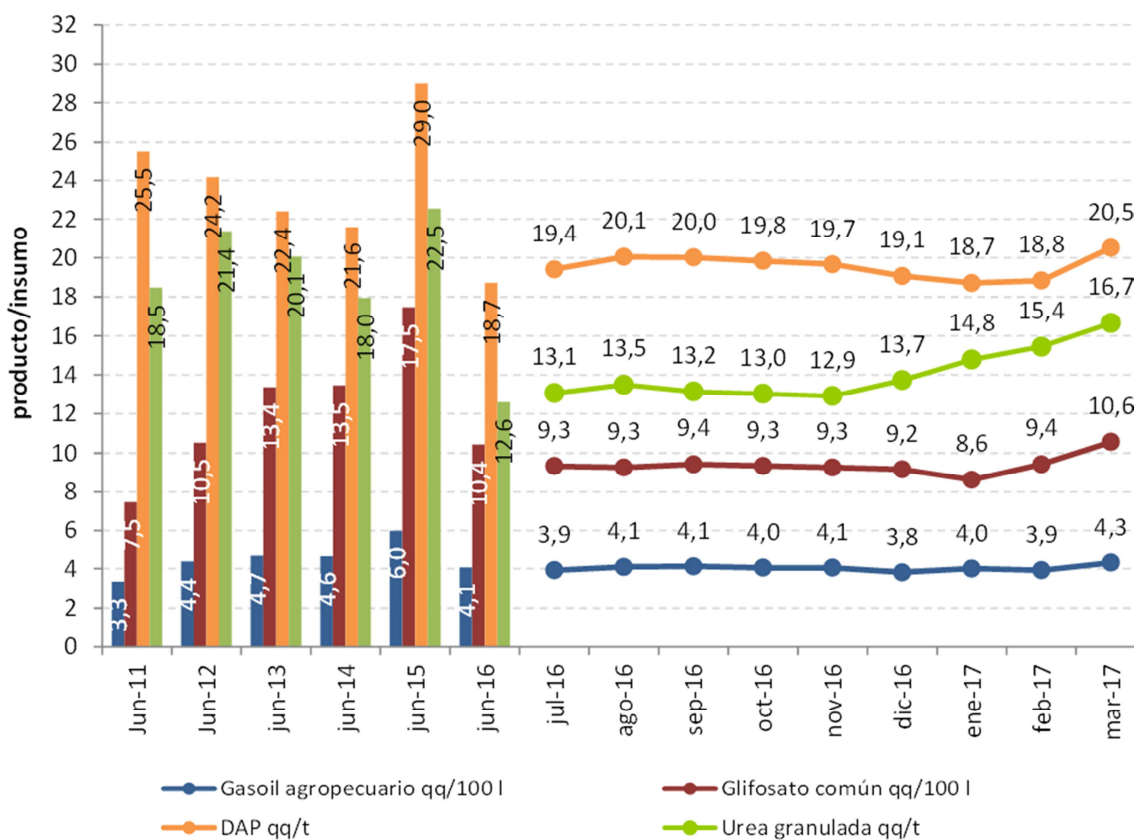
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial		Argentina		
Trigo					
Maíz					
	Mundial		Argentina		
Soja					
Girasol					



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso.

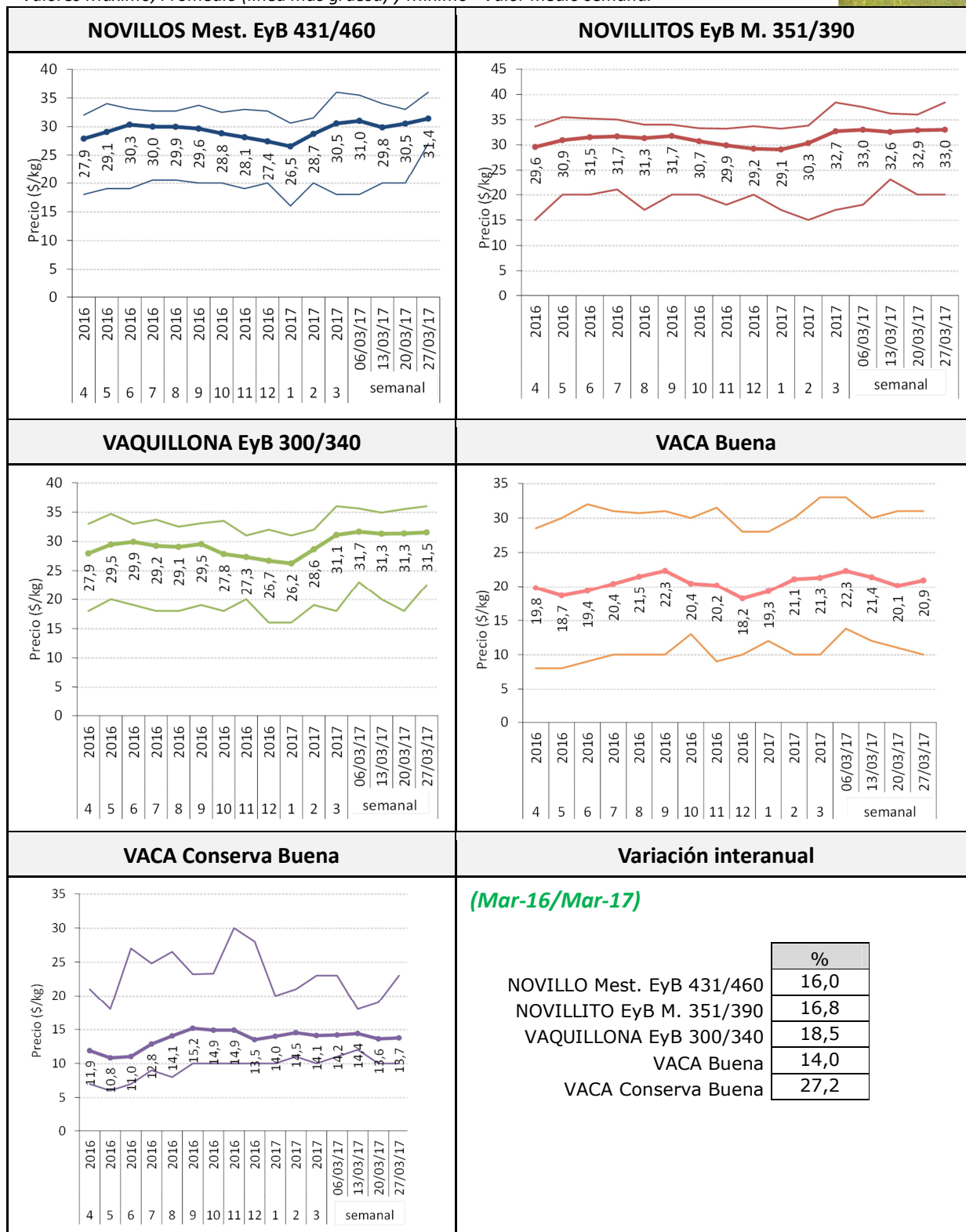
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

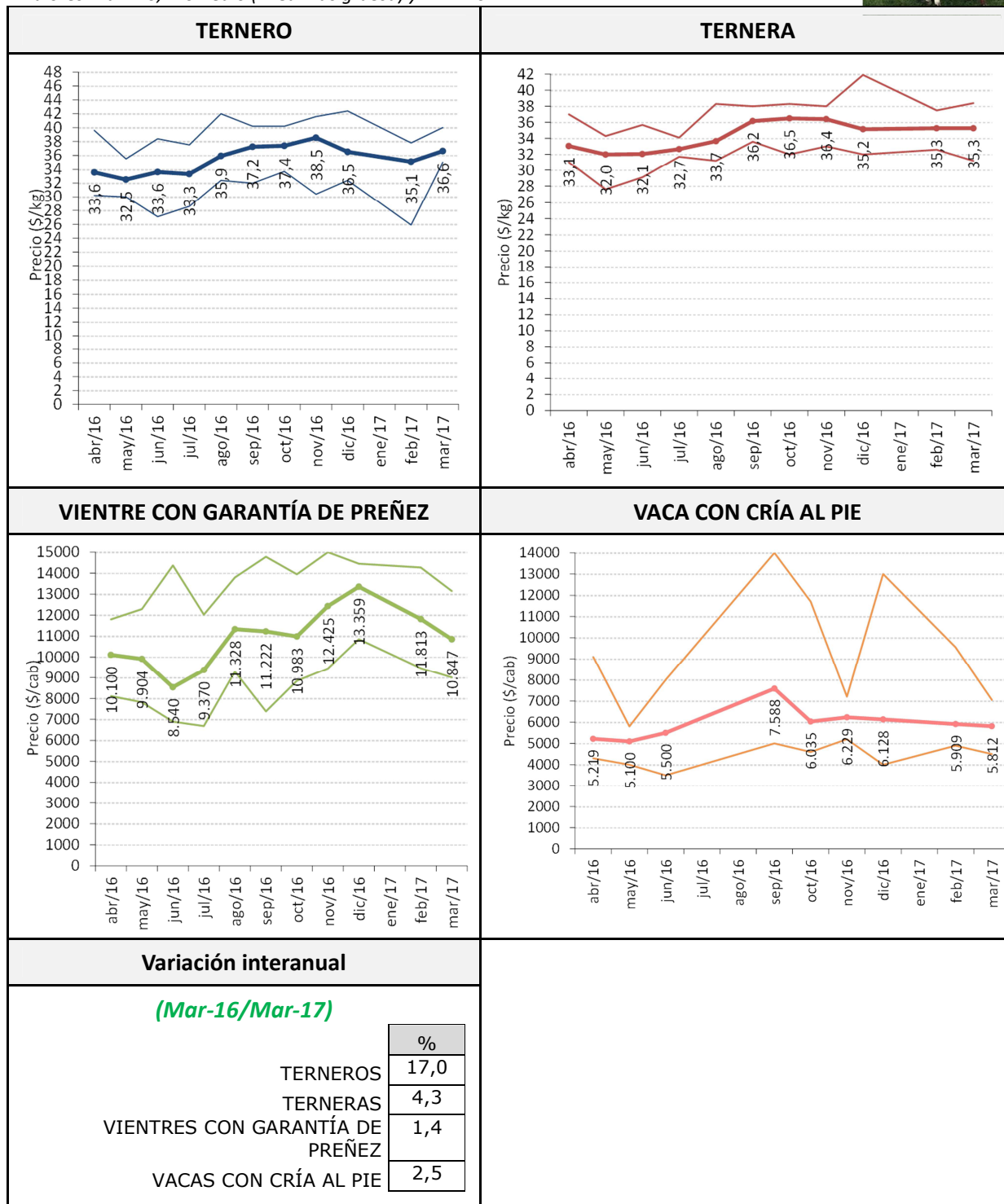
3.1 FAENA, Mercado de Liniers

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal



**3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)**

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez". Nota: la categoría "vacas con cría al pie" no fue publicada en jul. y ago. 2016



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 26 de marzo al 01 de abril 2017

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terberos	hasta 140 kg	US\$/kg	2.10	2.14	2.20
Terberos	141 a 180 kg	US\$/kg	1.97	2.06	2.15
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.75	1.80	1.85
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.54	1.67	1.82
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.50	1.53	1.58
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.35	1.43	1.54
Terteras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.65	1.70	1.76
Terteras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.55	1.61	1.65
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.40	1.44	1.50
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.30	1.38	1.50
Vacas de internada		US\$/kg	1.10	1.15	1.20
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	500	553	524
Pieza de cría		US\$/cab	310	350	334

Comentario: con demanda sostenida se equilibraron los valores lográndose mayor volumen de negocios.

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>
 Bolsa de Cereales de Rosario: <http://www.bcr.com.ar>
 INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>