



nº 169 – marzo de 2017

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

En Chicago las cotizaciones de la primera parte de febrero tendieron a ser algo superiores contra los valores de enero, pero esta tendencia se fue debilitando hacia la última parte del mes. Se destacaba, como elemento alcista, la demanda de China. USDA recortó la producción de granos gruesos en Argentina a contramano de un aumento en las cifras de Brasil. Para la nueva campaña EE.UU. incrementaría su área de soja.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.

**ÍNDICE**

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-9 1.3 Situación del mercado mundial de granos (BCR USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 10</i> <i>Tendencias de precio– pág. 11-12</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 13 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 14 3.2 RosGan – pág. 15 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 16
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 16	<i>Informe editado el 08 marzo 2017</i>

1. GRANOS**1.1 COTIZACIONES****PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES**

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	06-Feb al 17-Feb		20-Feb al 03-Mar	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	170,2	162,5	170,8	158,8
Maíz	160,0	146,3	161,3	145,2
Soja	275,6	385,2	264,5	375,8
Girasol	298,5	S/C	298,1	S/C

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (27-Feb al 03-Mar) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Mar-17	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	173,5	164,8	187,3
Maíz	156,8	153,7	148,3
Soja	S/C	258,9	380,9
Girasol	300,0	S/C	S/C

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-18, **Maíz Rosario:** Abr-17, **Soja Rosario:** May-17 y **Girasol Rosario:** Abr-17

² **Trigo:** Mar-18, **Maíz y Soja:** May-17

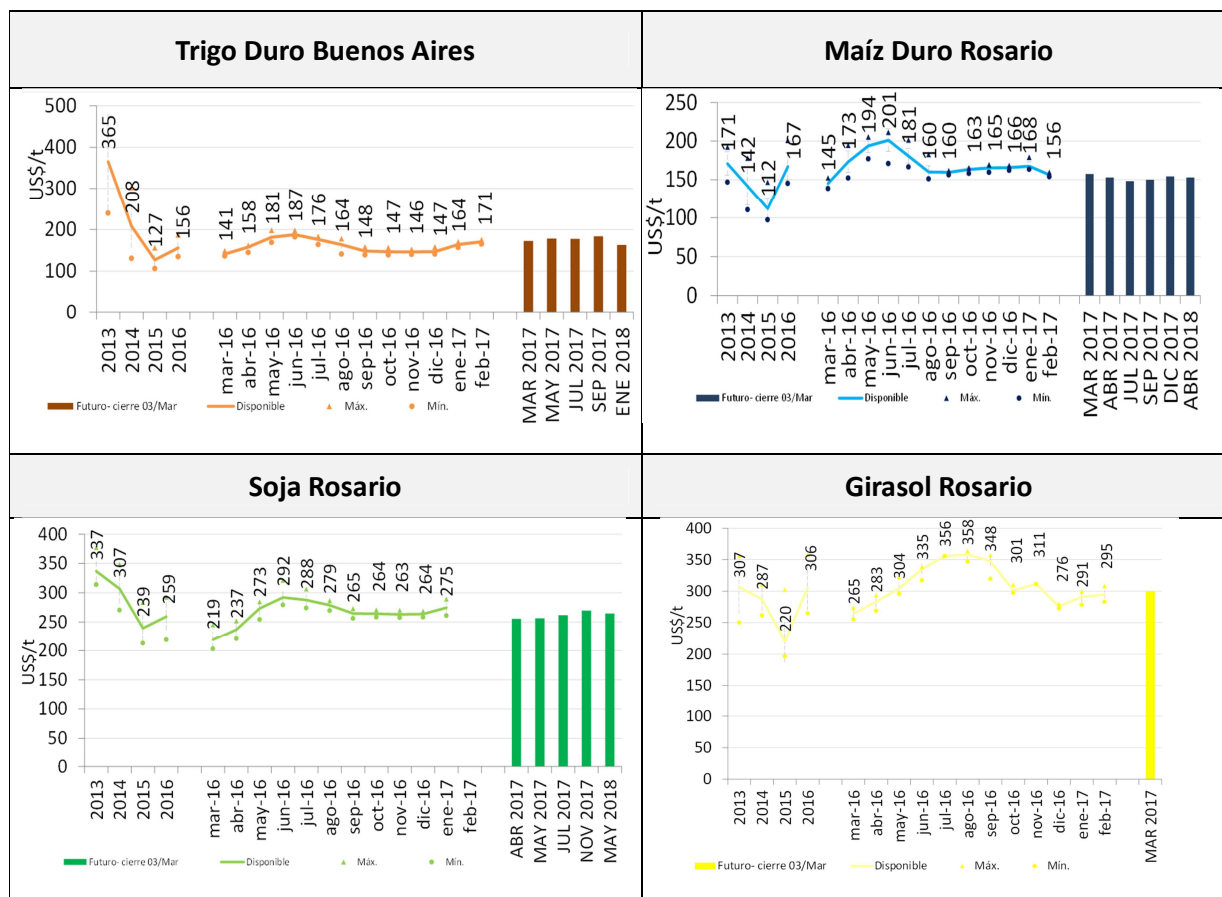
MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

**EVOLUCIÓN DE PRECIOS****Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)**

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 3-Mar-2017 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

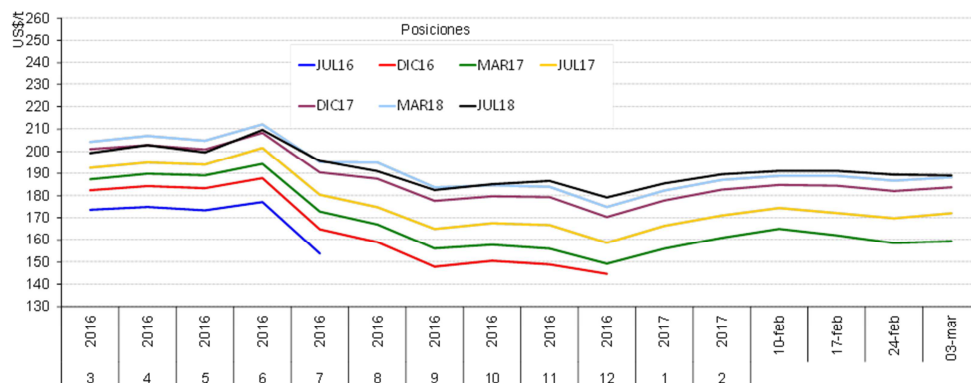


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		JUL16	DIC16	MAR17	JUL17	DIC17	MAR18	JUL18
10	2016	Min.		145	152	162	175	181	181
		VM		151	158	168	180	185	185
		Máx.		155	161	170	182	187	187
11	2016	Min.		145	154	165	177	182	185
		VM		149	156	167	179	184	187
		Máx.		152	159	169	182	187	187
12	2016	Min.		142	145	155	167	172	175
		VM		145	149	159	170	175	179
		Máx.		147	153	161	173	177	182
1	2017	Min.			154	165	175	179	182
		VM			156	166	178	182	186
		Máx.			157	168	181	185	188
2	2017	Min.			158	168	179	184	187
		VM			161	171	183	187	190
		Máx.			165	174	185	189	191

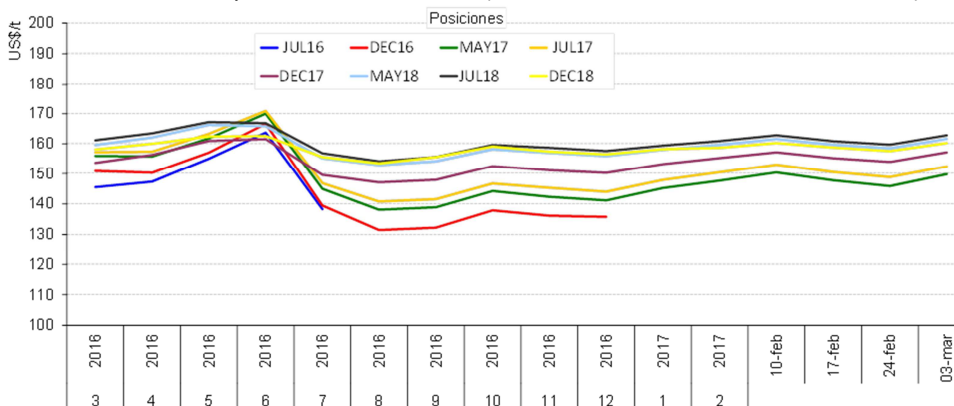
Ejemplo de lectura:

Para el mes 2 de 2017, el valor medio para la posición Julio 2017 es 171 US\$/t, con un mínimo de 168 y un máximo de 174 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)

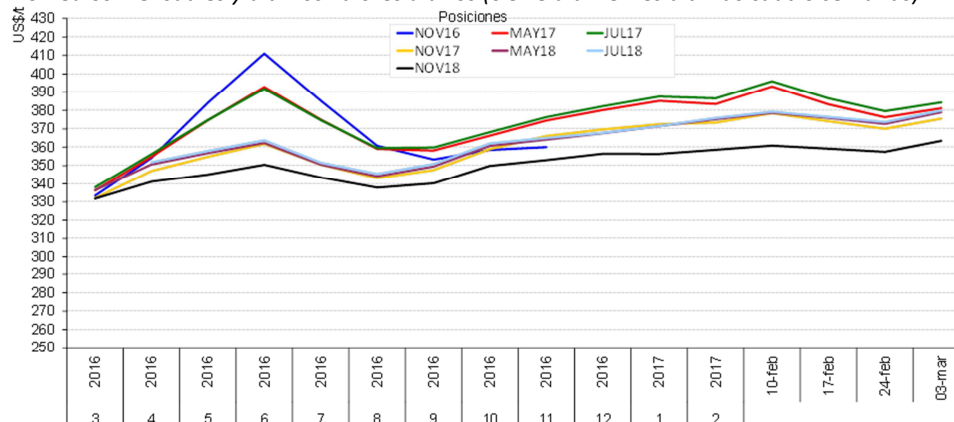


**MAÍZ—continuación—****Posiciones futuras últimos cinco meses**

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		JUL16	DEC16	MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18
10	2016	Mín.		134	140	143	149	155	157
		VM		138	144	147	153	158	160
		Máx.		140	146	148	154	159	161
11	2016	Mín.		134	140	143	149	156	157
		VM		136	142	145	151	157	159
		Máx.		137	144	147	153	158	160
12	2016	Mín.		133	139	142	148	154	156
		VM		136	141	144	150	156	158
		Máx.		139	144	147	153	158	160
1	2017	Mín.			144	146	152	157	159
		VM			145	148	153	158	159
		Máx.			148	151	156	160	161
2	2017	Mín.			146	149	154	158	160
		VM			148	150	155	160	161
		Máx.			150	153	157	162	163

Ejemplo de lectura:

Para el mes 2 de 2017, el valor medio para la posición Diciembre 2017 es 155 US\$/t, con un mínimo de 154 y un máximo de 157 US\$/t.

SOJA**Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año***Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)***Posiciones futuras últimos cinco meses**

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)						
Mes	Año		NOV16	MAY17	JUL17	NOV17	MAY18	JUL18
10	2016	Mín.	351	358	360	353	356	357
		VM	359	366	368	359	361	362
		Máx.	368	376	378	365	365	366
11	2016	Mín.	360	368	370	361	360	361
		VM	360	374	376	366	364	365
		Máx.	361	390	391	377	374	374
12	2016	Mín.		370	372	361	360	360
		VM		380	382	370	368	368
		Máx.		388	390	377	374	374
1	2017	Mín.		369	371	361	361	362
		VM		385	388	372	371	372
		Máx.		395	398	378	377	377
2	2017	Mín.		376	380	370	373	374
		VM		383	387	373	375	376
		Máx.		393	396	378	379	379

Ejemplo de lectura:

Para el mes 2 de 2017, el valor medio para la posición Mayo 2017 es 383 US\$/t, con un mínimo de 376 y un máximo de 393 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 09, 16 y 23 Feb y 02-Mar)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2015/16	2016/17		ha	%
		al 16-Feb	al 03-Mar	b	b/a
Trigo	3.800.000	4.300.000	4.700.000	4.700.000	100
Maíz	3.850.000	4.900.000	4.900.000	4.900.000	100
Cebada	1.200.000	850.000	850.000	850.000	100
Sorgo	850.000	800.000	800.000	800.000	100
Soja	20.100.000	19.200.000	19.200.000	19.200.000	100
Girasol	1.220.000	1.700.000	1.700.000	1.700.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 16-Feb	al 03-Mar	b	b/a	al 03-Mar
Trigo	4.700.000	4.420.000	4.420.000	4.420.000	100	33,9
Maíz	-	-	-	-	-	-
Cebada	850.000	770.000	770.000	770.000	100	39,0
Sorgo	-	-	-	-	-	-
Soja	-	-	-	-	-	-
Girasol	1.700.000	1.651.800	1.645.000	563.174	34,2	18,8

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

SORGO	
 Situación general	- La siembra culminó el 9-feb. Los últimos cuadros incorporados se ubicaron en el NOA y NEA. Se sembraron 800.000 ha, 6% inferior a 2015/16 (850.000). - Hacia la última parte de febrero la mayoría del área recibió lluvias de variada intensidad. Esto apuntalaba el crecimiento y desarrollo en gran parte de los cuadros, sólo causando anegamientos temporarios en lotes de Santa Fe, Bs. As. y Entre Ríos. - Los cuadros sembrados a principios de la ventana de siembra transitaban, al 23-feb, llenado bajo muy buenas condiciones. - La proyección de producción 2016/17 era 3.200.000 t, 6% inferior a la de 2015/16 de 3,4 Mt.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
 Situación general	● La siembra se dio por finalizada el 9-feb en toda el área agrícola. Las últimas incorporaciones se dieron sobre NOA y NEA, tanto de cuadros tardíos como de segunda. El área estimada 2016/17 era de 4.900.000 ha, 27% superior a la de 2015/16 (3.850.000 ha). ● Hacia fin de febrero lluvias registradas en el norte agrícola renovaron las reservas hídricas de lotes de maíz que estaban transitando estadios reproductivos. La recolección de cuadros de maíz temprano continuó sobre Entre Ríos, Santa Fe y Corrientes. Los rindes se ubicaban por encima de las expectativas iniciales. ● A pesar de la pérdida de lotes por anegamientos y la restricción hídrica en el sur de Bs. As., los potenciales de rinde estimados de los cuadros que no sufrieron inconvenientes estaban por encima de los promedios zonales. La proyección de producción 2016/17 se mantenía en 37.000.000 t, 23% superior a 2015/16 (30 Mt). ● Al 2-mar estaba próxima la recolección de los primeros lotes tempranos en Córdoba y Bs. As. donde los niveles de humedad en grano no eran óptimos. Gran parte de los cuadros tardíos transitaban etapas de definición de rendimiento con buenas reservas hídricas y adecuada sanidad.
Córdoba	● Los lotes tardíos y de segunda ocupación transitaban estadios entre floración y cuaje bajo buenas condiciones.
Centro-Este de Entre Ríos	● La cosecha avanzaba sobre cuadros tempranos, con rendimientos recolectados que superaban las expectativas iniciales. ● En febrero hubo demoras en las labores por falta de piso en algunos sectores y anegamientos temporarios hacia la margen este.
Oeste de Bs. As.-Norte de La Pampa, Cuenca del Salado y el Centro de Bs. As.	● Los cuadros tardíos y de segunda ocupación transitaban el período de definición de rendimiento con buenas reservas hídricas. ● Tormentas en la última parte de febrero complicaron las aplicaciones de productos fitosanitarios por la falta de piso.
Núcleo Norte y Sur	● Se realizaban aplicaciones de control de focos de roya sobre lotes tardíos.
Sudeste de Bs. As. y Sur de La Pampa-Sudoeste de Bs. As.	● Los cuadros tardíos transitaban el período de definición de rendimiento con reservas hídricas renovadas luego de un período de déficit; las lluvias de febrero llegaron en el momento indicado para lotes tardíos y de segunda. ● Los lotes tempranos se encontraban llenando granos con un crecimiento vegetativo menor al potencial.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

SOJA	
 Situación general	● Lluvias registradas en la primera parte de febrero reforzaron las reservas de humedad sobre gran parte del área implantada, en un momento crítico para la generación del rendimiento. ● Hacia marzo la evolución del clima aportó nuevamente humedad a los lotes en el centro y sur agrícola. Mejoró el estado hídrico en el Sudeste de Buenos Aires, región que había sufrido stress termohídrico los últimos meses. Ambientes bajos del sur de Córdoba y Santa Fe, norte de Buenos Aires y centro-este de Entre Ríos experimentaron nuevos excesos hídricos. ● Soja de primera transitaba etapas reproductivas desde R3 hasta R6. La soja de segunda presentaba gran heterogeneidad, por sus distintas fechas de siembra. ● En Centro-Norte de Santa Fe, Centro y Sur de Córdoba y los Núcleos Norte y Sur precipitaciones provocaron excesos hídricos en lotes de soja, provocando pérdidas de plantas y aborto de flores, con focos de enfermedades fúngicas, tales como roya y manchas, las cuales fueron controladas. Las expectativas de rendimiento relevadas en lotes implantados en ambientes de loma y media loma eran óptimas, las cuales compensarían las mermas. ● Los rendimientos esperados se ubicaban dentro de las expectativas y se mantenía la proyección de producción de 54,8 Mt, 2,1% inferior a las 56 Mt de 2015/16.
Franja central agrícola	● Se vio favorecida por lluvias. Lotes de primera (siembras tempranas) comenzaron a transitar etapas de máximo tamaño de semilla. La soja de segunda se encontraba entre floración y desarrollo de vainas. La condición del cultivo variaba de óptima a muy buena, pero en algunos sectores del sur de Córdoba, Santa Fe y este de Entre Ríos se reportaban anegamientos en bajos, con mayor afección en lotes de segunda. El estado sanitario era normal.
Oeste y centro de Buenos Aires	● La condición hídrica variaba entre excesos y óptima, en función de las precipitaciones y las napas freáticas. Predominaba una condición de cultivo muy buena a normal. Hubo pérdidas en el stand de plantas debido a anegamientos. Lotes de primera se encontraban entre fructificación y llenado. Soja de segunda comenzaba floración.
Sudeste y sudoeste de Buenos Aires	● La humedad edáfica mejoraba. Estas zonas registraron durante gran parte de las etapas vegetativas un déficit hídrico prolongado, acompañado de altas temperaturas. Los rendimientos esperados tenían gran variabilidad. El estado fenológico, al 2-mar, variaba entre R2 y R4 en soja de primera y en soja de segunda entre diferenciación de hojas e inicio de floración.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

GIRASOL	
 Situación general	● La última semana de febrero la cosecha se extendió sobre el centro y sur agrícola (concentran más del 60% del área). En Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires y Centro de Buenos Aires las labores tenían mayor fluidez, con buenos resultados. El rinde medio nacional parcial era de 18,8 qq/ha. ● La proyección de producción se mantenía en 3.500.000 t., aunque no se descartaban cambios según sean los resultados sobre los núcleos girasoleros del sur bonaerense. ● Al 2-mar la recolección avanzaba sobre Sur de Córdoba, Núcleo Norte y Sur, Centro-Este de Entre Ríos, San Luis y Corrientes, con productividades dentro de los promedios zonales.
Centro-Norte de Santa Fe	● El rinde medio final fue de 19 qq/ha, el cual registró una disminución por precipitaciones durante en etapas reproductivas.
Centro-Norte de Córdoba	● Finalizó la cosecha el 16-feb. El rendimiento medio se ubicó en 16,4 qq/ha, superando en 2,5% al de 2015/16 (16 qq/ha). Dicho incremento se explicaba por la buena oferta hídrica.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	● La cosecha abarcaba, al empezar marzo, 7% de la superficie. En partidos del oeste bonaerense se registraron pérdidas por granizo y excesos hídricos ocurridos en primavera y comienzos del verano. ● Las expectativas de rendimiento se ubicaban levemente por encima del promedio regional, principalmente en lotes que fueron implantados en ambientes altos y sufrieron menos excesos hídricos.
Centro de Buenos Aires	● La trilla de los primeros lotes continuaba avanzando. Por lluvias hubo limitaciones parciales para las labores por falta de piso.
Núcleos girasoleros del sur de Buenos Aires	● El estado variaba, al 23-feb, entre llenado y madurez, bajo una condición de humedad adecuada y estado sanitario normal. ● Precipitaciones permitieron recomponer parte del agua útil necesaria, aunque el potencial de rendimiento ya estaba limitado en lotes que sufrieron stress hídrico en primavera y parte del verano. Las expectativas eran mejores en lotes implantados en fechas más tardías (tuvieron lluvias en inicio de floración).



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe USDA *de febrero* y del Informativo Semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario, *del 10, 17 y 24 de febrero 2017*.

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	62,9	748,2	15,0	17,8	222,1	4,9
	año previo	56,1	735,6	11,3	19,2	225,0	4,0
Maíz	actual	384,8	1040,2	36,5	35,1	181,4	4,5
	año previo	345,5	960,7	29,0	32,7	177,6	3,5
Soja	actual	117,2	336,6	55,5	33,5	121,2	19,0
	año previo	106,9	313,0	56,8	33,1	120,1	19,5
Girasol	actual	-	44,8	3,3	-	24,6	1,7
	año previo	-	40,4	2,7	-	23,5	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,5	3,1	31,0	248,6	50,2	33,6
	año previo	2,9	2,9	26,6	240,8	50,0	33,8
Maíz	actual	11,0	8,1	58,9	217,6	12,4	23,7
	año previo	10,6	8,3	44,1	210,4	12,7	21,9
Soja	actual	3,5	2,9	11,4	80,4	10,2	24,3
	año previo	3,2	2,9	5,4	77,2	5,0	24,5
Girasol	actual	-	2,0	-	2,3	-	5,1
	año previo	-	2,1	-	2,2	-	5,4

Referencias (actual=Mar-17 vs. año anterior=Mar-16):

baja

suba

sin cambio

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	En promedio, las cotizaciones de febrero (posición cercana) fueron ligeramente más altas contra los valores de enero. Primeras previsiones 2017 USDA en su Congreso Anual: las oleaginosas volverían a ganar terreno en EE.UU. El área con trigo caería en 2017/18 un 8%, después de haber perdido ya 9% el ciclo previo. El uso doméstico de EE.UU. bajaría. El consumo externo, también sufriría una merma del 5%, dando lugar a una demanda total de 59,6 Mt, 4% menos que el año anterior. La demanda cae menos que la oferta: caería 21% el stock final de EE.UU. Así USDA estima que los precios subirían en promedio 12% en un año. A escala global caería la producción total y la relación stock/uso también se reduciría.	Se observaron alzas en el disponible de febrero contra enero —en especial en la primera parte del mes—. Hacia el fin de febrero el escenario alcista en EE.UU. fue compensado por Agroindustria, quien proyecta una producción local récord de 18,3 Mt. Los exportadores llevaban compradas 7,6 Mt, cerca de los 8,7 que embarcarían. Se sumarían más de 3 Mt de saldo exportable que debería encontrar su lugar. El salto productivo estuvo acompañado de mejoras en calidad comercial. Entre diciembre de 2016 y mediados de febrero los embarques de trigo sumaban 5,6 Mt, casi el 65% de lo que se estima será el saldo exportable 2016/17.
Maíz	En febrero los precios de la posición cercana tuvieron en promedio una leve suba contra el mes de enero. USDA indica que el área sembrada caerá aunque algo menos que el trigo, en 4%, área que aún se encuentra por encima de la de 2015/16. Se estima una producción total de EE.UU. 7% menor que la campaña actual. Los abultados stocks iniciales permitirán que la oferta total caiga algo menos que la producción, 3%. La demanda total caería en la misma proporción. Los ajustes de ambos lados del balance se compensan entre sí y si bien los stocks de maíz en EE.UU., la relación stock/consumo se mantendría. Los precios subirían 3% a un año vista. En el mundo se espera mayor área y producción. La demanda no adsorbería la mayor oferta y el ratio stock/uso se elevaría.	La oferta local no tenía fortaleza ante los FOB más competitivos de Brasil y EE.UU. Las exportadoras, si bien en 2014/15 tuvieron un saldo a favor (compraron maíz por 21,2 Mt exportaron 18,9 mill.) en 2015/16 las exportaciones sumarían al menos 21,74 Mt con 19,12 Mt ya compradas. Sumando el inventario inicial de campaña previa de 2,3 Mt, restaban comprar 0,5 Mt para cumplir con los compromisos. Los principales destinos fueron Vietnam, Egipto, Argelia y Malasia, quedando Brasil como quinto. Entre estas cinco naciones se llevaron el 60% del total. Entrarían al ciclo 2016/17 casi sin existencias. Por lo que la dependencia en las originaciones era acuciante. Cerró la etapa de siembras y se verá cuánto maíz podrá entrar al mercado Se estima que será una cosecha récord.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –**

Soja	La demanda asiática despertó, lo que suavizó el espiral bajista en Chicago. La renovada demanda desde China, que en 2016/17 importaría un volumen récord de 86 Mt, se sostiene ante la demandas de harinas proteicas para ganado. El consumo interno, según la Asociación de Procesadores de Oleaginosas de EE.UU. sorprendió con cifras de molienda mayores a las esperadas. Incidía una exacerbada volatilidad del dólar frente al resto de las monedas y la posible suba de las tasa por la FED.	La producción sojera argentina 2016/17 será indiscutiblemente menor a la del ciclo previo, aunque algo superior a las estimaciones de diciembre/enero, gracias a las lluvias de inicios de febrero que aliviaron la región con déficit (sur bonaerense) y favorecieron la zona núcleo.
	En EE.UU. se destaca que el área tendrá un incremento del 6%. La producción caería 3% respecto al ciclo previo. Un stock inicial anormalmente inflado de 11,4 Mt permitiría que pese a la menor producción, la oferta global en EE.UU. aumente 3%. La demanda total no se quedaría atrás y estaría dispuesta a absorber la diferencia. El crushing aumentaría un 1%. Las exportaciones de poroto crecerían un 4%. Con un uso total del poroto de 114,4 Mt, el stock final de soja en EE.UU. se mantendría. La relación stock/consumo se ajustaría un punto hasta el 9%, dando lugar a una moderada suba del 1% en el precio medio.	La operatoria local siguió la tendencia apaciguada, ante un dólar abaratándose respecto al peso. En Rosario, durante parte de febrero las ofertas de compra tocaron los mínimos anuales. Los forwards cosecha nueva también tuvieron recortes.
	Con el ratio soja-maíz más alto en 20 años -el ratio cosecha soja (nov) y maíz (dic) era de 2,6; muy por encima del promedio, los farmers apostarían a la soja hasta alcanzar una superficie récord absoluto, en detrimento del resto de los cultivos. La cosecha brasileña avanza a toda máquina con 24,8% del área (promedio 5 años 17,1%).	Ante la nueva ola de proteccionismo de EE.UU. existiría la posibilidad de que México se incline por el abastecimiento sudamericano. Los precios Chicago podrían desacoplarse con el mercado sudamericano.
Girasol	Ucrania incrementa sus exportaciones de derivados de girasol. También suben las previsiones de producción de Kazajstán.	En Argentina en general los cultivos se destacaban por su performance.
	Crecían las importaciones de la Unión Europea de 100.000 t a 500.000 t de girasol en los primeros 4 meses del año comercial. A escala mundial, si bien es mayor la producción, el mayor uso reduciría la relación stock/uso.	El disponible promedio de febrero experimentó una leve alza en relación al promedio del mes de enero. Se incrementa la producción local del grano y derivados. En aceite de girasol se pasaría a producir 1260 contra 1150 (Mt) del ciclo previo. Se incrementaría el consumo interno y la exportación se reduciría.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado. Referencias:

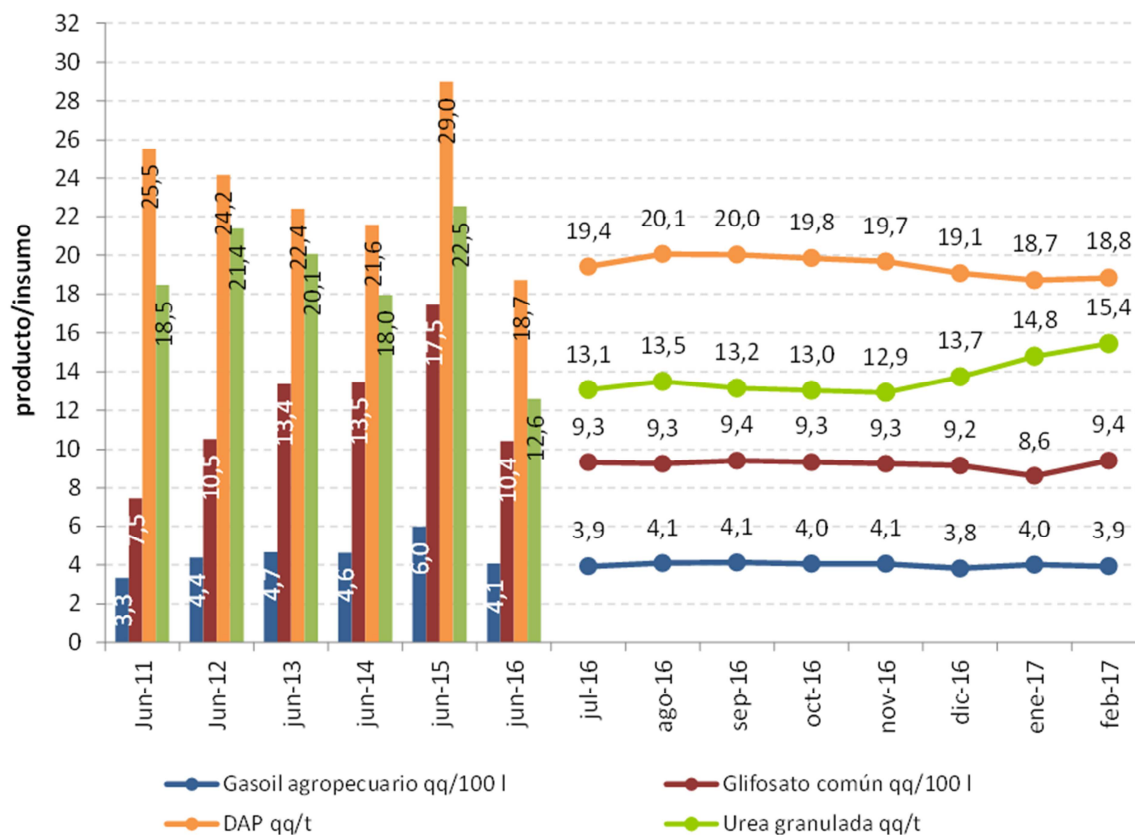
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso

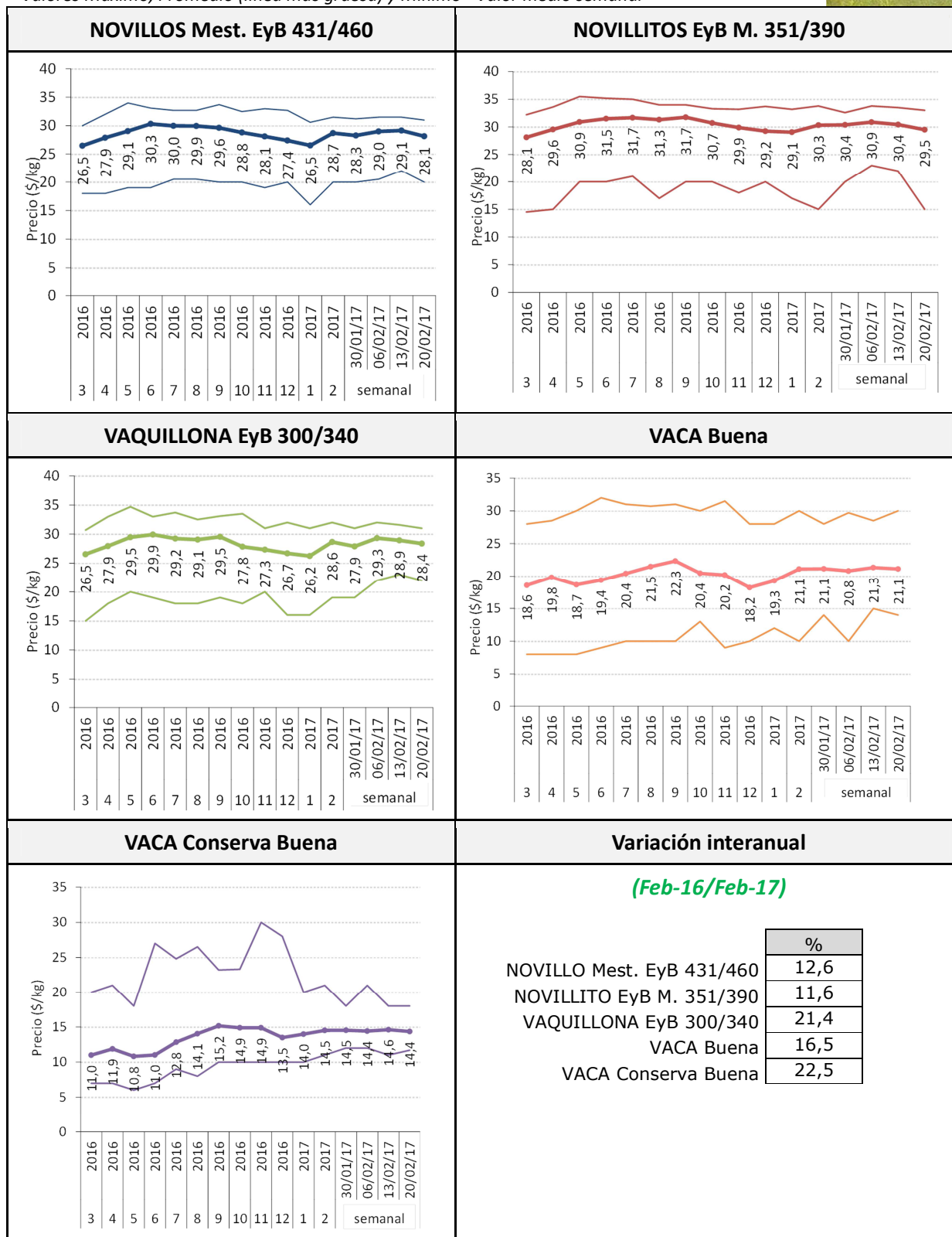
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

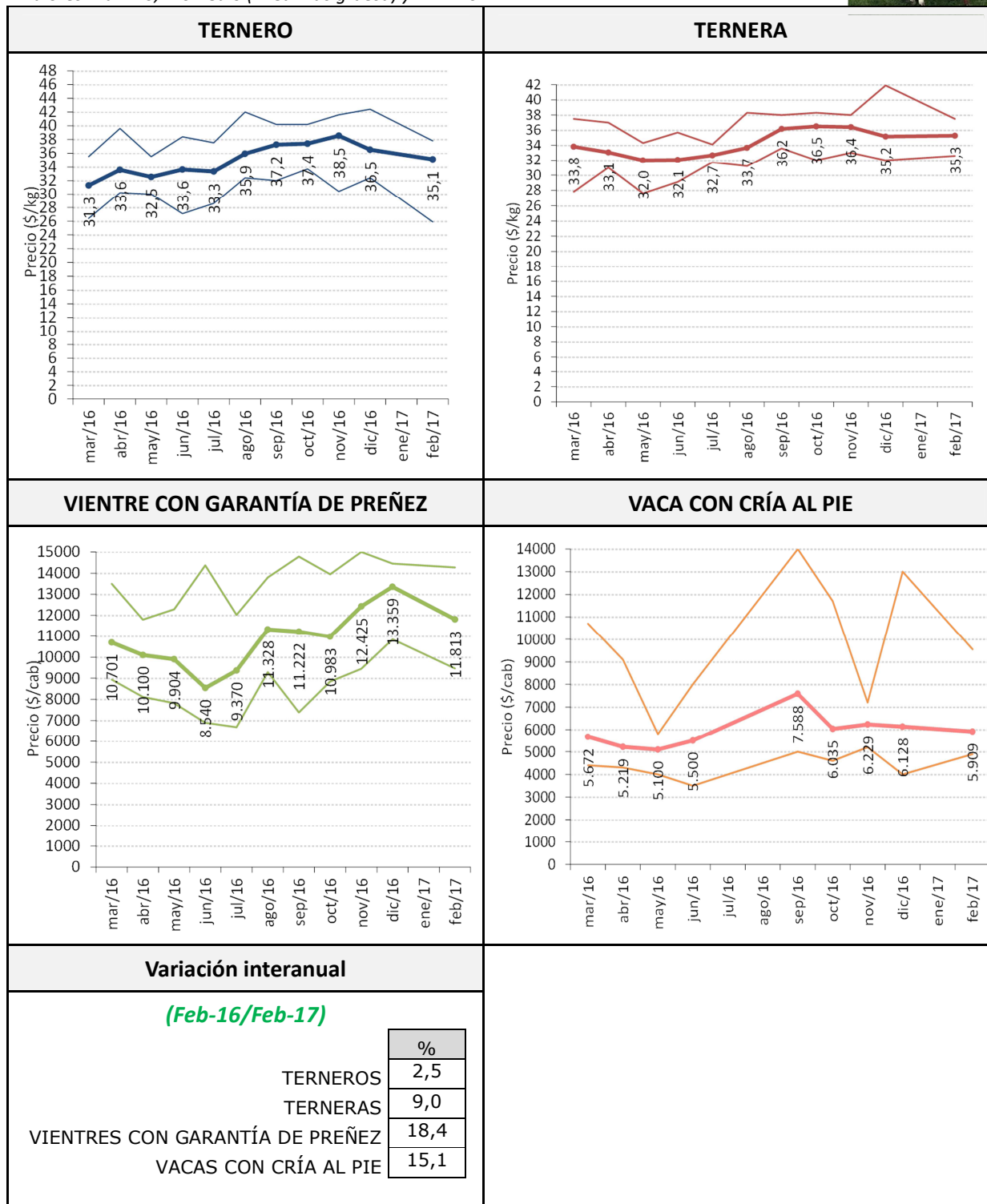
3.1 FAENA, Mercado de Liniers

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal



**3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)**

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez". Nota: la categoría "vacas con cría al pie" no fue publicada en jul. y ago. 2016



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 19 al 25 de febrero 2017

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terberos	hasta 140 kg	US\$/kg	2.07	2.14	2.20
Terberos	141 a 180 kg	US\$/kg	1.90	2.05	2.15
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.70	1.75	1.80
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.65	1.72	1.80
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.50	1.57	1.65
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.47	1.51	1.55
Terberos	hasta 140 kg	US\$/kg	1.60	1.68	1.75
Terberos	141 a 200 kg	US\$/kg	1.55	1.61	1.70
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.40	1.48	1.55
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.35	1.44	1.50
Vacas de invernada		US\$/kg	1.10	1.19	1.20
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	450	512	550
Pieza de cría		US\$/cab	300	330	350
Comentario: con interés uniéndose las puntas se concretan los negocios.					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impresa/suplementos/campo>
 Bolsa de Cereales de Rosario: <http://www.bcr.com.ar>
 INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>