



nº 165 – febrero de 2017

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Los precios de enero, en especial de soja, empezaron con subas vinculadas a extremos climáticos en Argentina, desfavorables para los cultivos (principalmente precipitaciones excesivas). Luego, hacia la última parte de enero, conforme mejoraban las condiciones ambientales y del cultivo en el país, empezaron a predominar factores bajistas. El marco geopolítico global era de incertidumbre ante las posibles medidas a implementar por Trump en EE.UU.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.

**ÍNDICE**

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (BCR USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 08 febrero 2017</i>

1. GRANOS**1.1 COTIZACIONES****PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES**

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	09-Ene al 20-Ene		23-Ene al 03-Feb	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	161,0	156,8	168,3	156,7
Maíz	169,0	142,5	160,4	143,4
Soja	280,4	382,2	275,5	382,8
Girasol	292,0	S/C	300,5	S/C

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

Precio Futuro promedio semanal (30-Ene al 03-Feb) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Feb-17	Cosecha ¹	"Cosecha" ²
Trigo	168,5	164,0	256,7
Maíz	157,7	153,0	146,1
Soja	272,2	264,0	382,0
Girasol	S/C	S/C	S/C

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-18, **Maíz Rosario:** Abr-17, **Soja Rosario:** May-17 y **Girasol Rosario:** Abr-17

² **Trigo:** Mar-17, **Maíz y Soja:** May-17

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade



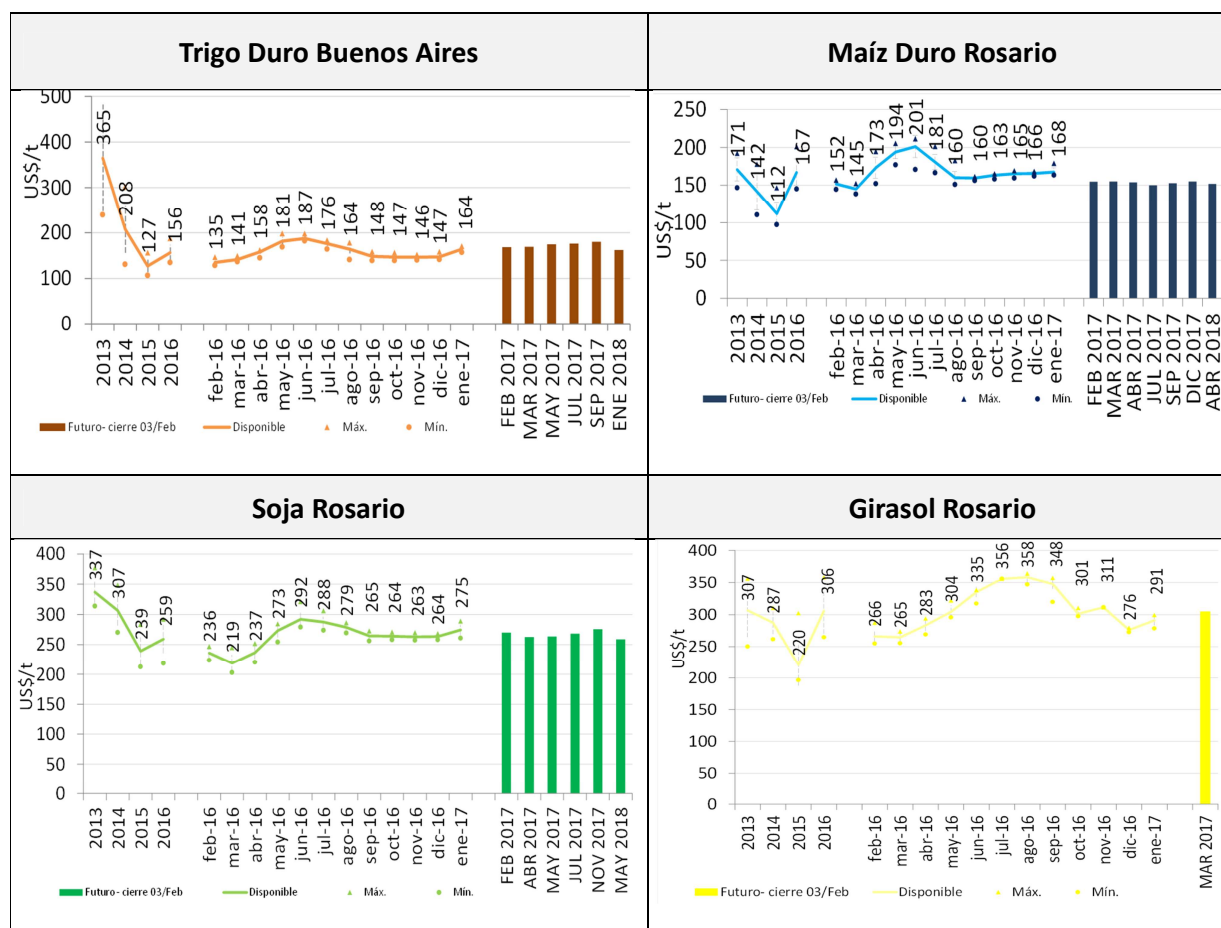


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 03-Feb-2017 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

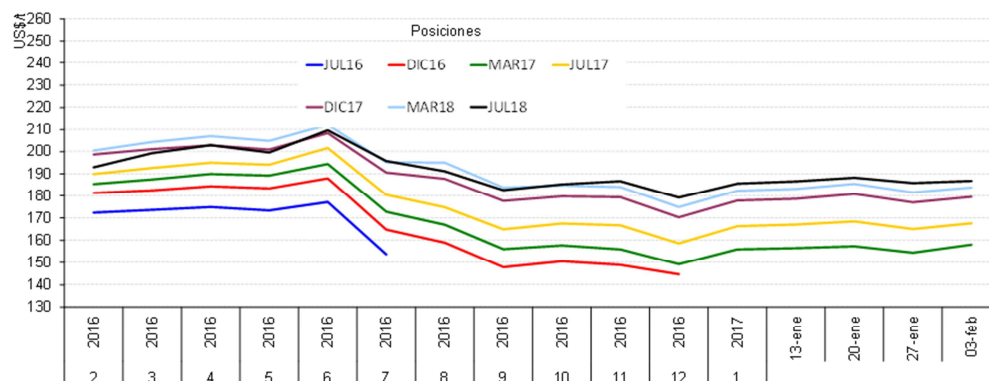


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		JUL16	DIC16	MAR17	JUL17	DIC17	MAR18	JUL18
9	2016	Mín.		147	155	164	177	182	181
		VM		148	156	165	178	184	183
		Máx.		149	157	166	179	186	184
10	2016	Mín.		145	152	162	175	181	181
		VM		151	158	168	180	185	185
		Máx.		155	161	170	182	187	187
11	2016	Mín.		145	154	165	177	182	185
		VM		149	156	167	179	184	187
		Máx.		152	159	169	182	187	187
12	2016	Mín.		142	145	155	167	172	175
		VM		145	149	159	170	175	179
		Máx.		147	153	161	173	177	182
1	2017	Mín.			154	165	175	179	182
		VM			156	166	178	182	186
		Máx.			157	168	181	185	188

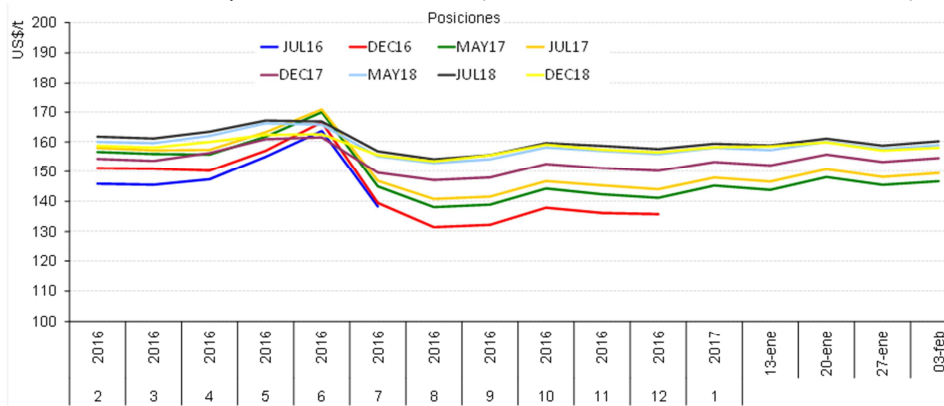
Ejemplo de lectura:

Para el mes 1 de 2017, el valor medio para la posición Julio 2017 es 166 US\$/t, con un mínimo de 165 y un máximo de 168 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		JUL16	DEC16	MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18
9	2016	Mín.		129	136	139	146	152	154
		VM		132	139	142	148	154	156
		Máx.		134	141	144	150	156	157
10	2016	Mín.		134	140	143	149	155	157
		VM		138	144	147	153	158	160
		Máx.		140	146	148	154	159	161
11	2016	Mín.		134	140	143	149	156	157
		VM		136	142	145	151	157	159
		Máx.		137	144	147	153	158	160
12	2016	Mín.		133	139	142	148	154	156
		VM		136	141	144	150	156	158
		Máx.		139	144	147	153	158	160
1	2017	Mín.			144	146	152	157	159
		VM			145	148	153	158	159
		Máx.			148	151	156	160	161

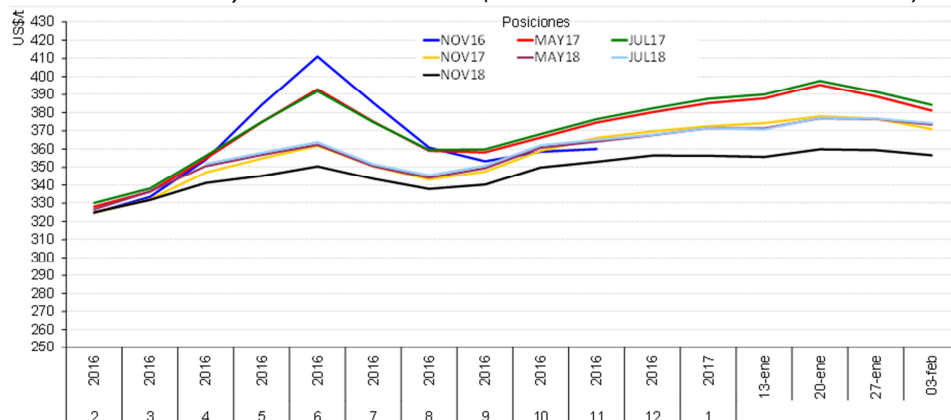
Ejemplo de lectura:

Para el mes 1 de 2017, el valor medio para la posición Mayo 2017 es 145 US\$/t, con un mínimo de 144 y un máximo de 148 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)						
Mes	Año		NOV16	MAY17	JUL17	NOV17	MAY18	JUL18
9	2016	Mín.	350	353	354	341	343	344
		VM	353	358	360	348	349	351
		Máx.	360	364	365	350	353	355
10	2016	Mín.	351	358	360	353	356	357
		VM	359	366	368	359	361	362
		Máx.	368	376	378	365	365	366
11	2016	Mín.	360	368	370	361	360	361
		VM	360	374	376	366	364	365
		Máx.	361	390	391	377	374	374
12	2016	Mín.		370	372	361	360	360
		VM		380	382	370	368	368
		Máx.		388	390	377	374	374
1	2017	Mín.		369	371	361	361	362
		VM		385	388	372	371	372
		Máx.		395	398	378	377	377

Ejemplo de lectura:

Para el mes 1 de 2017, el valor medio para la posición Mayo 2017 es 385 US\$/t, con un mínimo de 369 y un máximo de 395 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 12, 19 y 26-Ene y 02-Feb)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2015/16	2016/17		ha	%
		al 19-Ene	al 02-Feb	a	b/a
Trigo	3.800.000	4.300.000	4.700.000	4.700.000	100
Maíz	3.850.000	4.900.000	4.900.000	4.867.940	99,3
Cebada	1.200.000	850.000	850.000	850.000	100
Sorgo	850.000	800.000	800.000	765.400	95,7
Soja	20.100.000	19.200.000	19.200.000	19.200.000	100
Girasol	1.220.000	1.700.000	1.700.000	1.700.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 19-Ene	al 02-Feb	a	b/a	al 02-Feb
Trigo	4.700.000	4.420.000	4.420.000	4.420.000	100	33,9
Maíz	-	-	-	-	-	-
Cebada	850.000	770.000	770.000	770.000	100	39,0
Sorgo	-	-	-	-	-	-
Soja	-	-	-	-	-	-
Girasol	1.700.000	1.667.000	1.652.200	502.842	30,4	18,6

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior): baja suba sin cambio

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

MAÍZ	
	Situación general - La incorporación de cuadros tardíos entraba en su tramo final. Los lotes que quedaban por sembrar se ubicaban sobre NOA y NEA. En el centro agrícola la ausencia de precipitaciones permitió mejorar el estado de los cuadros con problemas vinculados a los excesos hídricos presentes en enero. - Las lluvias de la primera parte de enero dejaron acumulados importantes sobre el centro y norte agrícola, complicando el estado de parte de los cuadros, la superficie en riesgo era de 290.000 ha. En su mayor parte estaba concentrada hacia el este de Córdoba, el oeste y norte de Buenos Aires, el este de Entre Ríos y Santa Fe. - Hacia el inicio de febrero hubo precipitaciones variadas sobre el centro y sur de Buenos Aires que mejoraron el estado de los cuadros, sin embargo, el déficit sufrido por los lotes en enero incidía sobre el potencial de rinde. - Gran parte de los cuadros tempranos transitaban las últimas etapas de llenado, con buenos potenciales de rinde. Se relevaron las primeras cosechas en Santa Fe y Entre Ríos. - Área estimada 2016/17: 4.900.000 ha, 27% superior al de 2015/16 (3.850.000 ha). Restaban sembrar unas 35.000 ha.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

TRIGO	
 Situación general	• Luego de recolectarse los últimos lotes sobre el sudoeste de Buenos Aires-sur de La Pampa y sudeste de Buenos Aires, el 19-ene se dio por finalizada la cosecha 2016/17, con un volumen de 15.000.000 t. Se incrementó 39% en comparación a las 10,8 Mt del ciclo previo. Además superó 33% al promedio de las últimas 5 campañas (Promedio 2011/12 a 2015/16: 11,3 Mt). • Si bien el déficit hídrico y heladas tardías observadas sobre el sudeste de Buenos provocaron una merma en el potencial de rendimiento de los lotes más afectados, las productividades sobre la franja central agrícola fueron superiores a las expectativas iniciales, permitiendo alcanzar un rendimiento medio nacional de 33,9 qq/ha. • El incremento en el nivel de tecnología y el óptimo llenado en gran parte de Córdoba, Santa Fe, norte y oeste de Buenos Aires, y Entre Ríos, ubicaron al rinde nacional como el segundo mejor en 17 años, superado únicamente por los 34,3 qq/ha de 2010/11.
Sudeste de Buenos Aires	• El rendimiento medio se ubicó en 36,4 qq/ha, registrando una importante merma. Los niveles de fertilización y de control sanitario presentaron un incremento, pero la evolución del clima en primavera no ofreció las condiciones óptimas para el llenado. Heladas tardías de octubre y noviembre afectaron la calidad en los lotes tardíos sobre varios sectores.
Sudoeste de Buenos Aires	• Fue favorecido por las precipitaciones acumuladas y temperaturas frescas, que permitieron alcanzar un rinde final de 30,3 qq/ha, 10% superior al registrado en la campaña previa.
Otras Regiones	• El Centro-Norte de Santa Fe, Núcleo Norte y Sur, Centro-Este de Entre Ríos, Sur de Córdoba y Oeste de Buenos Aires registraron producciones por encima de los promedios zonales, las cuales permitieron alcanzar la proyección de producción y compensar las pérdidas de los núcleos trigueros del sudeste bonaerense. De todas maneras, dichas regiones presentaron excesos hídricos por precipitaciones, que sumados al déficit hídrico en NOA y NEA durante las etapas iniciales, provocaron la pérdida de 280.000 ha.
CEBADA	
 Situación general	• El 19-ene finalizó la cosecha. Se cosecharon 770.000 ha con un volumen final de 3.000.000 t, producción 29% inferior a la campaña anterior, producto de la caída interanual en el área. La superficie implanta registró una caída interanual de 29,2% consecuencia de la recuperación del área triguera frente al nuevo esquema regulatorio. El nivel de tecnología se incrementó (fertilización y control fitosanitario) y permitió alcanzar los objetivos de calidad. • Si bien se registraron productividades por encima de la media en la franja central agrícola, el Sudeste de Buenos Aires presentó pérdidas por déficit hídrico y heladas tardías, que impactaron sobre la producción nacional ya que concentraba el 53% del cultivo implantado. El rinde medio nacional finalizó en 39 qq/ha, 6% inferior a los 41,4 qq/ha del ciclo anterior. • Pérdidas de área: ascendieron a 80.000 ha, asociadas a excesos hídricos en el norte y oeste de Buenos Aires y a eventos de granizo

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

GIRASOL	
 Situación general	● Hacia fin de enero la cosecha cobró mayor fluidez, principalmente en el norte y centro agrícola. La ausencia de precipitaciones facilitó las labores. El rinde medio parcial era de 18,6 qq/ha. Se iniciaban las primeras labores de trilla en Centro-Este de Entre Ríos. ● Hacia fin de enero hubo precipitaciones variadas sobre el centro y sur de Buenos Aires, las cuales permitieron recomponer parte de la humedad necesaria para el llenado (para lotes tempranos). ● Se mantenía la proyección de producción 2016/17 en 3.500.000 t, que podría modificarse según los rindes de los núcleos girasoleros de Bs. As. ● La trilla continuaba avanzando sobre Centro-Norte y Sur de Córdoba, Núcleo Norte y Sur, y Centro-Este de Entre Ríos, con rendimientos que se ubicaban dentro de los promedios zonales. En el NEA restaban recolectar los últimos lotes.
SORGO	
 Situación general	● Hacia la última parte de enero la siembra avanzó a buen ritmo. Algunas lluvias acentuaron los anegamientos en el centro, con 21.000 ha en riesgo (más de la mitad estaría pérdida por excesos hídricos). Los mayores avances de siembra se dieron en NOA y NEA. ● El estado general de los lotes en gran parte del país era bueno, a excepción de sectores en el centro y sur de Bs. As. donde el déficit hídrico ponía en riesgo al potencial del cultivo. ● Área estimada: 800.000 ha, 6% inferior al ciclo previo (850.000 ha). Al 26-ene restaban sembrar unas 35.000 ha.
SOJA	
 Situación general	● El 2-feb se daba por concluida la siembra, con un área estimada en 19 Mha (caída interanual de superficie de -4,5%, explicada por el incremento del área de otros cultivos de verano y al abandono de lotes que no pudieron ser implantados por inundaciones o sequía). ● Las regiones afectadas por abundantes lluvias eran: Núcleo Norte, Núcleo Sur, el noreste y sur de Córdoba, Centro-Norte de Santa Fe, sur de Chaco, sectores del Centro-Este de Entre Ríos y Oeste de Buenos Aires y Norte de La Pampa. Esta última zona, junto con el Sur de Córdoba, registró excesos hídricos en ambientes bajos desde el inicio de la ventana de siembra para la soja. Por excesos hídricos en el centro agrícola se estimaban 770.000 ha afectadas a fines de enero. ● 80% del área total correspondía a soja de primera y el remanente a lotes de segunda concentrados en especial sobre el centro agrícola. ● A pesar de las dispares condiciones ambientales de las últimas semanas de enero (excesos hídricos y sequía hacia el sur agrícola), 80% de la soja de primera y 76% de segunda, presentaban una condición favorable. ● Sólo una baja proporción de lotes de primera se encontraban vegetando, mientras que 43% transitaba floración y 47% diferenciaba vainas. ● Proyección de producción: 53,5 Mt. El buen tiempo de la segunda parte de enero fue favoreciendo la recuperación de áreas afectadas por excesos hídricos sobre el centro agrícola, mientras que en el sur agrícola se registraron lluvias de variable intensidad que, sin ser suficientes, comenzaban a revertir el déficit hídrico sobre sectores del sur bonaerense.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe USDA *de enero* y del Informativo Semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario, *del 13, 20 y 27 de enero 2017 y 03 de febrero 2017*

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	62,9	752,7	15,0	17,8	221,6	4,9
	año previo	56,1	735,5	11,3	19,2	225,0	4,0
Maíz	actual	384,8	1037,9	36,5	35,1	181,2	4,5
	año previo	345,5	961,1	29,0	32,7	177,8	3,5
Soja	actual	117,2	337,9	57,0	33,5	121,5	19,5
	año previo	106,9	313,5	56,8	33,1	120,4	19,5
Girasol	actual	-	44,3	3,3	-	24,5	1,7
	año previo	-	40,4	2,7	-	23,5	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,5	3,1	32,3	253,3	53,3	34,2
	año previo	2,9	2,9	26,6	240,5	50,0	33,8
Maíz	actual	11,0	8,1	59,8	221,0	12,4	23,7
	año previo	10,6	8,3	44,1	210,0	12,7	21,9
Soja	actual	3,5	2,9	11,4	82,3	10,2	24,9
	año previo	3,2	2,9	5,4	77,2	5,0	24,5
Girasol	actual	-	2,0	-	2,2	-	4,9
	año previo	-	2,1	-	2,1	-	5,2

Referencias (actual=Feb-17 vs. año anterior=Feb-16): baja suba sin cambio

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	Las producciones en EE.UU. y globales se proyectaban en alza respecto al ciclo anterior. A su vez la relación stock/uso final, en ambos casos, se prevé mayor. Con lo cual la oferta no alcanzaría a absorber la mayor disponibilidad de grano. Pese a que los stocks finales del 2016/17 serían los más altos desde fines de la década del 80, el área sembrada con trigo de invierno en EE.UU. 2017 sería de 13,1 Mha, la menor superficie en más de un siglo. Esto produjo un sostén en los precios. Rusia tendría una producción 2016/17 récord de 72.5 Mt, superando a la de 2008 en 14%. Canadá tendría una menor producción mientras que Australia registraría un alza en su producción del nuevo ciclo. Egipto señaló que tenía existencias suficientes de trigo para los próximos 5 meses, con lo cual uno de los principales compradores estaría fuera del circuito comercial por un tiempo.	El trigo cotizó 26% más que enero de 2016. La competitividad del trigo a nivel internacional impulsaba las cotizaciones. Llegó a alcanzar los 170,7 US\$, superando al maíz en 6 US\$ (no sucedía desde diciembre 2015). La demanda de exportación sostenía los precios del trigo en valores muy atractivos. Las compras totales 2016/17 triplicaban las cifras de la campaña pasada. Las DDJJ 2016/17 totalizaban 5,2 Mt, frente a 2,4 M del ciclo anterior. La campaña triguera fue un éxito por producción, exportaciones y molienda. En diciembre 2016 la actividad de la molienda fue la más alta desde 2012. La normalización del mercado, mejor tecnología y condiciones ambientales óptimas, arrojaron valores de producción récord absoluto. Las compras totales (exportación e industria) hasta diciembre 2016 ascendían a 6,1 Mt; el mayor volumen desde 2000/01. La molienda de trigo pan y candeal en diciembre (cuando ingresa la nueva cosecha) obtuvo un máximo de 441.843 t según Agroindustria. En 2016/17 el saldo exportable superaría las 10 Mt.
Maíz	El maíz se vio debilitado ante el dato de que los stocks del grano al 1-dic en EE.UU. eran mucho más abultados de lo que se esperaba, señal de una demanda más débil. USDA informó ventas de exportación de maíz de EE.UU. por 1,1 Mt la última semana, superando las expectativas. La debilidad del dólar frente al resto de las monedas prestó un apoyo parcial a los granos al aumentar su competitividad en el mercado internacional. La incertidumbre de las nuevas políticas en biocombustibles bajo la nueva gestión presidencial en EE.UU. revirtió el rally alcista del grano. Un menor uso del grano para energías renovables afectaría a la soja como al maíz.	La superficie sembrada tuvo una caída estimada inicialmente en 200 mil ha. Esto generó una suba parcial moderada. El Disponible comenzó la última semana sin un valor abierto en Rosario hasta el 1-feb, cuando se conoció la oferta de compra en 2.350 \$. Los precios nueva cosecha eran de 150-152 US\$/t para marzo y tenían cierto dinamismo. Las declaraciones juradas de ventas al exterior para la nueva campaña totalizan 1,6 Mt, lejos de los 8 M del ciclo previo cuando se liberaron los ROE.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –**

Soja	Hacia la segunda parte de enero, con mejores condiciones en Argentina, la soja no encontraba señales alcistas en el ámbito internacional. Demanda: los mercados chinos estuvieron cerrados hasta el 3-feb por vacaciones del Año Nuevo Lunar. Para el mediano plazo sería mayor la intención de siembra en EE.UU. en detrimento del área de maíz. Todo esto en un marco de alta incertidumbre sobre las medidas que podría tomar Donald Trump en EE.UU.	Hacia febrero la tonelada de soja fluctuó entre 4.200-4.300 \$ frenando el dinamismo de la primera mitad de enero. La mejora de los cultivos junto a una demanda industrial limitada por acondicionamiento técnico, generó una tranquilidad, aplacando las ofertas. El paso lento de compras en el complejo oleaginoso (exportación e industria de 2015/16) acumulaban 5 Mt menos que en 2014/15, llegando a 47 Mt. Las DDJJ de la nueva cosecha 2016/17, hasta el 1-feb, las ventas de exportación declaradas acumulaban 1 Mt de todo el complejo, el máximo en 5 años
	En soja los datos de exportación semanal fueron neutrales para el mercado. En Brasil avanzaba la cosecha con una producción récord histórica: USDA proyectan 104 Mt de soja (102 había estimado en diciembre).	Se prevé que el consumo y la demanda externa de aceites por parte de India continuarán incrementándose fuertemente. Argentina es el primer exportador mundial de aceite de soja e India el principal cliente.
	China reportó la peor caída de sus exportaciones totales desde el 2009, reavivando los temores por una TradeWar (guerra comercial) con EE.UU. ante la amenaza de Trump de catalogar al gigante asiático como “manipulador de moneda”. Estas noticias no impulsaban ni el crecimiento mundial en general ni el precio de los granos en particular. Las inundaciones en la región núcleo productiva de Argentina llevaron a incrementar la posición de los fondos en Chicago. Las posiciones netas compradas llegaron a un incremento de más de 5 Mt en una semana y de 2 millones interanual	Las lluvias de abril 2016 dejaron como saldo un menor volumen de producción (pasó de 60,1 Mt de 2014/15 a 55,3 M en 2015/16) con grano húmedo, dañado y mermas de contenido proteico. Así en soja grano, entre abril y diciembre de 2016, fue exportado 15% menos que el año anterior. En harina de soja hubo una caída del 22% y en aceite 34%. Soja nueva para mayo comenzaron la semana del 30-ene con una fuerte caída y luego su precio se fue acomodando en valores de 264 US\$/t, lejos del máximo anual de 273,5 US\$.
Girasol	Contra diciembre USDA estimó en enero una producción mundial de girasol ligeramente menor pero superior a la del ciclo 2015/16. Rusia y Ucrania incrementarían sus cosechas.	En la primera parte de enero se recalentó el precio del girasol ya que aumentó el número de empresas interesadas en comprar el grano impulsando los valores.
	La intensidad de la demanda para grano de girasol derivaría en un ratio stocks/uso finales menores a los de la campaña pasada.	Las proyecciones de producción de girasol se ajustaron a la baja en 230 mil t.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

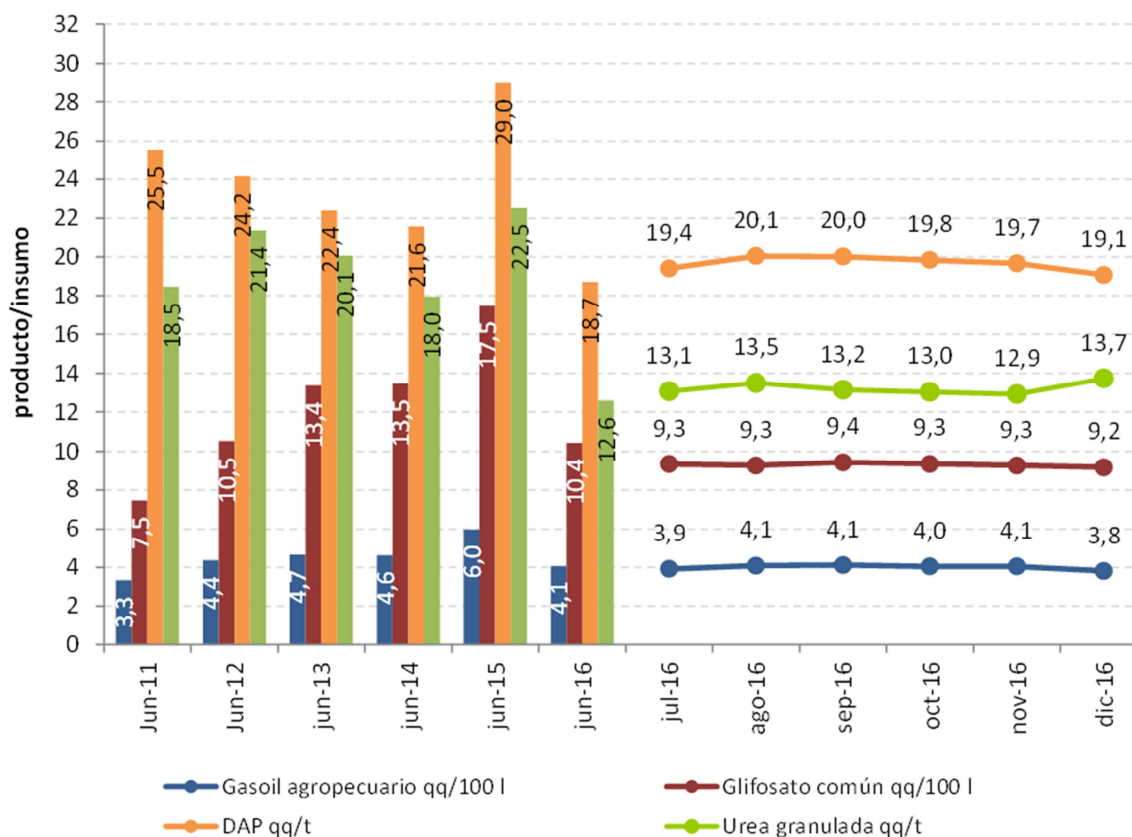
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso

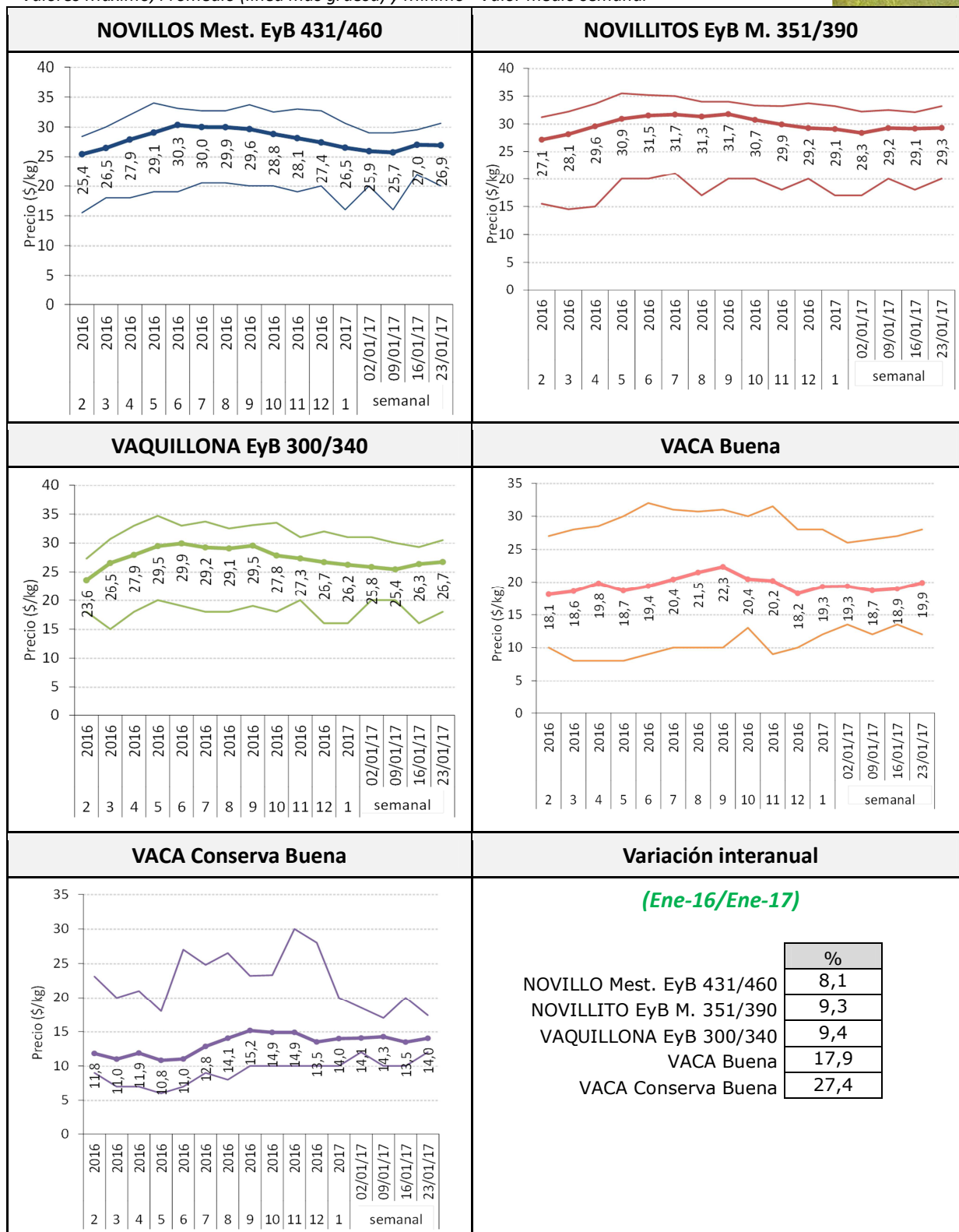
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

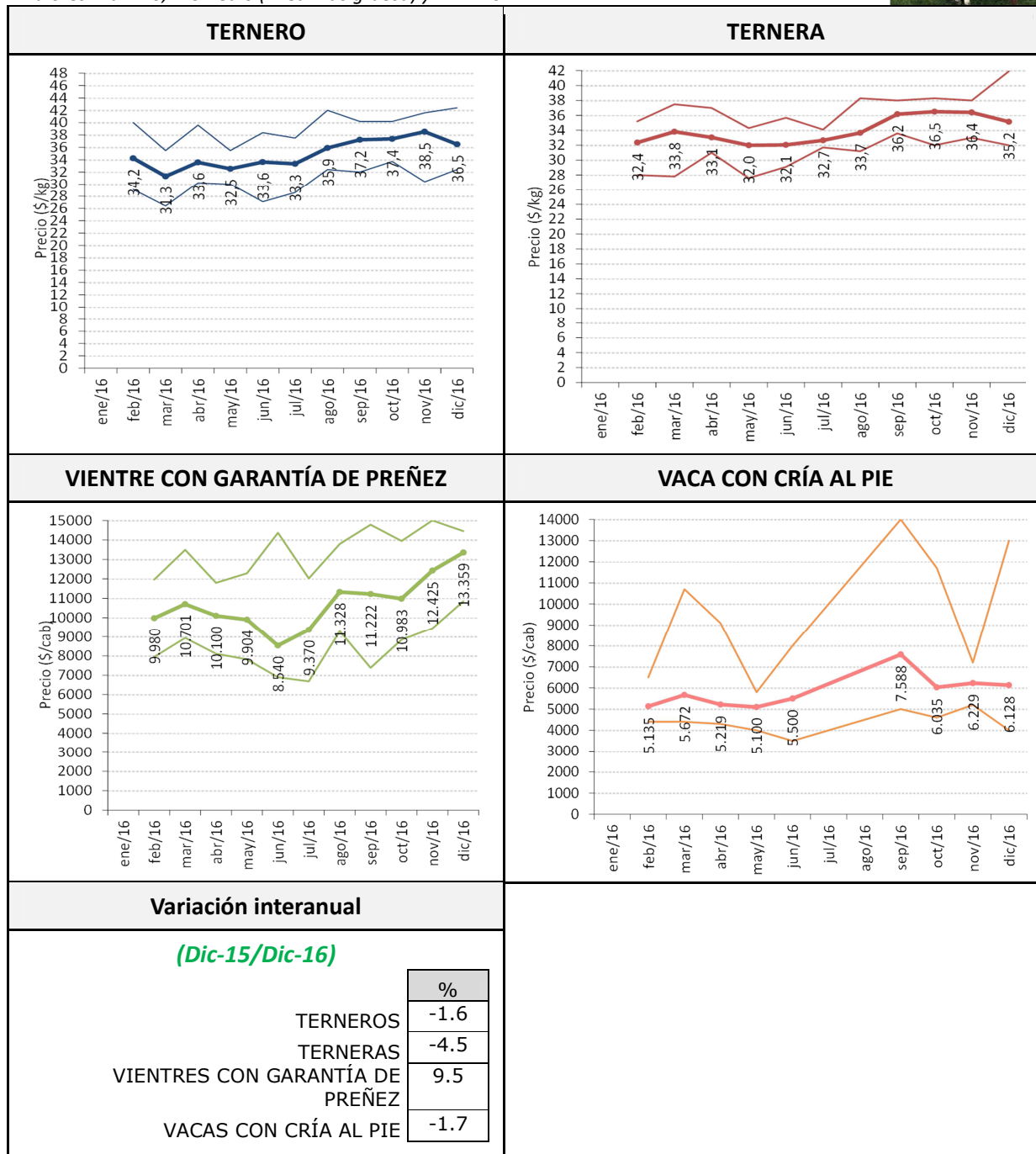
3.1 FAENA, Mercado de Liniers

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal



**3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)**

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez". Nota: la categoría "vacas con cría al pie" no fue publicada en jul. y ago. 2016



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 22 al 28 de enero 2017

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.05	2.14	2.20
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	1.95	2.09	2.12
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.70	1.74	1.80
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.60	1.66	1.72
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.50	1.55	1.60
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.38	1.48	1.55
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.60	1.67	1.80
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.54	1.59	1.70
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.35	1.48	1.65
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.30	1.42	1.60
Vacas de invernada		US\$/kg	1.10	1.17	1.23
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	480	512	550
Pieza de cría		US\$/cab	305	325	340
Comentario: mercado con pocas operaciones.					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>
 Bolsa de Cereales de Rosario: <http://www.bcr.com.ar>
 INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>