



nº 139 – 09 de agosto de 2016

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Aunque con volatilidad, julio tuvo un predominio de precios en baja, en especial para la soja. Este escenario se vinculaba a la debilidad de las bolsas mundiales, al buen estado de los cultivos en EE.UU. y a un mercado fuertemente climático con pronósticos cambiantes. En agosto, USDA incrementaría la estimación de la oferta granaria. En el mercado local, la urgencia de las fábricas y de la exportación por grano continuaba actuando como elemento alcista interno.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 09 agosto 2016</i>

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t
 CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	178,0	154,9	173,7	151,1
Maíz	183,5	136,9	181,6	129,4
Soja	295,2	392,8	278,0	367,0
Girasol	339,0	S/C	359,9	S/C

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (01-Ago al 05-Ago) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Ago 16	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	S/C	157,6	168,4
Maíz	170,4	150,6	137,8
Soja	S/C	257,7	349,7
Girasol	S/C	S/C	S/C

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-17, **Maíz Rosario:** Abr-17, **Soja Rosario:** May-17 y **Girasol Rosario:** Abr-17

² **Trigo:** Mar-17, **Maíz y Soja:** May-17

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

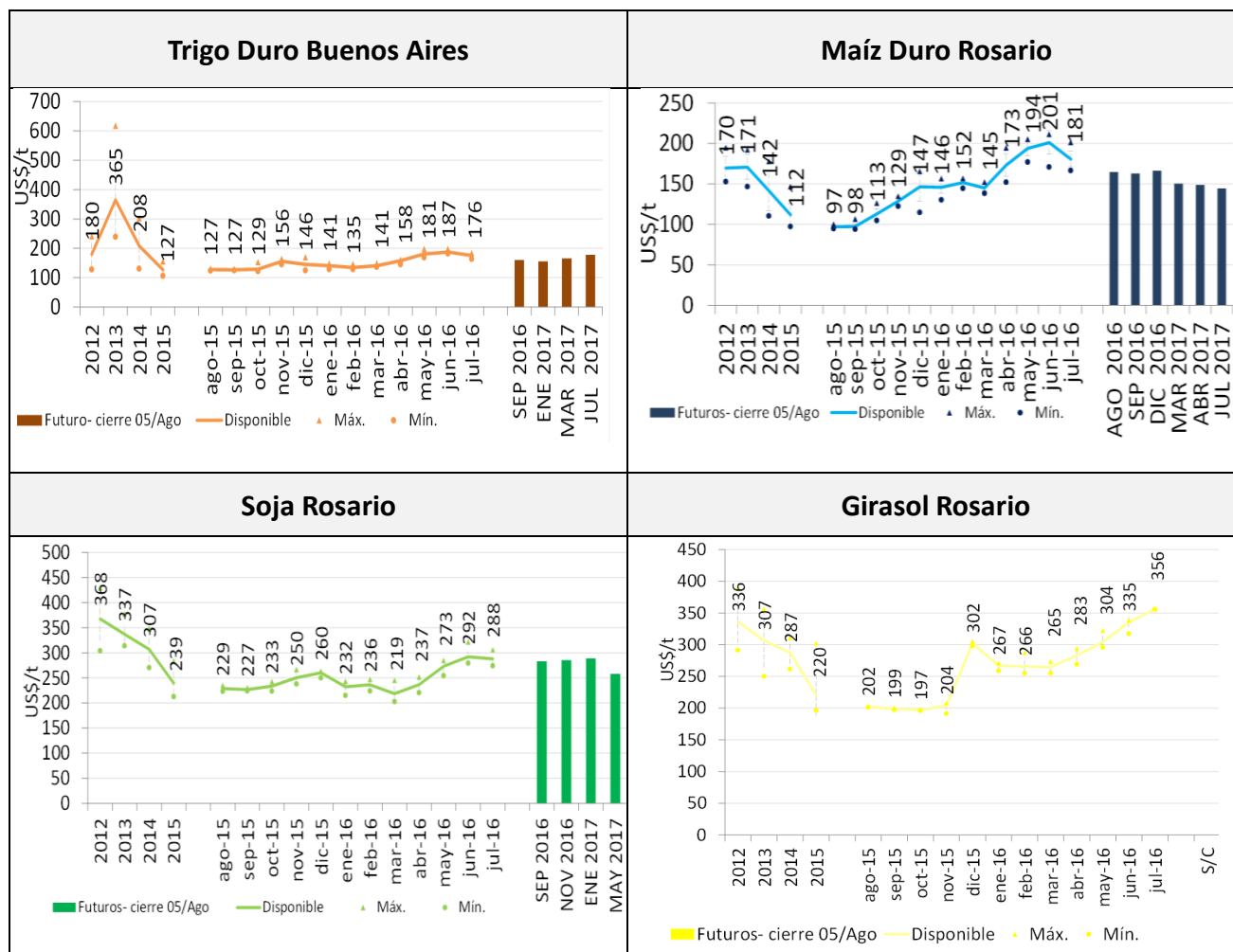


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 05-Ago-2016 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

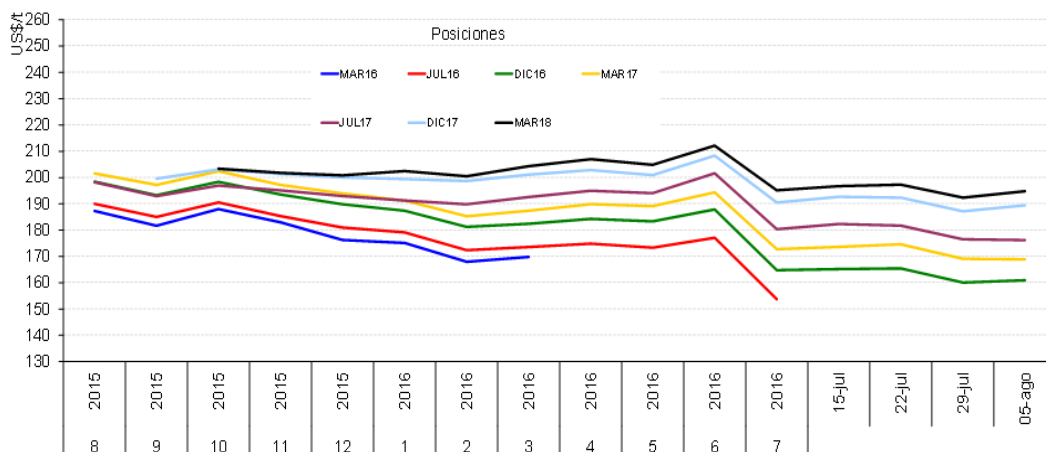


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR16	JUL16	DIC16	MAR17	JUL17	DIC17	MAR18
3	2016	Mín.	167	171	180	186	191	199	203
		VM	170	174	182	187	193	201	204
		Máx.	173	177	186	191	196	203	206
4	2016	Mín.		171	180	186	192	200	204
		VM		175	184	190	195	203	207
		Máx.		179	190	196	201	208	212
5	2016	Mín.		170	181	187	192	199	203
		VM		173	183	189	194	201	205
		Máx.		177	187	192	198	205	208
6	2016	Mín.		167	178	185	191	200	205
		VM		177	188	194	202	208	212
		Máx.		183	193	199	207	212	216
7	2016	Mín.		153	160	169	177	187	192
		VM		154	165	173	180	190	195
		Máx.		155	168	175	182	193	197

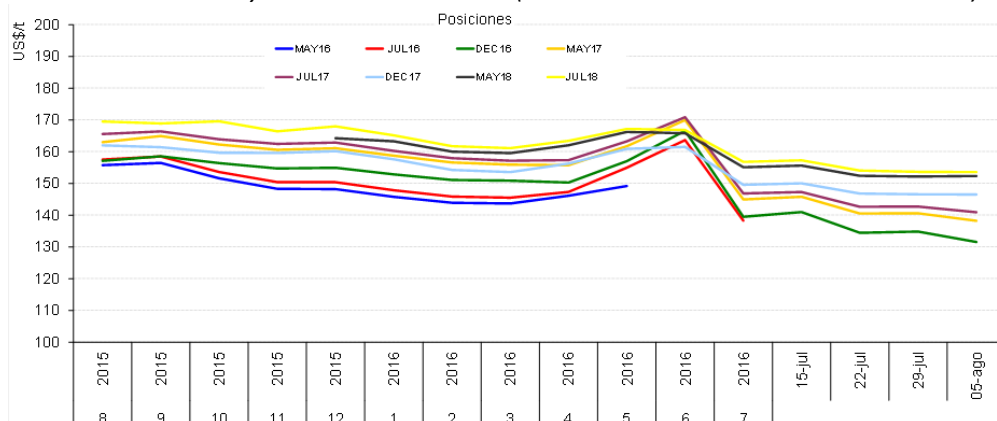
Ejemplo de lectura:

Para el mes 7 de 2016, el valor medio para la posición Julio 2017 es 180 US\$/t, con un mínimo de 177 y un máximo de 182 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

MAIZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)										
Mes	Año		MAY16	JUL16	DEC16	MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18
3	2016	Mín.	141	143	149	154	155	151	157	159
		VM	144	146	151	156	157	154	160	161
		Máx.	146	147	152	157	159	155	161	163
4	2016	Mín.	139	141	146	152	153	152	158	159
		VM	146	147	150	156	157	156	162	163
		Máx.	154	154	156	160	162	161	166	168
5	2016	Mín.	148	149	151	157	159	157	163	164
		VM	149	155	157	162	163	161	166	167
		Máx.	150	162	163	167	168	163	168	169
6	2016	Mín.		151	155	160	161	156	161	162
		VM		164	167	170	171	162	166	167
		Máx.		172	177	179	179	164	169	169
7	2016	Mín.		138	134	141	143	147	152	154
		VM		138	140	145	147	150	155	157
		Máx.		139	144	150	152	153	158	160

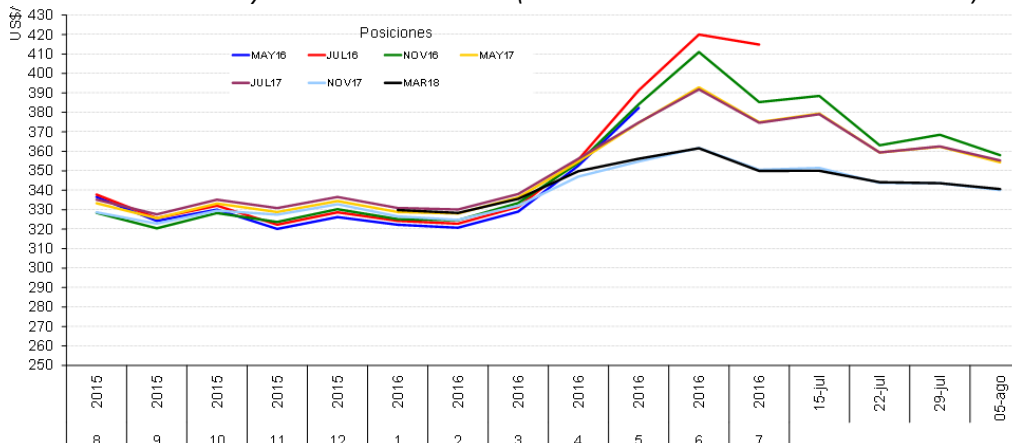
Ejemplo de lectura:

Para el mes 7 de 2016, el valor medio para la posición Diciembre 2017 es 150 US\$/t, con un mínimo de 147 y un máximo de 153 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAY16	JUL16	NOV16	MAY17	JUL17	NOV17	MAR18
3	2016	Mín.	323	325	327	332	334	328	332
		VM	329	331	333	336	338	332	336
		Máx.	335	337	339	340	342	336	339
4	2016	Mín.	337	340	342	345	346	341	344
		VM	353	356	354	355	356	347	350
		Máx.	375	378	370	367	367	352	354
5	2016	Mín.	377	380	376	369	370	352	354
		VM	382	391	384	375	375	355	356
		Máx.	388	399	388	377	377	357	359
6	2016	Mín.		405	396	382	382	354	354
		VM		420	411	393	392	362	362
		Máx.		433	427	404	402	369	369
7	2016	Mín.		400	363	359	359	344	344
		VM		415	385	375	375	351	350
		Máx.		429	418	396	395	361	360

Ejemplo de lectura:

Para el mes 07 de 2016, el valor medio para la posición Noviembre 2016 es 385 US\$/t, con un mínimo de 363 y un máximo de 418 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 14, 21 y 28-Jul y 04-Ago)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2015/16	2016/17 <i>al 21-Jul</i>	<i>al 04-Ago</i> a	ha b	% b/a
Trigo	3.600.000	4.400.000	4.300.000	3.952.550	92
Maíz	3.600.000	-	-	-	-
Cebada	1.200.000	1.025.000	950.000	716.721	75
Sorgo	850.000	-	-	-	-
Soja	20.100.000	-	-	-	-
Girasol	1.220.000	-	-	-	-

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rende
	sembrada	<i>al 21-Jul</i>	<i>al 04-Ago</i> a	ha b	% b/a	qq/ha <i>al 04-Ago</i>
Trigo	3.600.000	3.330.000	3.330.000	3.330.000	100	30,9
Maíz	3.600.000	3.487.100	3.476.150	2.299.135	66,1	83,2
Cebada	1.200.000	1.028.000	1.028.000	1.028.000	100	45,8
Sorgo	850.000	781.917	777.167	626.202	80,6	45,3
Soja	20.100.000	18.450.000	18.450.000	18.292.940	99,1	30,4
Girasol	1.220.000	1.174.000	1.174.000	1.174.000	100	21,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

MAÍZ	
 Situación general	- La cosecha tomó impulso, en especial en Córdoba, NOA y NEA. A pesar de los avances sobre lotes tardíos y de segunda, el retraso en las labores al 4-ago era de -18% versus el ciclo previo. Las lluvias de los últimos meses complicaron el estado de los caminos y acentuaron la falta de piso, en especial en Buenos Aires sur. - Rinde medio: 83,2 qq/ha. Producción prevista: 28.000.000 t.
Centro-Norte de Santa Fe	La cosecha de cuadros tardíos continuó de manera ágil brindando buenos rendimientos.
Córdoba	La cosecha (lotes tardíos y de segunda) llegó a demorarse -25% respecto al ciclo previo. El clima no permitió que la humedad en grano descendiera.
Norte de La Pampa-Oeste de Bs. As., Centro de Bs. As.	Los rendimientos de los cuadros tardíos continuaban superando las expectativas y los promedios de las últimas campañas.
Sudeste y Sudoeste de Bs. As.-Sur de La Pampa	- El estado de los caminos, la falta de piso y la alta humedad de los granos provocaban grandes demoras en la cosecha. - La cosecha podría extenderse hasta septiembre.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

TRIGO	
 Situación general	● Hacia agosto la siembra cobró mayor fluidez en la franja central del país, mientras que en el sur bonaerense se mantenía la demora. En Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires la siembra se daba por terminada el 4-ago. ● Excesos hídricos en sectores Sur de Córdoba, Núcleo Norte, Núcleo Sur y Sudeste de Buenos Aires limitaron la intención de siembra. Esto provocó una reducción en la estimación de área (4,3 Mha) que, de todos modos, presentaría un incremento interanual del 19,4% (área 2015/16: 3,6 Mha). Al 4-ago la siembra tenía un retraso, contra el año previo, de -9,7%. ● En el sur de Buenos Aires llegó a alcanzar un retraso mayor a -30%.
NOA y NEA	● La condición de humedad era adecuada para los lotes implantados que transitaban macollaje y encañazón.
Centro-Norte de Córdoba y Santa Fe	● Se transitaban etapas desde diferenciación foliar hasta macollaje, bajo condiciones de sanidad y humedad adecuadas. El desarrollo se demoraba por bajas temperaturas. Hubo pérdidas por lluvia.
Núcleo Norte	● Los nacimientos fueron desperejados debido a excesos de humedad.
Núcleo Sur y Centro-Este de Entre Ríos	● La siembra estaba próxima a finalizar, restando implantar lotes que sufrieron excesos hídricos. Se presentaban ambientes bajos anegados. Hubo pérdidas de área y resiembras en algunos campos. ● La siembra escalonada en el Núcleo Sur produjo una gran diversidad en cuanto al crecimiento del cereal.
Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa	● La siembra cobró mayor fluidez. Restaría implantar el 20% de la superficie. En algunos sectores se realizaron labores de fertilización con el objetivo de reponer parte del nitrógeno perdido por lluvias.
Sudeste de Buenos Aires	● La siembra continuaba atrasada por falta de piso. La cosecha de soja no había finalizado, demorando la liberación de lotes. Si bien la ventana óptima para la siembra de ciclos largos ya finalizó, existía la posibilidad de incorporar ciclos intermedios a cortos.
CEBADA	
 Situación general	● Las lluvias recurrentes hicieron más lenta la siembra; por esto hay planes de siembra que no serán concretados. Se dejaron de sembrar 75 mil ha. Así el área proyectada pasó a ser de 950.000 ha, reflejando una caída del 20,8% respecto al año previo. ● Al 4-ago había una demora de -21,1%. La ventana de siembra óptima para el sur agrícola se extiende hasta mediados de agosto. No obstante, se podría sembrar hasta principios de septiembre asumiendo mayores riesgos productivos. De las 233.000 ha pendientes, el 70% se ubicaba en la principal región cebadera: el Sudeste de Buenos Aires; otro 25% correspondía a Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa. ● La disponibilidad de agua era excesiva para la siembra en gran parte del área pendiente. Esto igual era útil para los lotes ya sembrados y emergidos. De todas formas, en sectores aislados, los anegamientos prolongados produjeron pérdidas parciales.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

SOJA	
 Situación general	- La cosecha había logrado cubrir al 4-ago el 99,1% de la superficie. Interrumpida semana a semana por lluvias, no culminaba. El área remanente equivalía a 160.000 ha ubicadas mayormente en el sur bonaerense, donde la humedad de los cuadros junto con falta de piso en varios lotes y caminos limitaba las labores. - El rinde medio nacional parcial era de 30,4 qq/ha. La estimación de producción era de 56.000.000 t.
Sudeste de Buenos Aires	Con más de 85% de su área cosechada, el rinde medio se ubicaba en torno a 24,7 qq/ha. Esta región fue una de las más afectadas por lluvias desde mediados de abril –la región exhibió la mayor demora de la serie de la Bolsa de Buenos Aires en 15 años–. Pese a ello, el rinde medio era superior al promedio zonal de 19,3 qq/ha, el segundo más alto en 16 años.
Sudoeste de Buenos Aires y Sur de La Pampa	El rinde medio de la región era cercano a 25 qq/ha y marcaba un nuevo récord zonal al superar los 20,5 qq/ha de 2011/12.
Norte de La Pampa y Oeste de Buenos Aires	Culminaron la campaña con un rinde medio de 36,5 qq/ha, siendo ésta la mayor productividad regional entre todas las zonas. Esa productividad también se ubicaba muy por encima a los 27,3 qq/ha que promedió la región las 5 campañas previas.
SORGO	
 Situación general	- La producción 2015/16 se estimaba en 3.500.000 t., con un área sembrada de 850.000 ha. La recolección presentaba demoras debido a la falta de piso y a la elevada humedad en grano. Al 28-jul el retraso en comparación al año pasado era de -140%. El rendimiento promedio nacional era de 45,3 qq/ha. Las zonas con mayores avances de la trilla fueron centro y sur de Buenos Aires. - Luego del temporal de abril, la mayor parte de las regiones afectadas comenzaron a entregar rendimientos decrecientes. Esto se explicaba entre otros por: disminución del peso de los granos por actividad enzimática, vuelco que evitaba una cosecha efectiva, desgrane y pérdidas de cosecha.
GIRASOL	
 Situación general	- Comenzó, hacia agosto, la siembra 2016/17. El área prevista es 1.600.000 ha, crecería 31% respecto área 2015/16 (1,22 Mha). - La siembra comenzó en el NEA –concentrándose sobre el núcleo del Chaco– y en el Centro-Norte de Santa Fe. Si bien la condición de humedad en el norte agrícola era óptima, el frío ralentizaba las labores. - Núcleos girasoleros de Buenos Aires: restaban varias semanas para el inicio de la siembra. Se optaría por materiales convencionales contra los alto oleico. Excesos de humedad, el estado de los accesos y la demora en la cosecha de soja estaban limitando la siembra de trigo. Parte de esta área se volcaría a girasol.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 18 de julio y 01 de agosto 2016

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	61,5	738,5	14,5	17,8	220,1	4,8
	año previo	55,8	734,6	11,3	19,1	224,7	3,8
Maíz	actual	369,3	1010,7	34,0	35,0	178,8	4,2
	año previo	345,5	959,8	27,0	32,7	176,7	3,4
Soja	actual	105,6	325,9	57,0	33,6	122,8	19,5
	año previo	106,9	312,4	56,5	33,1	119,7	19,4
Girasol	actual	-	42,4	2,8	-	24,1	1,4
	año previo	-	39,4	2,5	-	23,1	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,5	3,0	30,1	253,7	49,0	34,8
	año previo	2,9	3,0	26,7	244,5	50,7	34,6
Maíz	actual	10,5	8,1	52,9	208,4	11,6	21,6
	año previo	10,6	7,9	43,2	206,8	12,4	21,5
Soja	actual	3,2	2,9	7,9	67,1	7,3	20,4
	año previo	3,2	2,9	9,5	72,2	9,2	22,7
Girasol	actual	-	2,0	-	1,6	-	3,8
	año previo	-	2,0	-	1,9	-	4,6

Referencias (actual=ago-16 vs. año anterior=ago-15):

baja

suba

sin cambio



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	En la primera parte de julio se registraron subas, luego de fuertes pérdidas previas. En la segunda parte del mes, hubo nuevas bajas. Se observaba una convergencia de precios entre Chicago y Kansas, sin primas de calidades. Las condiciones climáticas eran favorables para los cultivos en EE.UU. La proyección anual de exportación EE.UU. declinó a 21,2 Mt (2015/16) y se proyectó en 25,2 para 2016/17, volúmenes entre los más bajos en décadas. Los stocks proyectados serían las más altos históricos, tanto en EE.UU. como en el resto del mundo. El análisis del trigo continuaba con el balance neto más holgado entre todos los granos. La producción del hemisferio norte estaba lograda en más del 90%. Se proyectaron rendimientos más pobres del trigo de primavera de EE.UU. Francia bajó 10% la calificación de sus cultivos en buen estado.	El mercado local siguió por arriba de las cotizaciones externas, mostrando a pesar de ello bajas en los precios. Parte de las cotizaciones se ubicaban entre 10 y 20 US\$ arriba de Chicago. Los Futuros (MATBA) mostraron ajustes más alineados a las bajas externas. El FAS teórico informado por Minagro al 28-jul alcanzó 2802 \$/t. Se informaba que algunos molinos pagaron entre 2200 a 4000 \$/t según calidad, forma de pago y procedencia. La Bolsa de Cereales de Buenos Aires redujo el área de siembra estimada aunque sería +23% mayor a la 2015/16. El clima húmedo generó inconvenientes. Se buscaba cambiar variedades de ciclo largo e intermedio por ciclos más cortos para la siembra tardía. La exportación sería de 8,5 Mt (igual a los 8,5 de 2015). Ranking: lideraría UE con 35, EE.UU. 25,2, Canadá 20 y Australia 17 Mt.
Maíz	Los precios mostraron volatilidad al compás de los pronósticos climáticos. Durante la segunda parte de julio el maíz siguió con bajas. Esto respondía principalmente a buenos pronósticos productivos del cereal en EE.UU. Fue el grano con las mayores mermas. Se perforó el rango de 140 a 160 US\$, donde había fluctuado desde agosto 2015. Esto coincidió con datos positivos de la economía de EE.UU. Se desvalorizó levemente el dólar y los fondos se volcaron a otros mercados. En EE.UU. y en el mundo 2016/17 tendría una cosecha y uso de niveles récords históricos, aunque cerraría el ciclo con stocks iguales a 2014/15. Ratios stock/uso resultarían moderados y podrían recuperar precios. EE.UU. se encamina a otra cosecha récord de 370 Mt, si no hay adversidades. La competitividad exportadora de EE.UU., con ofertas de 174 US\$/t, estaba al límite contra los precios de exportación de Argentina (182 US\$/t) y de Brasil (193 US\$/t). El CIG estimó para 2016/17 una producción global de maíz de 1017 Mt (USDA 1011). La estimación incluyó +10 Mt de incremento de EE.UU. Las exportaciones anuales 2015/16 de EE.UU., fueron las más bajas en años (48,3 Mt). Para 2016/17 serían de 52,1 Mt.	La urgencia por la mercadería, dada la necesidad de la demanda de completar embarques y por la escasa oferta, en parte, sostuvo los precios. Los valores continuaron arriba de la paridad teórica y de la referencia mundial. La diferencia entre el mercado externo y la plaza doméstica parecía sostenerse, al menos en el corto plazo. Había dificultades para encontrar en el sur bonaerense maíz seco para embarcar. Falta, en esta zona, infraestructura de secado y de acondicionamiento. A la par que se redujo la producción de Brasil por falta de lluvias, USDA estimó que Argentina recuperó el segundo lugar como exportador; elevó de 18 a 19 Mt su saldo exportable. Las oportunidades de ventas cercanas resultaron muy buenas. Pero, pasada la urgencia, debería ocurrir una baja acorde a Chicago. Para septiembre a diciembre 2016, los Futuros mostraron pocos cambios. La demanda doméstica continuaba preocupada por el alza de precios que incidía sobre un mayor costo sobre las carnes.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –**

Soja	En gran parte de julio hubo fuertes bajas y alzas en un mercado muy volátil. El mercado se mostró típicamente climático con pronósticos contradictorios. El cultivo entraba en etapas clave sobre EE.UU. Los fondos compraron y vendieron entre 1,5 a 2 Mt diarios y movilizaron el mercado. Las bajas completaron casi cuatro semanas. Quedó muy atrás el rally alcista de abril. El balance mensual dejó un quebranto cercano al 12%. Las alzas previas del año reflejaron los recortes las reservas y el mayor flujo exportador de EE.UU., ante pérdidas en Sudamérica.	Los precios siguieron firmes, tonificados y apremiados por la demanda de fábricas y de la exportación. Así las fuertes bajas externas no se reflejaron completamente. Se estimaron ruedas entre 110 y 120 mil t/día de soja. El repunte del dólar frente al peso fue relevante para la firmeza de las cotizaciones domésticas. Se señalaban órdenes de venta en 4500 \$/t, un valor que no fue convalidado. También las hubo por valores algo menores, en su mayoría por arriba del FAS teórico oficial.
	Para EE.UU. y para el nivel global en 2016/17 se prevé una cosecha similar al ciclo anterior, con un uso récord histórico. Cerraría el ciclo con remanentes similares al ciclo anterior.	Los Futuros (MATBA) mostraron bajas más acordes a Chicago. El mercado volvió a quedar técnicamente debajo de los precio de Chicago.
	Hacia agosto, en EE.UU. el cultivo bueno a excelente era de 71% (62% año previo). Estaba floreciendo 76% (66% promedio).	La soja disponible y cercana continuaba en valores atractivos para concretar entregas.
	China liberó 300 mil t de sus reservas. Desaceleró sus compras en junio, pero en el anualizado superaba en 10% el nivel del año anterior.	Argentina sería el tercer exportador de poroto con 10,65 Mt, detrás de Brasil 59,7 Mt y EE.UU. 52,3 Mt. Estaría primero como exportador de harina 32,8 Mt y aceite 5,98 Mt.
Girasol	En julio los aceites mostraron bajas, en especial en la primera mitad del mes. La oferta y demanda denotaban cierta abundancia. La enorme producción de aceites derivados de la palma constituía un factor bajista general. Los aceites, desde abril y mayo mostraron precios débiles pero estables; en julio disminuyeron.	La demanda fue mostrando interés, logrando sostener los precios pero sin alzas. El volumen negociado fue bajo. Los valores del girasol en Rosario no experimentaron variaciones significativas.
	USDA de julio estimó un mercado más estrecho en los stocks previstos para 2016/17, especialmente para grano y aceite de girasol.	El área 2016/17 se ubicaría un 6% arriba del promedio implantado en las últimas 5 campañas.
	En lo bursátil y financiero hubo una recomposición de activos luego del "Brexit". Sus efectos parecen inciertos. Las bajas de las Bolsas, el dólar valorizado y el petróleo en baja arrastraron a los granos y los aceites.	Según ASAGIR hay una demanda mundial creciente y una reducción de los stocks de aceite de girasol. En 5 años faltarían 8,8 Mt de girasol en el mercado internacional. Esto podría ser una oportunidad para Argentina.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

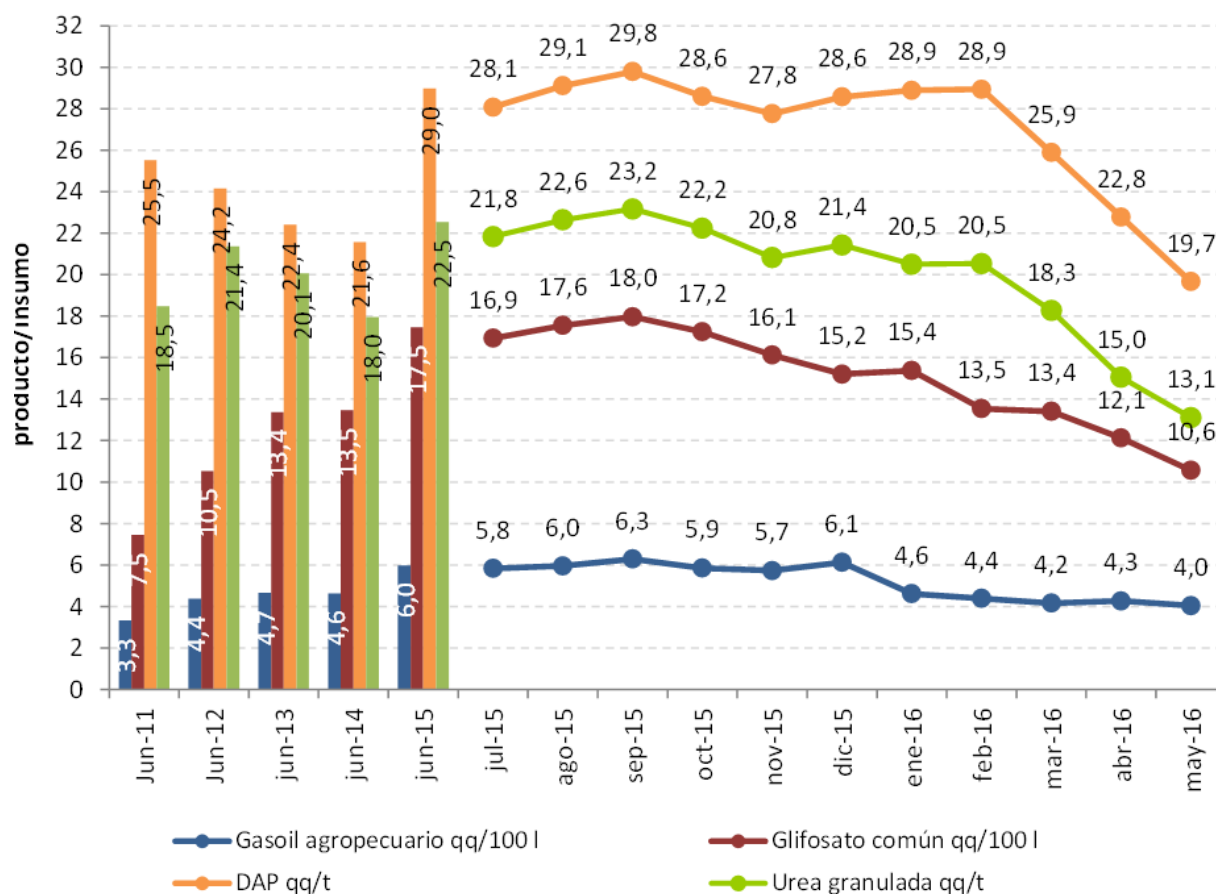
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación Precio insumo/Precio soja cosecha - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha, campaña en curso

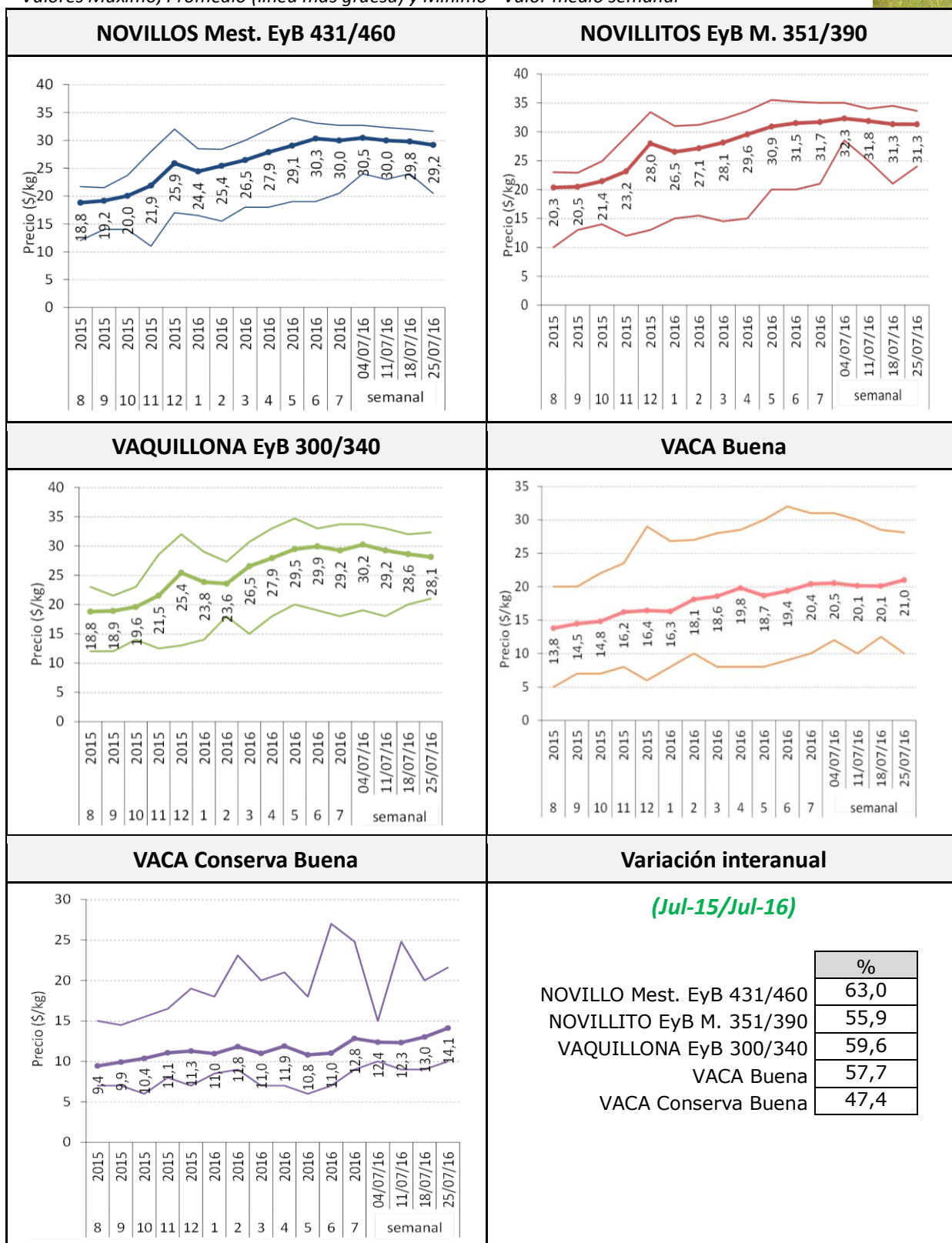
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

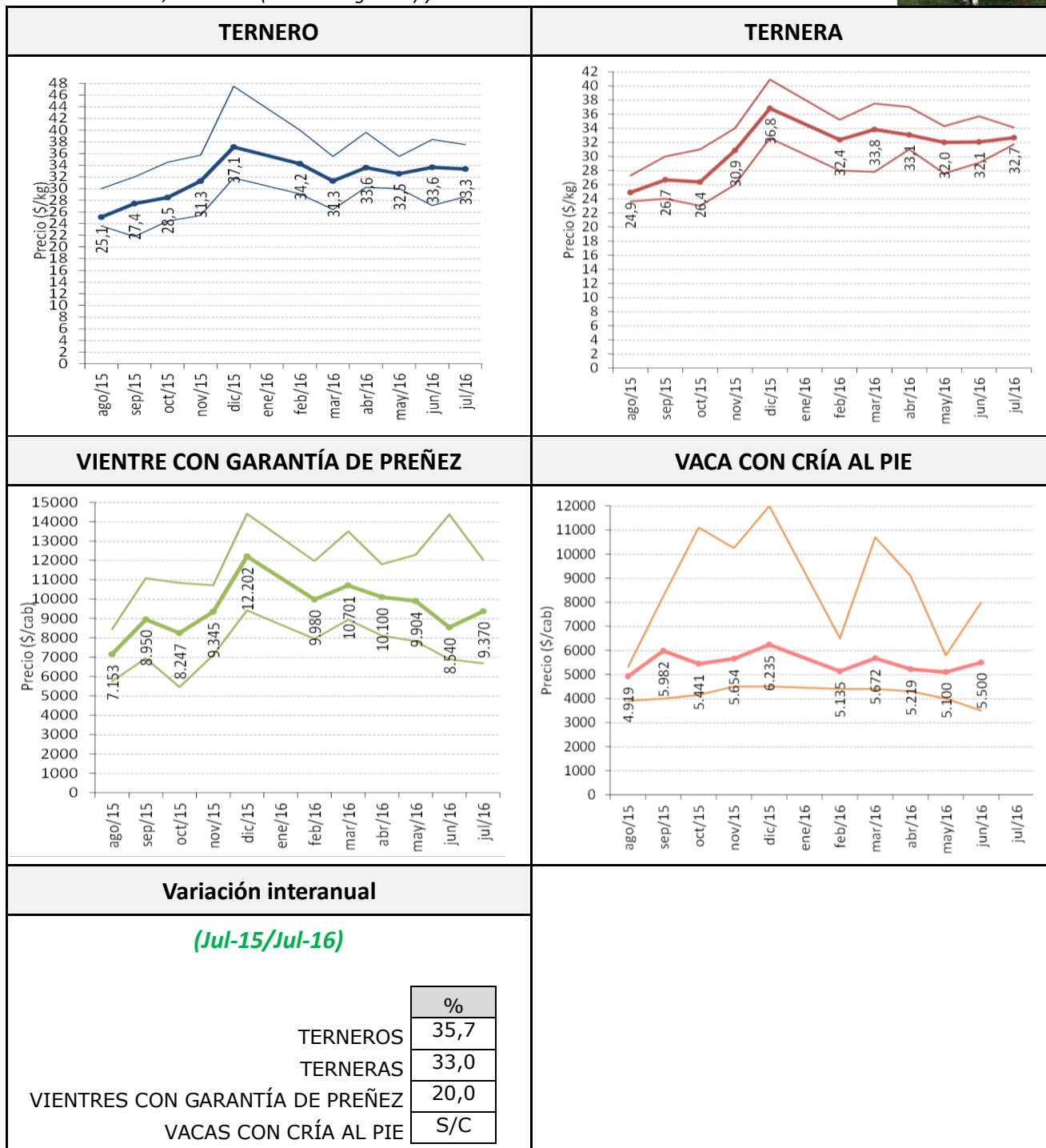
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 18 al 23 de julio 2016

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	1.95	2.03	2.10
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	1.90	1.96	2.00
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.65	1.73	1.80
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.60	1.69	1.80
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.44	1.56	1.75
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.45	1.54	1.65
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.50	1.63	1.70
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.55	1.60	1.65
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.35	1.44	1.50
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.35	1.38	1.45
Vacas de invernada		US\$/kg	1.08	1.11	1.15
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	470	506	550
Pieza de cría		US\$/cab	300	309	320

Comentario: disminución de la oferta y demanda más activa. Mayor fluidez en los negocios.

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>

INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>