



nº 136 – Julio de 2016

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios

Al inicio, junio exhibió precios en alza liderados por la soja, escenario apoyado por una mayor demanda sobre EE.UU. ante las mermas en las cosechas de Argentina y Brasil. Luego, hacia el fin del mes, le siguieron fuertes bajas vinculadas principalmente con el derrumbe de las bolsas por el “Brexít”. La soja pasó de un patrón alcista a uno bajista. En lo local, la urgencia por granos de las fábricas y exportadores actuó como un factor alcista propio.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	Informe editado el 13 julio 2016

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	186,1	172,9	173,6	156,6
Maíz	194,9	163,0	193,2	140,8
Soja	292,3	420,0	295,5	413,9
Girasol	344,1	S/C	325,4	S/C

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

Precio Futuro promedio semanal (04-Jul al 08-Jul) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Jul 16	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	182,5	159,0	172,2
Maíz	175,0	153,0	145,2
Soja	296,4	271,6	375,6
Girasol	S/C	S/C	S/C

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-17, **Maíz Rosario:** Abr-17, **Soja Rosario:** May-17 y **Girasol Rosario:** Abr-17

² **Trigo:** Mar-17, **Maíz y Soja:** May-17

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade



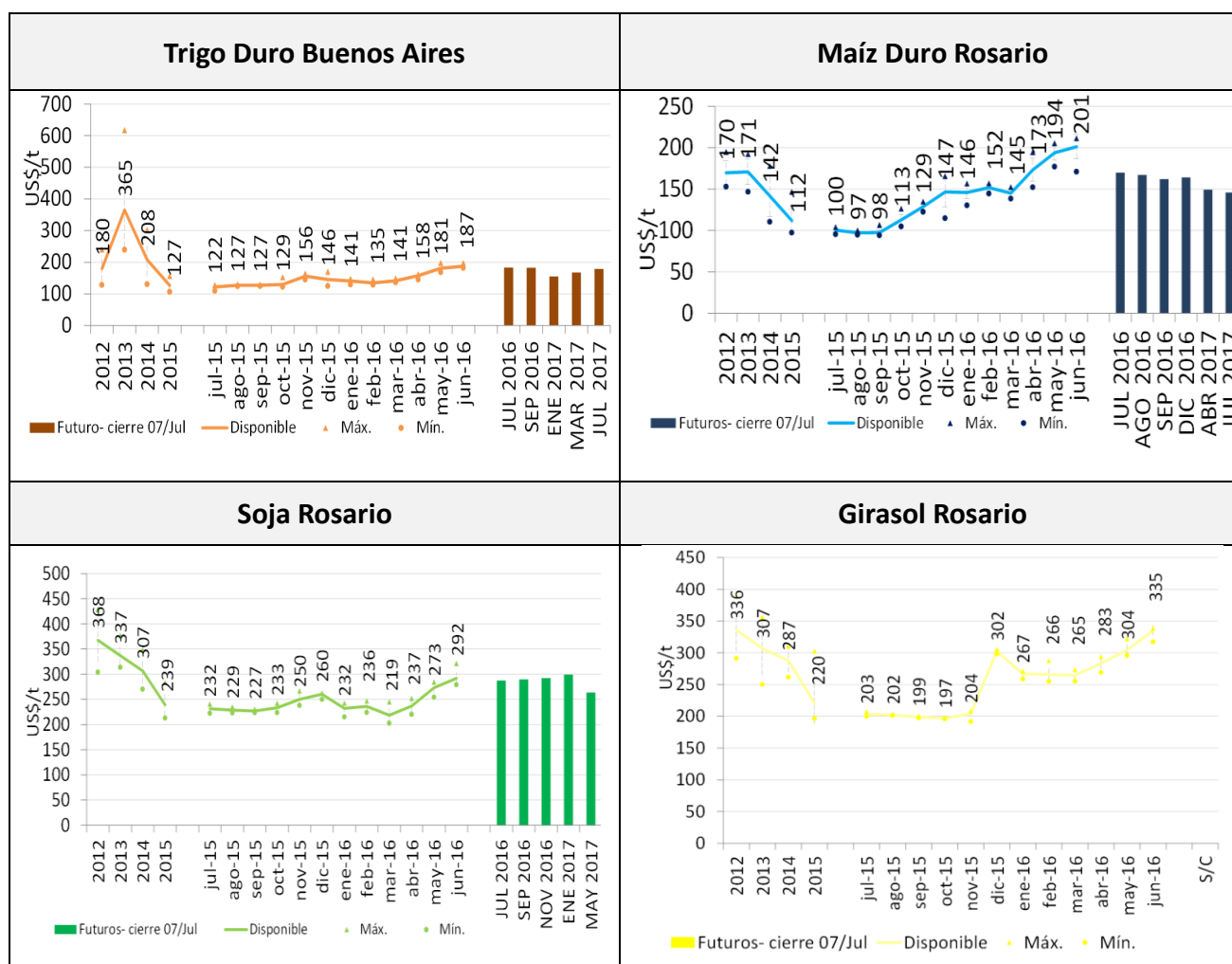


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 07-Jul-2016 para cada posición.

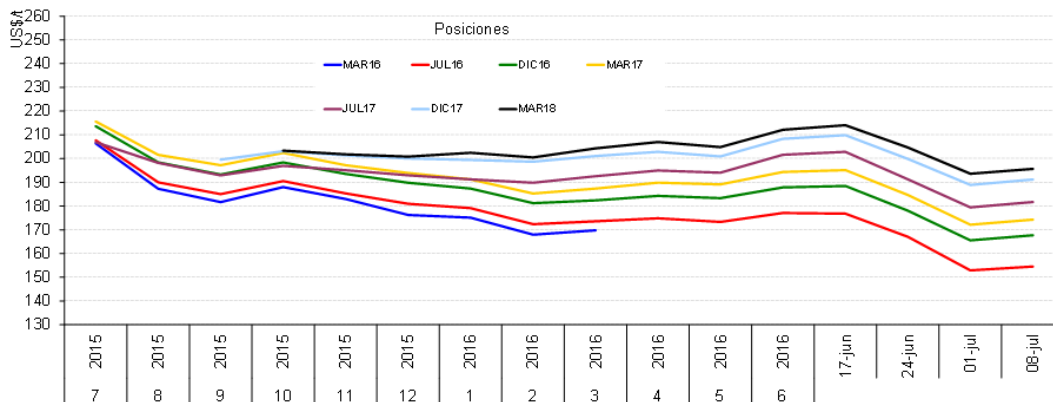


BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

**COTIZACIÓN FUTUROS CBOT****TRIGO**

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR16	JUL16	DIC16	MAR17	JUL17	DIC17	MAR18
2	2016	Mín.	163	169	178	183	188	198	199
		VM	168	172	181	185	190	199	200
		Máx.	171	175	183	187	191	199	202
3	2016	Mín.	167	171	180	186	191	199	203
		VM	170	174	182	187	193	201	204
		Máx.	173	177	186	191	196	203	206
4	2016	Mín.		171	180	186	192	200	204
		VM		175	184	190	195	203	207
		Máx.		179	190	196	201	208	212
5	2016	Mín.		170	181	187	192	199	203
		VM		173	183	189	194	201	205
		Máx.		177	187	192	198	205	208
6	2016	Mín.		167	178	185	191	200	205
		VM		177	188	194	202	208	212
		Máx.		183	193	199	207	212	216

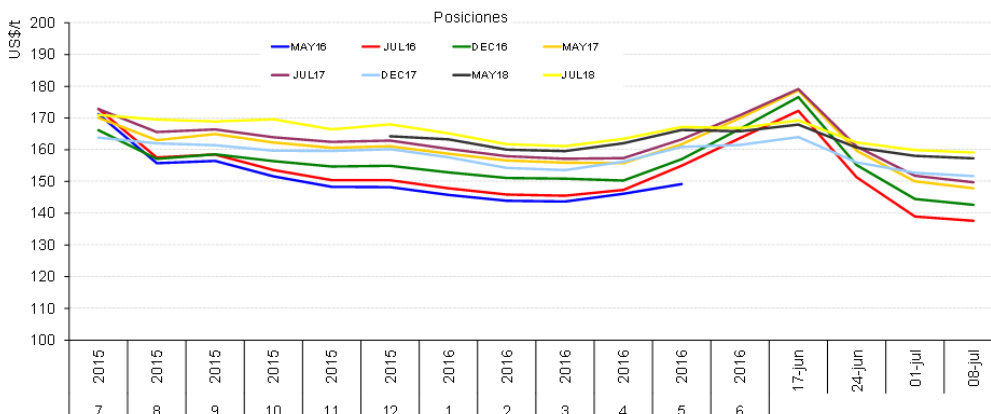
Ejemplo de lectura:

Para el mes 6 de 2016, el valor medio para la posición Julio 2017 es 202 US\$/t, con un mínimo de 191 y un máximo de 207 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		MAY16	JUL16	DEC16	MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18
2	2016	Mín.	141	143	149	154	155	152	158	160
		VM	144	146	151	157	158	154	160	162
		Máx.	146	148	153	159	160	156	161	163
3	2016	Mín.	141	143	149	154	155	151	157	159
		VM	144	146	151	156	157	154	160	161
		Máx.	146	147	152	157	159	155	161	163
4	2016	Mín.	139	141	146	152	153	152	158	159
		VM	146	147	150	156	157	156	162	163
		Máx.	154	154	156	160	162	161	166	168
5	2016	Mín.	148	149	151	157	159	157	163	164
		VM	149	155	157	162	163	161	166	167
		Máx.	150	162	163	167	168	163	168	169
6	2016	Mín.		151	155	160	161	156	161	162
		VM		164	167	170	171	162	166	167
		Máx.		172	177	179	179	164	169	169

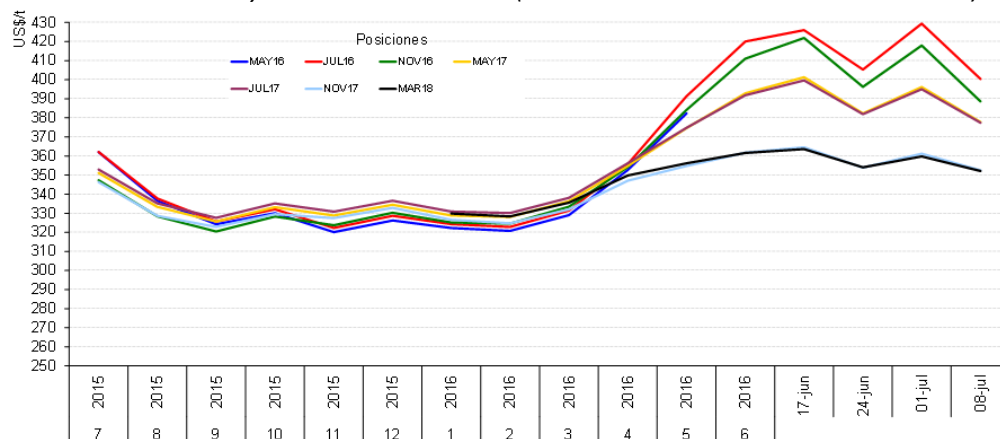
Ejemplo de lectura:

Para el mes 06 de 2016, el valor medio para la posición Mayo 2017 es 170 US\$/t, con un mínimo de 160 y un máximo de 179 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY16	JUL16	NOV16	MAY17	JUL17	NOV17	MAR18
2	2016	Mín.	317	320	322	325	327	322	326
		VM	321	323	325	328	330	325	328
		Máx.	324	325	326	330	332	326	330
3	2016	Mín.	323	325	327	332	334	328	332
		VM	329	331	333	336	338	332	336
		Máx.	335	337	339	340	342	336	339
4	2016	Mín.	337	340	342	345	346	341	344
		VM	353	356	354	355	356	347	350
		Máx.	375	378	370	367	367	352	354
5	2016	Mín.	377	380	376	369	370	352	354
		VM	382	391	384	375	375	355	356
		Máx.	388	399	388	377	377	357	359
6	2016	Mín.		405	396	382	382	354	354
		VM		420	411	393	392	362	362
		Máx.		433	427	404	402	369	369

Ejemplo de lectura:

Para el mes 06 de 2016, el valor medio para la posición Julio 2016 es 420 US\$/t, con un mínimo de 405 y un máximo de 433 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 09, 16, 23 y 30-Jun y 07-Jul)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2015/16	2016/17		ha	%
		al 23-Jun	al 07-Jul	b	b/a
Trigo	3.600.000	4.500.000	4.500.000	3.247.800	72
Maíz	3.300.000	-	-	-	-
Cebada	1.200.000	1.025.000	1.025.000	390.360	38
Sorgo	850.000	-	-	-	-
Soja	20.100.000	-	-	-	-
Girasol	1.220.000	-	-	-	-

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 23-Jun	al 07-Jul	b	b/a	al 07-Jul
Trigo	3.600.000	3.330.000	3.330.000	3.330.000	100	30,9
Maíz	3.600.000	3.508.020	3.503.550	1.562.603	44,6	86,4
Cebada	1.200.000	1.028.000	1.028.000	1.028.000	100	45,8
Sorgo	850.000	793.040	784.440	520.740	66,4	45,8
Soja	20.100.000	18.450.000	18.450.000	17.908.325	97,1	30,6
Girasol	1.220.000	1.174.000	1.174.000	1.174.000	100	21,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

CEBADA	
	Situación general - Hacia julio, con demoras generalizadas por lluvias, continuó la siembra. Se esperaba una siembra de 1.025.000 ha; reflejaría una caída interanual del -14,6%. No obstante, el lento avance de las sembradoras generaba incertidumbre sobre su concreción. Las labores llevaban un retraso, contra el ciclo previo de -26,8% y, contra el promedio (6 campañas), era del -13,43%. La ventana de siembra, para las principales zonas, se extiende hasta mitad de agosto. - Concluyeron las siembras en Centro-Este de Entre Ríos, Centro-Norte y Sur de Córdoba. El Sudeste de Buenos Aires registraba una de las demoras más importantes en la siembra con -33% contra el ciclo previo. Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires tendría una disminución de la superficie por un reemplazo de cebada por trigo. - Los cuadros sembrados se encontraban en muy buenas condiciones.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

TRIGO	
 Situación general	● Al empezar julio las siembras se concentraron sobre el centro y sur agrícola, donde las precipitaciones acumuladas de fines de junio permitieron aportar la humedad necesaria aunque se producían demoras por falta de piso. ● Finalizó la siembra en el NOA y San Luis; en el NEA y Centro-Norte de Santa Fe restaban siembras tardías. ● La superficie aún proyectada era de 4,5 Mha. La siembra registraba una demora estimada en – 9,3%, causada por lluvias y por el retraso en la recolección de la soja. Esto dificultó la realización de barbechos pre-siembra.
Córdoba	● En el Centro-Norte la siembra avanzó lenta por la falta de piso. Sobre algunas zonas se realizaban el cultivo para mejorar el manejo y control de napas. ● Sobre el sur se relevaban ataques de pulgón sobre algunos sectores. En algunas áreas el desarrollo vegetativo se encontraba demorado por bajas temperaturas y excesos de humedad,
Núcleo Norte, Núcleo Sur y Centro-Este de Entre Ríos	● Podría caer la intención de siembra. El estado fenológico de los lotes ya implantados variaba en función de la fecha de siembra, presentando gran variabilidad. El estado de los caminos y accesos a los lotes dificultaba la realización de labores.
Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa y Sudeste de Buenos Aires	● Aportan más del 24% del área; la siembra se encontraba demorada. Además de contar con excesos de humedad, el atraso en la cosecha de soja demoró la liberación de lotes. ● Registraría aumento en el nivel de tecnología (fertilizantes y un mejor control sanitario).
SOJA	
 Situación general	● Hacia julio lluvias interrumpieron nuevamente el progreso de cosecha en diferentes regiones. Las labores registraban un retraso interanual de -2,9%. Al empezar julio se estimaba un rinde promedio parcial de 30,6 qq/ha. ● La producción nacional alcanzaría 56 Mt: caída interanual próxima al 8%, pero posicionándose como la segunda mayor producción de soja de la historia. Sectores del Oeste, Sudoeste y Centro de Buenos Aires y amplios sectores de La Pampa cerrarían la campaña con récords históricos de rinde. ● Se dio por finalizada la campaña en: NOA, Centro-Norte de Córdoba, Núcleo Norte y Cuenca del Salado. Estaba próxima la finalización de la cosecha en el resto de las regiones. ● Sobre el centro agrícola los sectores más comprometidos por excesos hídricos de abril pudieron progresar lentamente con la recolección (incluso lotes que se encontraban con riesgo de ser abandonados). Según relevamientos a campo esta superficie en riesgo de pérdida equivalía a 700.000 ha afectadas por excesos hídricos en el noreste de Córdoba, centro de Santa Fe y gran parte de Entre Ríos. La mayor proporción de estos cuadros pudieron ingresar a cosecha apalancados por los mejores precios.
Sudeste de Buenos Aires	● La recolección registraba, al 07-jul, una demora interanual de -33,4%. Se estimaba que más de 500.000 ha esperaban ser cosechadas; podría verse comprometida no solo la calidad, sino también el rinde medio.
Centro-Este de Entre Ríos	● Rinde medio final: 18,9 qq/ha; caída interanual productividad: -30%.
Núcleo Sur	● Rinde medio final: 35,8 qq/ha; caída interanual: -4 qq/ha

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
 Situación general	● Hacia julio la cosecha se concentró en el norte y centro agrícola. Los principales avances se dieron en: NEA, NOA, Centro-Norte de Córdoba y parte de Núcleo Norte; particularmente sobre los lotes tempranos remanentes. Gran parte de los cuadros tardíos y de segunda seguían bajando la humedad en grano. La cosecha iba tomando impulso a medida que las primeras heladas aceleraban el secado. Lluvias complicaban la logística en Bs. As. y La Pampa. ● Al empezar julio el rinde medio era de 86,4 qq/ha. A medida que las labores avanzaban sobre los cuadros tardíos en el centro del país, los rendimientos se ubicaban por encima de los obtenidos la campaña 14/15. Mejores productividades, sumado a las modificaciones de los rindes de indiferencia, promovieron el pasaje al circuito comercial de una gran cantidad de cuadros inicialmente sembrados como doble propósito. ● Por este escenario, el 23-jun, se aumentó el área, llegando a 3,6 Mha sembradas. Se incrementaba también la proyección de producción a 28 Mt para el ciclo 15/16. ● La cosecha registró un retraso importante en comparación a la campaña previa. Con la llegada al tramo final de la cosecha de soja en el centro del país se fue agilizando.
Centro-Este de Entre Ríos	● La cosecha de cuadros tardíos se demoraba por la falta de piso, en especial hacia el norte.
Centro-Norte de Santa Fe	● Los cuadros tardíos y de segunda continuaban bajando la humedad de los granos. Hubo problemas de brotado y quiebre.
Córdoba	● La recolección de cuadros tardíos no cobraba fluidez ya que los cuadros tenían niveles de humedad en torno a 16-22 %H.
Sudeste y Sudoeste de Bs. As.-Sur de La Pampa	● Seguían los problemas de piso; gran número de caminos estaban intransitables.
Norte de La Pampa-Oeste de Bs. As., Centro de Bs. As. y Cuenca del Salado	● La cosechaba brindaba excelentes productividades pero se demoraba. ● Promediando la trilla de los cuadros tempranos, los rendimientos superaban en algunos sectores los 100 qq/ha.
SORGO	
 Situación general	● La producción 2015/16 se estimaba en 3,5 millones, similar a los del ciclo previo. Hubo demoras por precipitaciones. Las labores llevaban, al fin de junio, un retraso interanual del -14,8%. El rendimiento medio se calculaba en 45,8 qq/ha. Los rindes iniciales sobre Centro y Sudeste de Bs. As. y la Cuenca del Salado se ubicaban levemente por encima de las expectativas. La cosecha de cuadros ubicados sobre Córdoba rindió muy por encima de los promedios. Esto impulsó el rinde medio general. ● Sobre las regiones afectadas por excesos hídricos se percibían disminuciones en los rendimientos asociadas a cuadros que permanecieron maduros y sin ser cosechados durante demasiado tiempo o que desarrollaron su llenado con baja radiación solar.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 13 y 27 de junio 2016

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	56,5	730,8	14,5	17,3	219,8	4,8
	año previo	55,8	734,2	11,3	19,1	224,6	3,8
Maíz	actual	366,5	1011,8	34,0	34,7	178,8	4,2
	año previo	345,5	966,4	27,0	32,7	176,8	3,4
Soja	actual	103,4	323,7	57,0	32,9	122,1	19,5
	año previo	106,9	313,3	56,5	33,1	119,7	19,4
Girasol	actual	-	42,2	2,8	-	24,1	1,4
	año previo	-	39,2	2,5	-	23,1	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,3	3,0	28,6	257,8	49,3	36,0
	año previo	2,9	3,0	26,7	243,0	50,5	34,3
Maíz	actual	10,5	8,1	51,0	205,1	11,0	20,2
	año previo	10,7	7,9	43,4	206,4	12,5	21,3
Soja	actual	3,1	2,9	7,1	66,3	6,6	20,2
	año previo	3,2	2,9	10,1	72,3	9,8	22,7
Girasol	actual	-	2,0	-	1,4	-	3,3
	año previo	-	2,0	-	1,7	-	4,3

Referencias (actual vs. año anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	Hacia la segunda parte de junio los precios mostraron bajas, de una magnitud de casi 20 US\$. Lo proyectado anual de exportaciones de EE.UU. declinó a 21,2 Mt (2015/16) y se proyectó 24,5 para 2016/17. Serían los más bajos en 4 décadas, reflejando la debilidad exportadora. El reporte USDA fue bajista ya que, pese al mayor uso y comercio, no se reducían los stocks EE.UU. y global: ambos superaban los niveles históricos. Sin evidencias de cambios, el fondo bajista persistía. En EE.UU. hacia fin de junio el trigo de invierno bueno a excelente era de 61% (41% año previo) y llevaba cosechado 25% (28% promedio). El de primavera, bueno a excelente, era de 76% (71% año previo). Las exportaciones semanales de EE.UU. fueron alcistas. La escasez del maíz en Brasil se hizo más grave; se recurría al trigo como forrajero.	En la segunda parte de junio el mercado local no acusó marcadamente las bajas externas. Si bien los Futuros tuvieron ajustes más acordes a las novedades externas, la caída de precios mercadería cercana o futura cosecha, fue leve. Los precios seguían dado un incentivo para la siembra. Había escasez de trigo apto para panificar. Se importaría grano de calidad. Al 1-jun según Agroindustria, la exportación compró 5,051 Mt 2015/16, 21,7% inferior a las 6,452 del año previo. Las exportaciones, fueron de 5,614 Mt, 108,1% frente a las 2,697 de 2015. Los molinos compraron 2,066 Mt, 32,1% menos del ciclo previo. Para el nuevo ciclo la siembra tendría un crecimiento del área. Se exportaría 8,5 Mt (8,5 en 2015). Ranking global: UE con 35, EE.UU. 23,8, Canadá 20 y Australia 17 Mt.
Maíz	Hacia el fin de junio los precios cayeron a niveles previos a las alzas desde mediados de mayo, cerrando cercanos a 150 US\$ (donde había permanecido por meses). Las lluvias en zonas productoras de EE.UU. y la fuerte apreciación del dólar, por la salida de Inglaterra de la Unión Europea, generaron fuertes bajas. Esto impulsó una ola de ventas de los fondos. Las exportaciones (EE.UU.) 2015/16 fueron las más bajas en años. En junio cayeron a 43,8 Mt. Para 2016/17, se proyectaron a 48,3 Mt, rango más acorde con el mayor exportador. Las relaciones stock/uso previstas eran moderadas y daban lugar a recuperaciones de los precios. Sin embargo, en las últimas semanas, lluvias y las buenas condiciones en el cultivo de EE.UU. volvieron a traer posibles escenarios de súper cosechas. El mercado aparecía sobre ofertado. Así, los precios mostraron una recuperación y luego una fuerte baja. El principal factor alcista fue Brasil, que quedó afuera de la exportación por problemas de abastecimiento interno. Quedaba solo como exportador EE.UU. En EE.UU. y mundial para 2016/17 se prevé una cosecha y un uso histórico récord. Cerraría el ciclo con menores stocks. La relación stock/uso daría parámetros normales para estabilizar precios.	El mercado reflejó la urgencia por mercadería. Los valores se ubicaron arriba de la paridad teórica. Los Futuros próximos superaron a Chicago y hasta el FOB Golfo. Aunque en el MATBA en la segunda parte de junio, el disponible cayó fuerte. El clima atrasó la cosecha. La alta humedad en grano complicó. Dificultades en el gas y operativas complicaban lograr el límite de calidad fijado por las Cámaras Arbitrales. Los exportadores intentaban hacer cumplir la entrega con cargos por la diferencia entre precio pactado y la reposición. Hacia la última semana de junio se observó el mayor ingreso diario de camiones en lo que iba del año, con 2300 unidades. La urgencia cedió pero continuaba tonificando los precios hasta diciembre. Para entre zafras y el nuevo ciclo, los precios quedaron arriba de Chicago. Los rendimientos de lotes tardíos en varias zonas se ubicaron encima de las expectativas. Esto y modificaciones de los rindes de indiferencia, promovieron el pasaje al circuito comercial de una gran cantidad de lotes inicialmente previstos de doble propósito. Entre exportadores Argentina ocuparía el segundo lugar, compartido con Brasil con 23 Mt. Precedido de EE.UU. con 49,5 Mt., seguido de Ex FSU-12 con 22 y Ucrania con 17,0 Mt.


TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –

Soja	En la segunda parte de junio los precios de la soja pararon su rally alcista para bajar bruscamente. Hubo dos semanas bajistas consecutivas, luego de nueve alcistas. A la mejora climática de EE.UU. para los granos, la salida del Reino Unido de Europa provocó un cimbronazo. Para cubrir pérdidas se recurre al retiro de las ganancias, como las de los mercados de materias primas. Se apreció fuerte el dólar. Las bajas del petróleo fueron también presionando. El cambio de la tendencia alcista, iniciado en abril, se revirtió. En EE.UU. y para el nivel global en 2016/17 se prevé similar cosecha pero un uso récord histórico. Cerraría el ciclo con menores stocks. Aumentaría el área mundial en 2 Mha (explicado por EE.UU.) aunque el factor climático puede afectar las estimaciones. El panorama de oferta y demanda permitiría un sostenimiento de precios. Hubo recortes de las reservas y un mayor flujo exportador de EE.UU. por pérdidas en Brasil y Argentina. China importó 7,66 Mt, 25% más que el año anterior. La fortaleza en harina provino de una menor oferta argentina. Exportaciones de EE.UU. en las semanas fueron alcistas.	Inicialmente los precios estuvieron firmes, tonificados y apremiados por fábricas y exportadores. Como con el maíz, las fuertes bajas externas no se reflejaron intensamente. El mercado muestra rachas alcistas, necesarias para generar volumen acorde a la demanda. Cuando hay bajas la oferta declina. Sin embargo los Futuros locales mostraron bajas más a tono con el sector externo y la soja se ajustó en terreno negativo presionada por la tendencia externa. El panorama comprendió un cambio sobre la soja nueva. Comercialización: la exportación y la industria acumularon compras por 27,1 Mt de 2015/16, contra 30,2 Mt del ciclo previo. Sobre la cosecha estimada en 56 Mt, 33% tenía precio firme. Según la Plataforma SIO las operaciones sobre 63 Mt el precio a fijar se hace 22% con precio pizarra de alguna Cámara Arbitral. Agro Industria estimó una producción de 58 Mt (el impacto de las lluvias fue compensado por mayor productividad en otras zonas). Argentina sería el tercer exportador de poroto (10,65 Mt), detrás de Brasil 59,7 y EE.UU. con 51,7 Mt. Se mantendría primero como exportador de harina (32,8 Mt) y aceite (5,98 Mt).
Girasol	Los aceites hacia la segunda parte de junio mostraron continuadas bajas. La última semana fue convulsionada por el “Brexit”, que provocó fuertes bajas de las Bolsas, las mayores desde la crisis inmobiliaria en EE.UU. del 2008. Arrastró al crudo y los aceites. USDA estimaba un mercado más estrecho en 2016/17 para grano y aceite de girasol. Para granos oleaginosos y aceites: se estimó alzas de producción aunque cerrarían con stocks rebajados.	En lo local, la demanda mostró interés y pero no hubo alzas. El volumen negociado fue bajo. Los valores del girasol en Rosario, no experimentaron variaciones significativas. En Buenos Aires y La Pampa caería el área en la futura campaña. ASAGIR estimó un nuevo escenario propicio para girasol. Se señala, entre otros, una demanda mundial creciente.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado. Referencias:

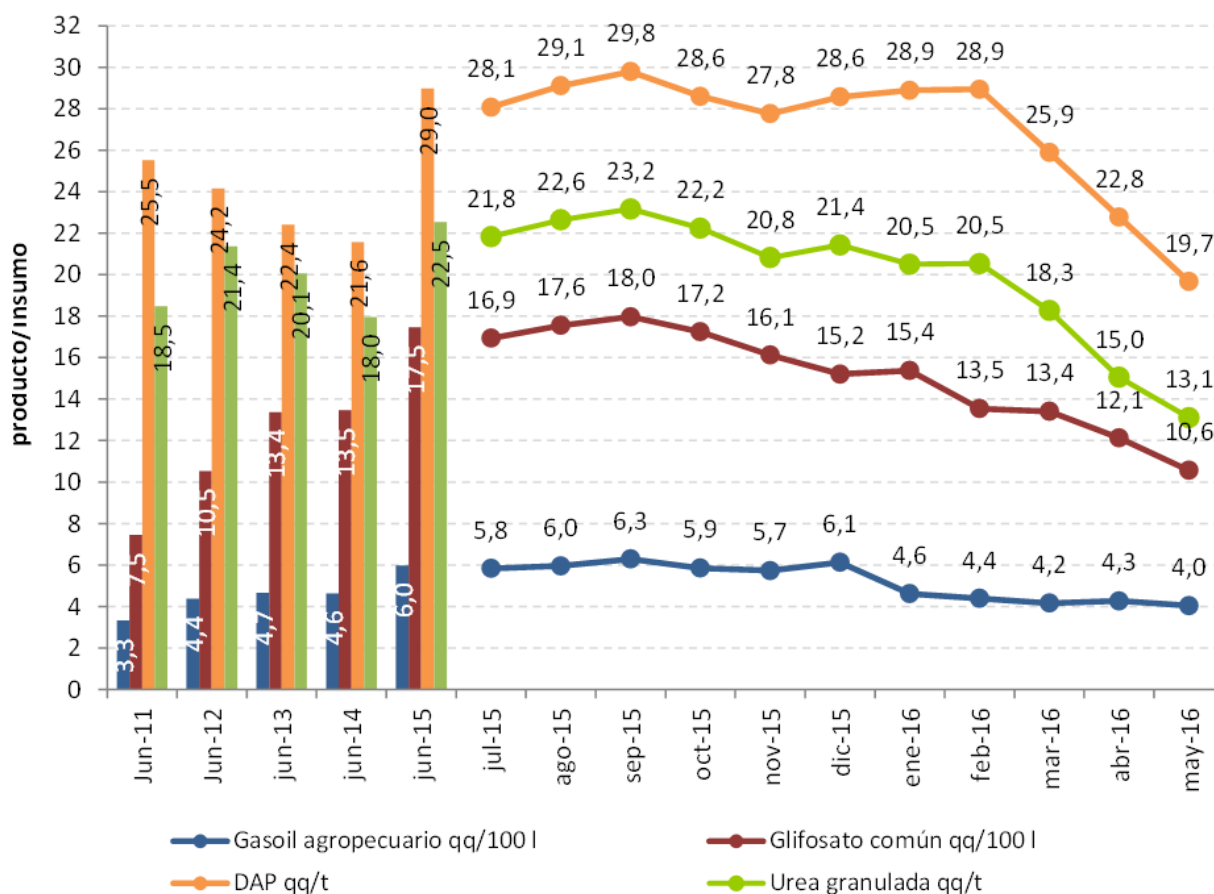
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso

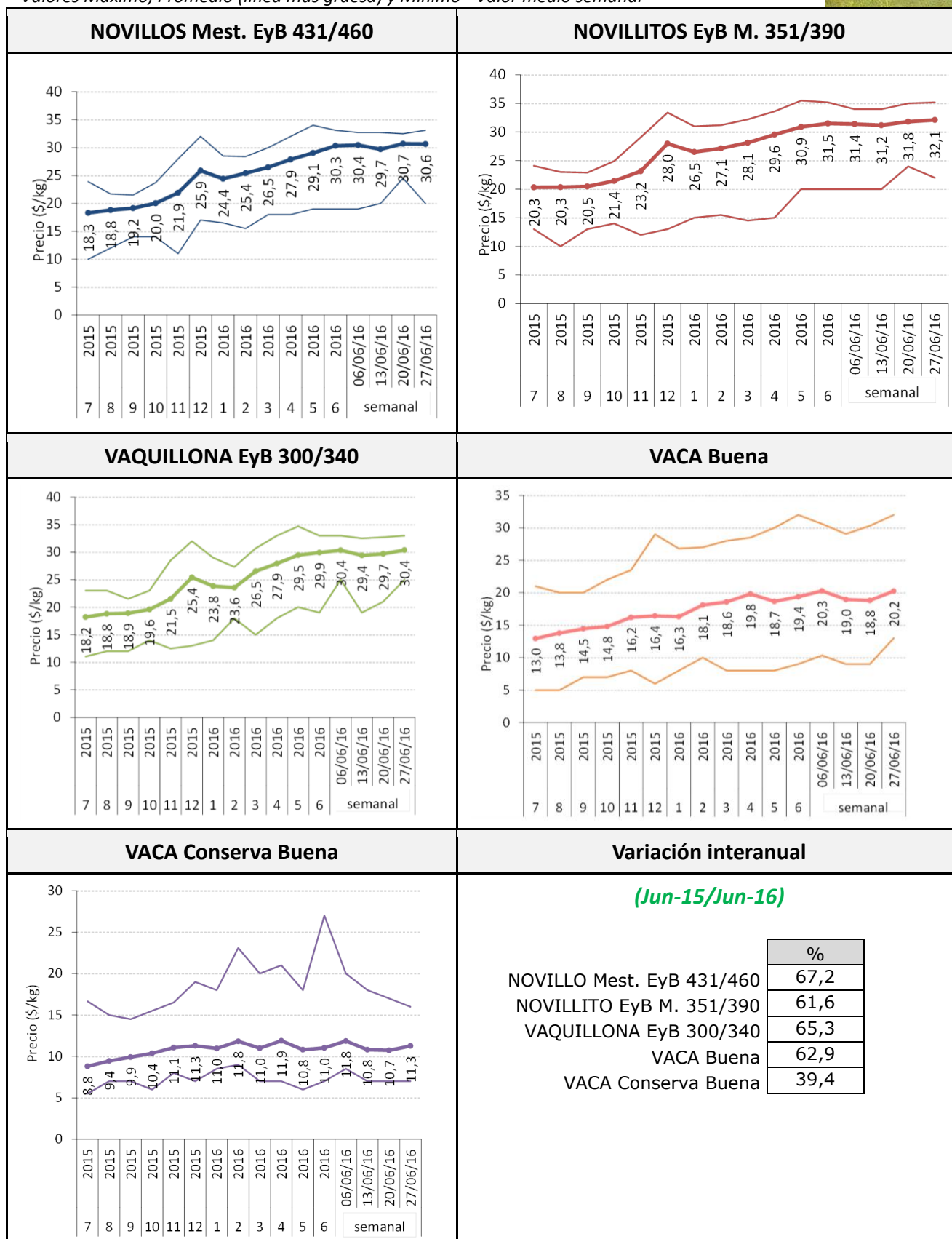
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

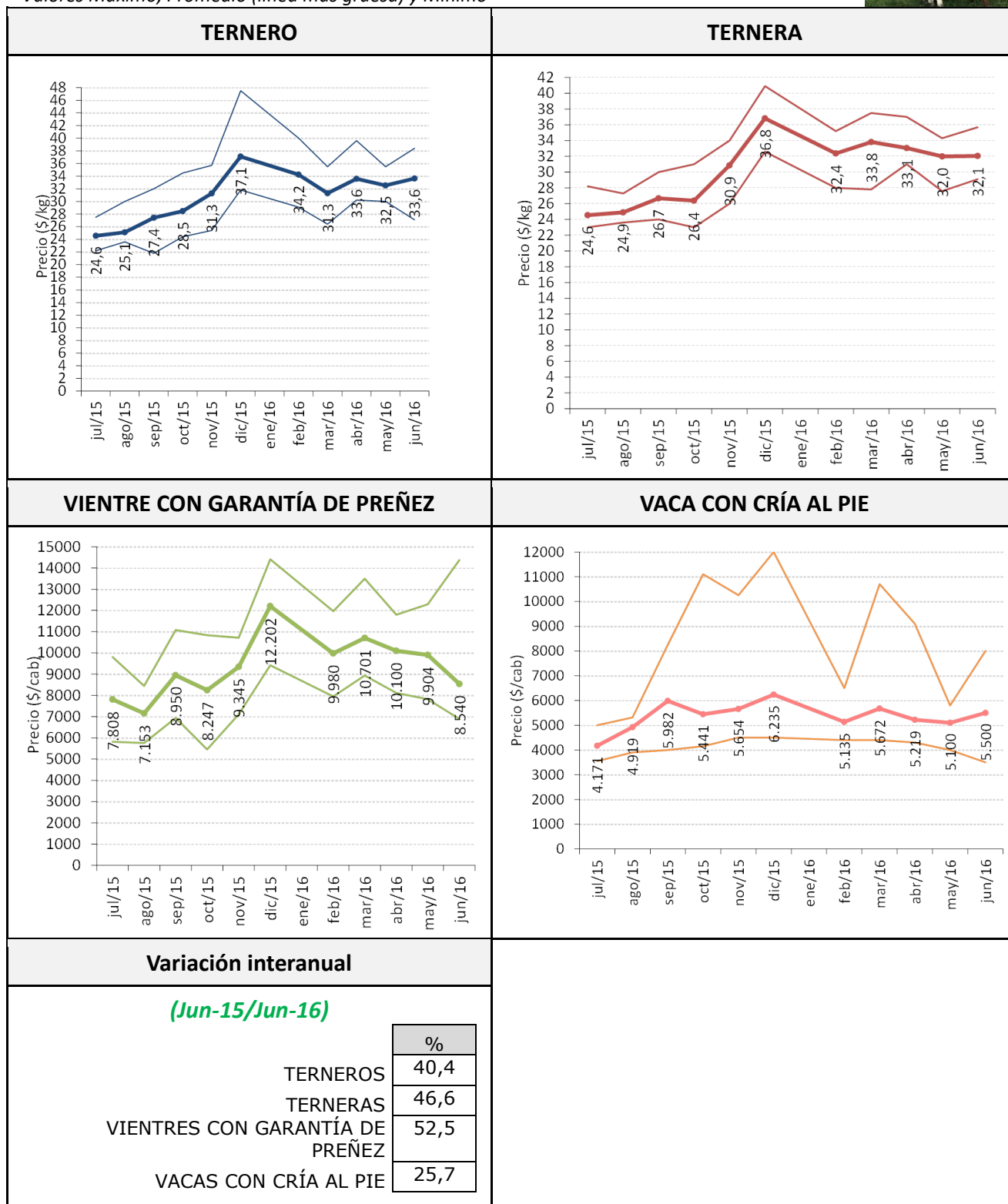
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 26 de junio al 02 de julio 2016

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	1.95	2.02	2.20
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	1.90	1.94	2.08
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.60	1.71	1.80
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.55	1.65	1.70
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.48	1.51	1.55
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.45	1.48	1.50
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.45	1.57	1.65
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.45	1.53	1.60
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.30	1.35	1.45
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.30	1.34	1.40
Vacas de invernada		US\$/kg	1.05	1.12	1.20
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	450	510	550
Pieza de cría		US\$/cab	250	301	350
Comentario: mercado con menor oferta y demanda cautelosa.					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impresa/suplementos/campo>

INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>