



nº 131 – Junio de 2016

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Durante mayo persistió el escenario alcista, liderado por la soja, con cotizaciones que no se observaban desde hacía meses. La cosecha local de soja se estima en 56 Mt, aunque podría reducirse más. Esto afirmó el precio internacional de la harina de soja. En EE.UU. caerían las existencias finales de soja. En maíz, Brasil tuvo mermas productivas y se retiraba de la exportación, dando esto también firmeza a los precios.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 08 junio 2016</i>

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	179,8	170,6	195,6	174,5
Maíz	186,7	152,0	210,3	160,6
Soja	279,5	391,3	293,4	400,9
Girasol	311,1	S/C	304,1	S/C

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

Precio Futuro promedio semanal (30-May al 03-Jun) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Jun 16	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	198,1	169,6	193,1
Maíz	190,7	167,0	167,4
Soja	297,3	270,1	380,9
Girasol	S/C	S/C	S/C

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-17, **Maíz Rosario:** Abr-17, **Soja Rosario:** May-17 y **Girasol Rosario:** Abr-17

² **Trigo:** Mar-17, **Maíz y Soja:** May-17

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade



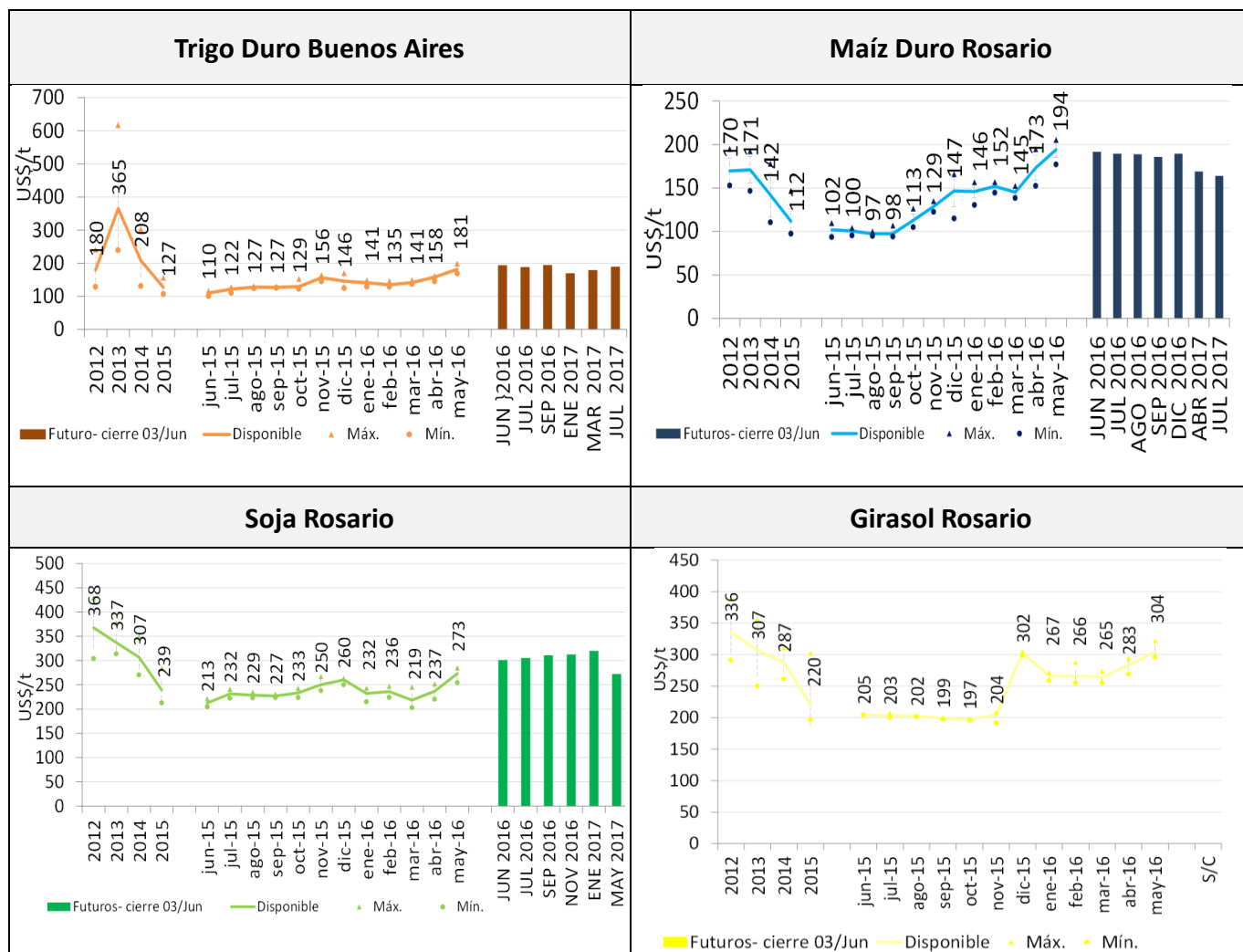


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 03-Jun-2016 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

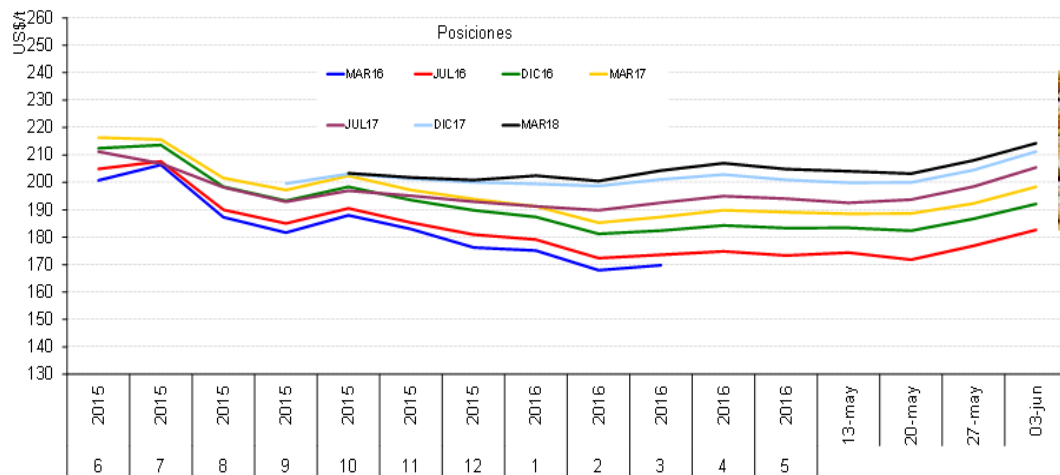


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR16	JUL16	DIC16	MAR17	JUL17	DIC17	MAR18
1	2016	Mín.	174	178	186	190	190	199	201
		VM	175	179	187	191	191	199	202
		Máx.	176	180	189	193	192	200	203
2	2016	Mín.	163	169	178	183	188	198	199
		VM	168	172	181	185	190	199	200
		Máx.	171	175	183	187	191	199	202
3	2016	Mín.	167	171	180	186	191	199	203
		VM	170	174	182	187	193	201	204
		Máx.	173	177	186	191	196	203	206
4	2016	Mín.		171	180	186	192	200	204
		VM		175	184	190	195	203	207
		Máx.		179	190	196	201	208	212
5	2016	Mín.		170	181	187	192	199	203
		VM		173	183	189	194	201	205
		Máx.		177	187	192	198	205	208

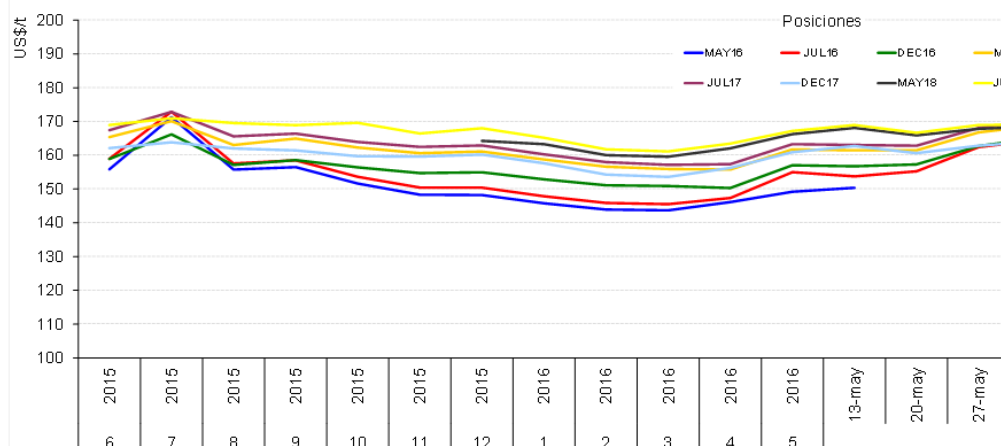
Ejemplo de lectura:

Para el mes 5 de 2016, el valor medio para la posición Diciembre 2017 es 201 US\$/t, con un mínimo de 199 y un máximo de 205 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		MAY16	JUL16	DEC16	MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18
1	2016	Mín.	143	145	151	157	159	157	162	164
		VM	146	148	153	159	160	158	163	165
		Máx.	148	150	155	160	162	159	164	166
2	2016	Mín.	141	143	149	154	155	152	158	160
		VM	144	146	151	157	158	154	160	162
		Máx.	146	148	153	159	160	156	161	163
3	2016	Mín.	141	143	149	154	155	151	157	159
		VM	144	146	151	156	157	154	160	161
		Máx.	146	147	152	157	159	155	161	163
4	2016	Mín.	139	141	146	152	153	152	158	159
		VM	146	147	150	156	157	156	162	163
		Máx.	154	154	156	160	162	161	166	168
5	2016	Mín.	148	149	151	157	159	157	163	164
		VM	149	155	157	162	163	161	166	167
		Máx.	150	162	163	167	168	163	168	169

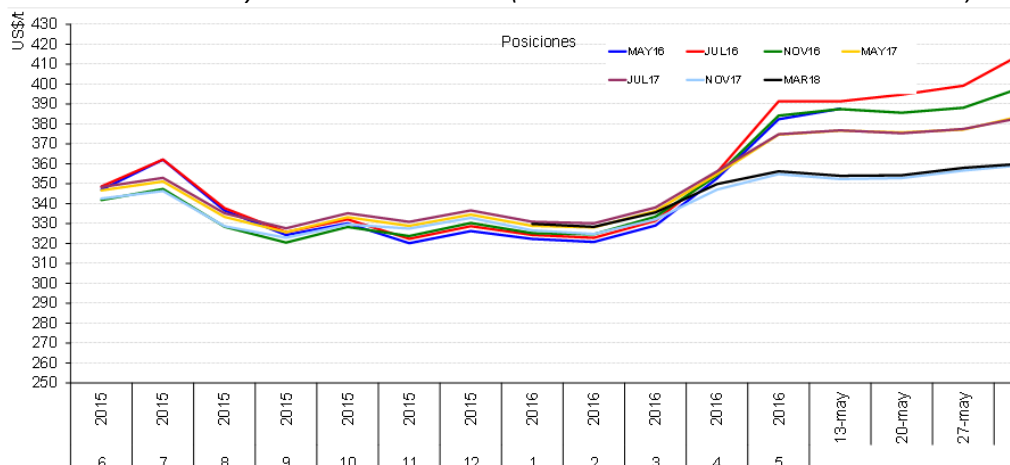
Ejemplo de lectura:

Para el mes 05 de 2016, el valor medio para la posición Julio 2016 es 155 US\$/t, con un mínimo de 149 y un máximo de 162 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY16	JUL16	NOV16	MAY17	JUL17	NOV17	MAR18
1	2016	Mín.	319	321	323	327	329	325	328
		VM	322	324	325	329	331	327	330
		Máx.	325	327	328	332	334	329	332
2	2016	Mín.	317	320	322	325	327	322	326
		VM	321	323	325	328	330	325	328
		Máx.	324	325	326	330	332	326	330
3	2016	Mín.	323	325	327	332	334	328	332
		VM	329	331	333	336	338	332	336
		Máx.	335	337	339	340	342	336	339
4	2016	Mín.	337	340	342	345	346	341	344
		VM	353	356	354	355	356	347	350
		Máx.	375	378	370	367	367	352	354
5	2016	Mín.	377	380	376	369	370	352	354
		VM	382	391	384	375	375	355	356
		Máx.	388	399	388	377	377	357	359

Ejemplo de lectura:

Para el mes 05 de 2016, el valor medio para la posición Mayo 2017 es 375 US\$/t, con un mínimo de 369 y un máximo de 377 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 12, 19 y 26-May y 02-Jun)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2014/15	2015/16		ha	%
		al 19-May	al 02-Jun <i>a</i>	<i>b</i>	<i>b/a</i>
Trigo	4.400.000	3.600.000	3.600.000	3.600.000	100
Maíz	3.400.000	3.300.000	3.300.000	3.300.000	100
Cebada	920.000	1.200.000	1.200.000	1.200.000	100
Sorgo	850.000	850.000	850.000	850.000	100
Soja	20.000.000	20.100.000	20.100.000	20.100.000	100
Girasol	1.180.000	1.450.000	1.220.000	1.220.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rende
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha al 02-Jun
		al 19-May	al 02-Jun <i>a</i>	<i>b</i>	<i>b/a</i>	
Trigo	3.600.000	3.330.000	3.330.000	3.330.000	100	30,9
Maíz	3.300.000	3.216.150	3.212.300	973.362	30,3	90,3
Cebada	1.200.000	1.028.000	1.028.000	1.028.000	100	41,4
Sorgo	850.000	808.800	798.430	411.847	51,6	45,8
Soja	20.100.000	18.540.000	18.450.000	14.512.450	78,7	31,4
Girasol	1.220.000	1.174.000	1.174.000	1.174.000	100	21,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

SORGO	
 Situación general	- La producción 2015/16 se estimaba en 3,5 Mt (similar al producido la campaña pasada). El área sembrada era de 0,85 Mha (también semejante a la del ciclo previo). - La cosecha llevaba, al empezar junio, una demora interanual de -6,9%. La totalidad de los cuadros había alcanzado madurez fisiológica. El rendimiento medio se redujo y se calculaba en 45,8 qq/ha. Esta reducción se relacionaba con la cosecha de lotes afectados por excesos hídricos. Esto era particularmente notorio en las siembras tempranas que transitaban el temporal de abril en madurez fisiológica. Los lotes sembrados en enero se encontraban en llenado y el perjuicio fue menor. Se reportaban: brotado, quiebre de cañas y enfermedades fúngicas. - En el NEA, la principal zona productora de sorgo, la elevada humedad presente en grano demoraba la recolección.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
 Situación general	● Hacia el inicio de mayo, luego del temporal de abril, la recolección tuvo un ritmo pausado por la falta de piso en sectores del centro agrícola. ● Hacia el fin de mayo la cosecha se extendía a gran parte del área agrícola. La cosecha de cuadros tempranos entraba en su tramo final en la zona central. Comenzaba la recolección en el NOA y NEA. ● Se mantenía un importante retraso en la cosecha del cereal en comparación a la campaña previa. Esto se explicaba por: 1) esta campaña la superficie sembrada en fechas tardías fue mayor a lo sembrado en fechas tempranas por lo que era alto el número de lotes que presentaron elevada humedad en los granos. 2) se priorizaban la recolección de la soja. ● Los lotes tardíos finalizaron el llenado con muy buenos potenciales de rendimiento en gran parte del área agrícola. ● El rinde medio nacional se ubicaba, al 03-jun, en 90,3 qq/ha. La proyección de producción era de 25.000.000 t.
Centro-Norte de Santa Fe	● Los cuadros tardíos y de segunda presentaban condiciones dispares luego del temporal de abril. Los tardíos presentaban problemas de brotado y vuelco en el sur. Hacia el norte los lotes de segunda presentaban buenos potenciales de rendimiento.
Centro-Este de Entre Ríos	● Los cuadros tardíos y de segunda se encontraban en madurez fisiológica con potenciales de rinde por debajo de las expectativas. ● Había daños vinculados al brotado y vuelco en zonas bajas.
NOA y NEA	● Comenzó la cosecha de los cuadros sembrados a principio de la ventana de siembra con buenos rendimientos.
Córdoba	● La cosecha de lotes tempranos se encontraba en su etapa final. Los cuadros tardíos continuaban bajando lentamente la humedad de los granos, cuyo potencial se mantenía por sobre los promedios.
Buenos Aires y La Pampa	● Las precipitaciones ocurridas los últimos días de mayo en parte de la provincia ralentizaron la recolección. ● Sudeste y Sudoeste de Bs. As.-Sur de La Pampa: la cosecha de lotes tempranos se realizó de manera pausada ya que los productores priorizaban la trilla de soja. La cosecha de lotes sembrados en noviembre brindaba excelentes rendimientos. ● Norte de La Pampa-Oeste de Bs. As., Centro de Bs. As. y Cuenca del Salado: la cosecha de cuadros tempranos presentaba una marcada demora. ● Norte de La Pampa-Oeste de Bs. As.: la cosecha de cuadros tempranos brindaba rendimientos que superaban los 100 qq/ha.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

SOJA	
 Situación general	● Al empezar junio la cosecha tenía un retraso de -14,8% respecto al ciclo previo. Hubo demoras por lloviznas y elevada humedad en sectores de NOA; en zonas de Buenos Aires el avance de cosecha se paralizó debido a precipitaciones. No se descartaban nuevas pérdidas de rinde por desgrane, pérdidas de lotes y problemas de calidad. No obstante, a medida que la recolección avanzaba, los rindes se mantenían estables. ● Las pérdidas de área de la campaña ascendían a 1,65 Mha, pese a ello la proyección de producción se mantenía en 56 Mt en gran medida gracias a los rendimientos récord registrados en diferentes regiones de Buenos Aires y La Pampa. Esto reflejaría una caída interanual de -8%, que equivale a una merma de 4,8 Mt vs. el ciclo previo (Producción 2014/15: 60,8 Mt). ● El rinde medio nacional, al 02-jun, se ubicaba en 31,4 qq/ha. Más del 40% de la superficie a la espera de ser cosechada se ubicaba en Buenos Aires, en el oeste y sudeste y otro 35% se distribuía entre Córdoba, NOA y NEA. ● Fue significativa la reducción de los rendimientos en zonas fuertemente afectadas por las lluvias de abril. Además a medida que avanzaba la cosecha el promedio de rendimiento caía debido la cosecha de lotes demorados y por el avance sobre lotes de segunda que presentan menor potencial de rinde que los de primera. Pese a ello, se esperaba que al cierre de la cosecha solo el Centro-Norte de Santa Fe y el Centro-Este de Entre Ríos finalicen con rindes debajo a sus promedios históricos. Sobre el resto se ubicarían por encima.
TRIGO	
 Situación general	● Hacia el 19-may se dio por iniciada la siembra 2016/17 con las primeras incorporaciones de lotes tempranos en: NEA, NOA, Centro-Norte de Córdoba y Centro-Norte de Santa Fe. ● A pesar de los excesos hídricos observados en gran parte del centro agrícola, la intención de siembra se mantenía en 4.500.000 ha. Esto reflejaría un aumento interanual del 25% (área 2015/16: 3,6 Mha). El retraso en la cosecha de soja, el estado de los accesos y la presencia de anegamientos en “bajos” demoró la implantación. ● Al empezar junio continuaba la siembra sobre el centro-norte agrícola y empezaban las primeras Incorporaciones de lotes tempranos en Núcleo Sur, Centro de Buenos Aires, San Luis y la Cuenca del Salado. A su vez, luego de los excesos hídricos, la siembra cobraba fluidez en Córdoba y Santa Fe. ● La siembra, al 02-jun, tenía un retraso interanual de -2,2%.
Córdoba	● Centro-Norte: continuaba la incorporación de cuadros tempranos. ● Sur: se registraron las primeras emergencias.
Centro-Norte de Santa Fe	● La siembra era lenta. Continuaban presentes lotes bajos con excesos hídricos y elevada humedad en el rastrojo.
Centro-Este de Entre Ríos	● La intención de siembra aumentó en las áreas que no presentaban anegamientos, para el control de napas.
Núcleo Norte	● La oferta hídrica permitió que la siembra se extienda hacia el sur. Se implantarían ciclos intermedios y cortos en búsqueda de calidad.
Buenos Aires	● Oeste: Hacia junio hubo una gran actividad en las siembras. ● Sudoeste: se relevó la implantación de los primeros lotes.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 16 y 30 de mayo 2016

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	54,4	727,0	14,5	17,3	216,0	4,8
	año previo	55,8	734,1	11,3	19,1	223,8	3,8
Maíz	actual	366,5	1011,1	34,0	34,8	178,6	4,2
	año previo	345,5	968,9	27,0	32,7	177,0	3,4
Soja	actual	103,4	324,2	57,0	32,9	122,3	19,5
	año previo	106,9	315,9	56,5	33,1	120,2	19,4
Girasol	actual	-	41,2	2,8	-	23,6	1,4
	año previo	-	39,2	2,5	-	23,1	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,1	3,0	28,0	257,8	49,5	36,2
	año previo	2,9	3,0	26,6	242,9	50,2	34,3
Maíz	actual	10,5	5,7	54,7	207,0	10,7	21,3
	año previo	10,6	5,5	45,8	207,9	13,3	21,5
Soja	actual	3,1	2,9	8,3	68,2	7,8	20,8
	año previo	3,2	2,9	10,9	74,3	10,7	23,3
Girasol	actual	-	2,0	-	1,3	-	3,1
	año previo	-	2,0	-	1,8	-	4,4

Referencias (actual=jun-16 vs. año anterior=jun-15):

baja

suba

sin cambio



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	Hacia la segunda parte de mayo hubo subas. Los pulsos alcistas acompañaron las ganancias en soja y maíz, y pronósticos de lluvias por arriba de lo normal en EE.UU. Los saldos acumulados en trigo fueron mayores al ciclo precedente y superarían los niveles históricos, tanto de EE.UU. como mundial. Sin evidencias de cambios, había un predominio de precios bajos si bien estables. En 2106/17 el mercado continuaría debilitado. La cosecha del Hemisferio Norte era inminente. En EE.UU. el trigo en estado bueno a excelente de invierno era de 62% (45% año previo) y de primavera de 76% (69% ciclo previo). Para 2016/17 USDA estimó mermas en área y producción, y aumentos en el consumo, pero aumentarían los stocks. En lo estimado anual de exportaciones EE.UU. declinó a 21,2 Mt (ciclo 2015/16) y se proyectó 23,8 para 2016/17. Serían los más bajos en 4 décadas.	En mayo el mercado local mostró una preeminencia de precios firmes, con ganancias que sobrepasaron las referencias externas. Seguían las diferencias de precio por calidad. La mejora de precios (futura cosecha y meses cercanos) mejoró la perspectiva económica del cereal, incentivo para la siembra. El interés en obtener grano de calidad era alentado por una buena relación de precio e insumos. Barro y alta humedad retrasaban las siembras. La exportación del nuevo ciclo sería de 8,5 Mt (8,5 en 2015). El ranking lo lidera UE con 35, EE.UU. 23,8, Canadá 20 y Australia 17. Se espera mayor área, asociado a reglas comerciales claras y por necesidad de extraer el agua para bajar las napas. La BCBA, según un informe preliminar, prevé una expansión del 25% de área.
Maíz	Si bien en la primera parte de mayo los precios se sostuvieron estables hacia la segunda mitad hubo un cambio alcista. Sobre el final superó el rango donde había fluctuado por meses, superando los 160 US\$ (no ocurría desde ago-2015). Ayudaron las alzas en soja y las exportaciones semanales de EE.UU. El principal factor alcista fue Brasil que continuaba afuera de la exportación y con problemas de abastecimiento por sus exportaciones récord en 2015 y por pérdidas en la "safrinha". Esto presionaba a EE.UU. como exportador. Se sumó el accionar de los fondos, alzas del crudo y la desvalorización del dólar. El mercado de maíz aparecía sobre-ofertado, con acumulados en los países exportadores, con una demanda algo más dinámica. Todos los interrogantes se proyectaban hacia el nuevo ciclo en EE.UU. Avanzaba la siembra en EE.UU: por los precios cambiarían las áreas. Si EE.UU. logra 366,5 Mt, el precio caería 10%. Las exportaciones de EE.UU. de 2015/16 (43,8 Mt) fueron las más bajas en años. Para 2016/17 se proyectaron en 48,3 Mt, valor más normal. El Consejo Internacional de Granos proyectó una producción mundial de maíz 2016/17 de 1003 Mt (971 año previo).	El mercado comenzó parcialmente a corregirse para las entregas cortas. La urgencia por la mercadería reaparecía y, a tono, los valores en pesos subían por arriba de la paridad teórica y de la referencia mundial. La fortaleza del maíz continuaba vinculada al apremio de los embarques. Esa urgencia de los meses cercanos se extendió tonificando los precios hasta diciembre. Gran parte de los valores resultan los mayores en el año y de los mejores para concretar ventas, casi en paridad con Chicago. En el centro agrícola, la cosecha de lotes tempranos continuaba retrasada por la falta de piso y alta humedad en grano. Con estos precios se lograría una rentabilidad destacada y la más alta entre cultivos de verano. Esto era exclusivo de Argentina, por la urgencia de embarques y por el clima muy húmedo. La demanda doméstica estaba alarmada por los precios, que ponía mayor costo a las carnes para el mercado interno. Entre exportadores, Argentina ocuparía al cuarto lugar con 23 Mt. Precedido de EE.UU. 48,3 Mt, Brasil 24, Ex FSU-12 22 y seguido de Ucrania con 17,0 Mt. Para Argentina se amplió su saldo exportable a 23 Mt, casi igualando a Brasil.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –**

Soja	En mayo la soja tuvo un rally alcista. El cambio de tendencia comenzó en abril, con subas de 41 US\$ y en mayo se agregaron casi 25 US\$. Los precios eran los más altos del año. Se dieron ocho semanas consecutivas de subas. Hubo una merma productiva para EE.UU. y bajarían las reservas. Muy similar era el panorama global. Hay varios meses a futuro y el factor clima y productivo pueden cambiar la situación. La suba no estaba prevista. Fue atribuido a los excesos de lluvia en Argentina, que paralizó la cosecha y redujo en más de 5 Mt su volumen. Se sumaban problemas de calidad en granos y de logística. Las subas en Chicago fueron impulsados por la harina de soja, que detonó en la Bolsa china de Dalian. La fortaleza de la harina está en la previsible menor oferta argentina y por una gran especulación de los fondos. Se agregaban nuevas compras de China. Los pronósticos de lluvias en EE.UU. sugerían demoras en la siembra. El Consejo Internacional de Granos estimó una producción mundial de soja 2016/17 de 320 Mt (314 año previo). Recortó en 6 Mt la oferta conjunta de Brasil y Argentina.	Los precios de la soja siguieron firmes y tonificados, apremiados por la demanda (fábricas y exportadores). Es importante destacar que el mercado tenía primas tiempo hacia la entrefaz. En la segunda parte de mayo hubo pausas en la racha alcista que se correspondieron con menor entrega y volumen de negocios. En este contexto volátil se volvieron a tocar los precios más altos del disponible. Las complicaciones para la cosecha argentina fueron el principal fundamento alcista. Los valores alcanzados fueron los mayores en lo que iba del año. Se señalaba que un volumen importante de mercadería fue fijada ante estos excelentes precios. La soja disponible y cercana se hizo muy atractiva para entregar. Cabe señalar que el escenario de ganancias, ante un dólar quieto, serían ganancias reales. Si bien los precios eran firmes, una buena parte de los ofertantes estarían dispuestos a esperar nuevas subas para vender. Argentina sería el tercer exportador de poroto con 10,7 Mt, detrás de Brasil 60,2 Mt y de EE.UU. con 51,3 Mt. Sería primer exportador de harina con 32,8 Mt y de aceite con 5,98 Mt.
Girasol	En mayo según un índice promedio, luego de la suba de marzo, en abril y mayo, los aceites tuvieron un precio mayormente estable. "El Niño" provocó, en Malasia e Indonesia, una fuerte sequía y afectó la producción de aceites. Según Oil World en la segunda parte de la campaña el mercado de aceites cambiaría. El deterioro de la oferta del derivado de palma y los inconvenientes en soja argentina, hacían prever una caída de la producción y de stocks. Aunque la abundante oferta de Rusia y Ucrania, podría paliar parte del faltante. Para el aceite de girasol mundial 2016/17 se reiteró el cuadro de crecimiento pero el balance anual cerraría con menor stock.	En el mercado local, la demanda fue mostrando interés y, hacia la segunda parte de mayo, se lograron precios firmes pero sin alzas de magnitud y el volumen negociado declinó. Los valores del girasol en Rosario no experimentaron variaciones significativas. Se acercaron al Fas teórico. Al 13-abr se habían comercializado 1,75 Mt de girasol, (1,63 en 2014/15). Esto representaba "más de la mitad de lo recolectado este año". En lo comercializado se destacó la exportación de semillas (229,6 mil t más que las 14,4 del año previo). Esto quitaría producción y exportación de derivados como harinas y aceites. Según USDA en 2015/16 la participación argentina en el comercio mundial de aceite de girasol rondaría el 6,6%.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

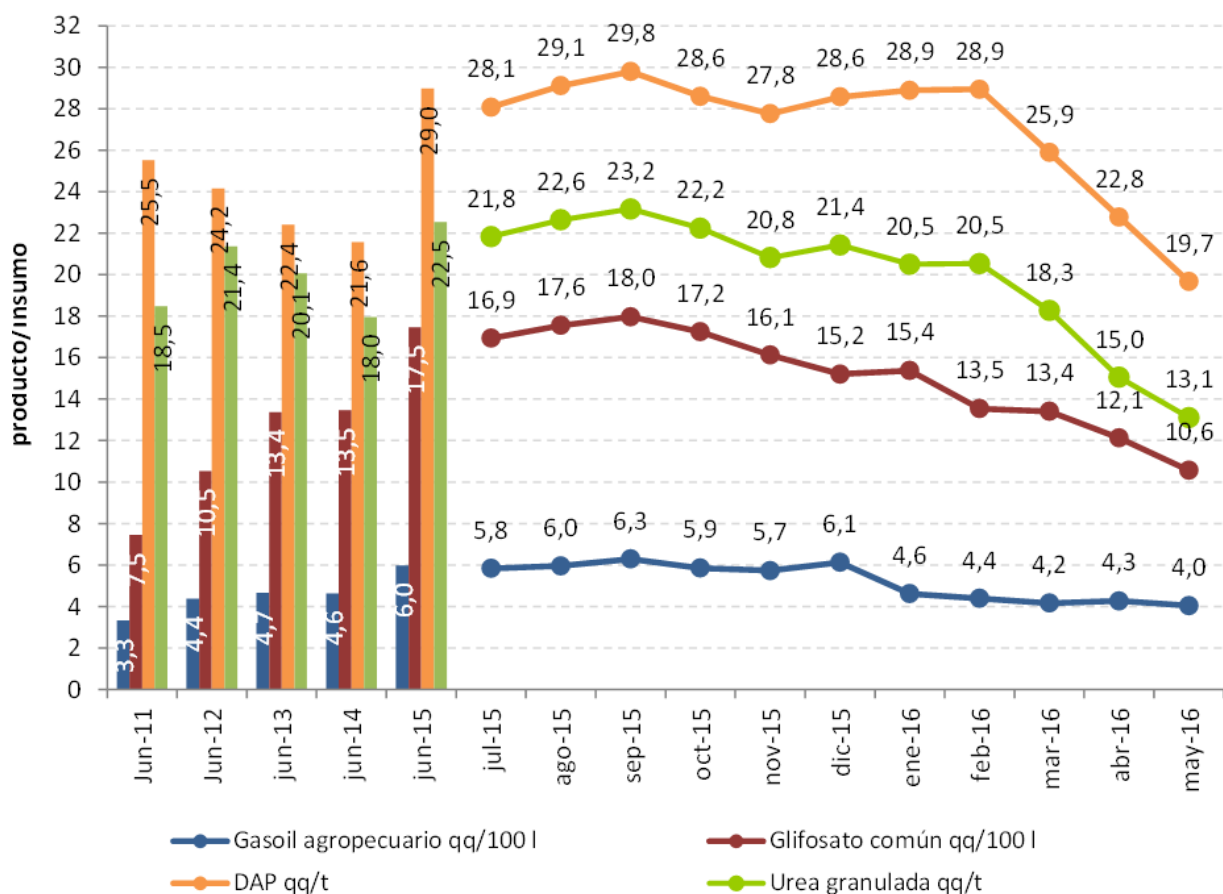
Referencias: baja incierto suba sin cambio

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación Precio insumo/Precio soja cosecha - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha, campaña en curso

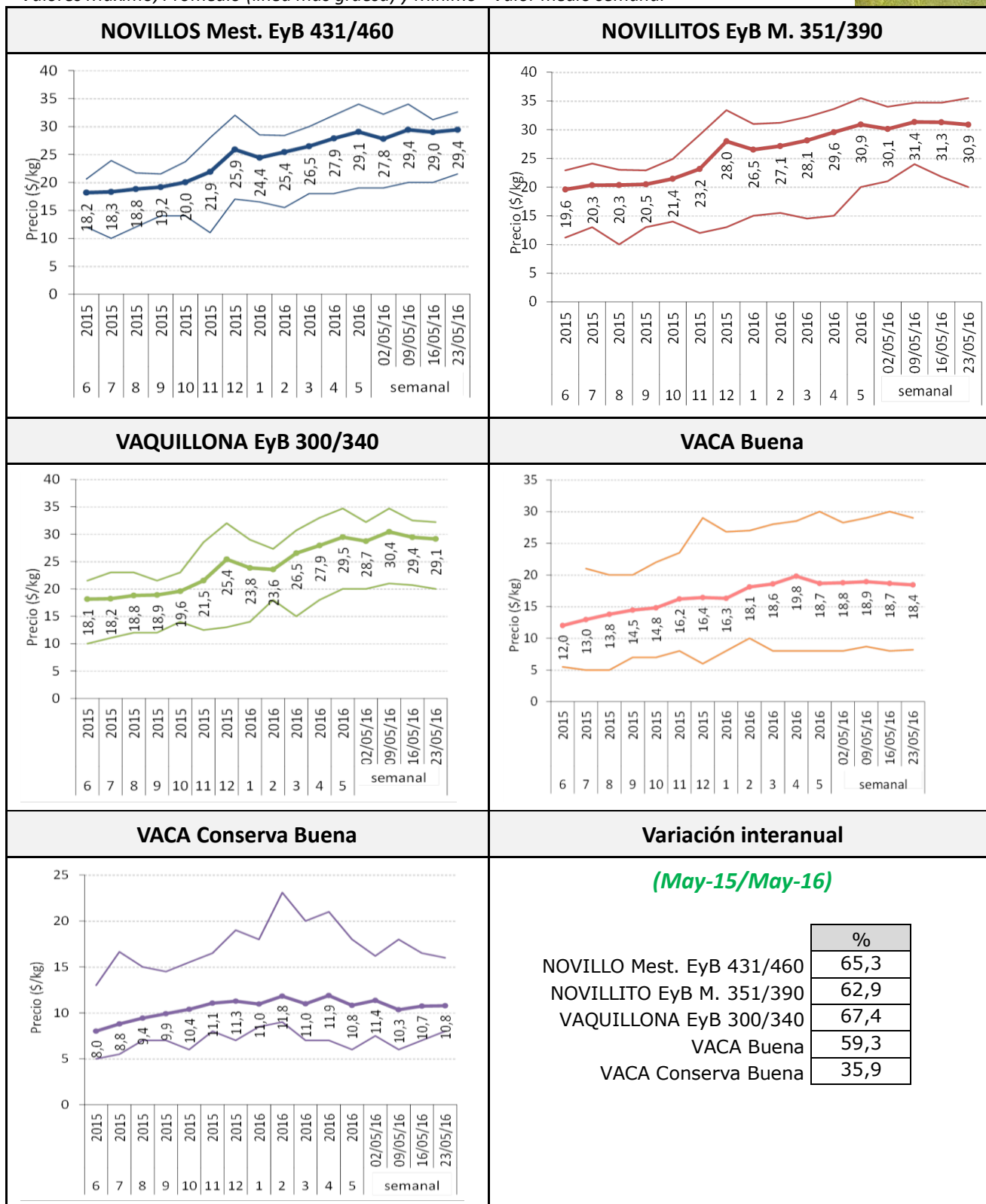
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

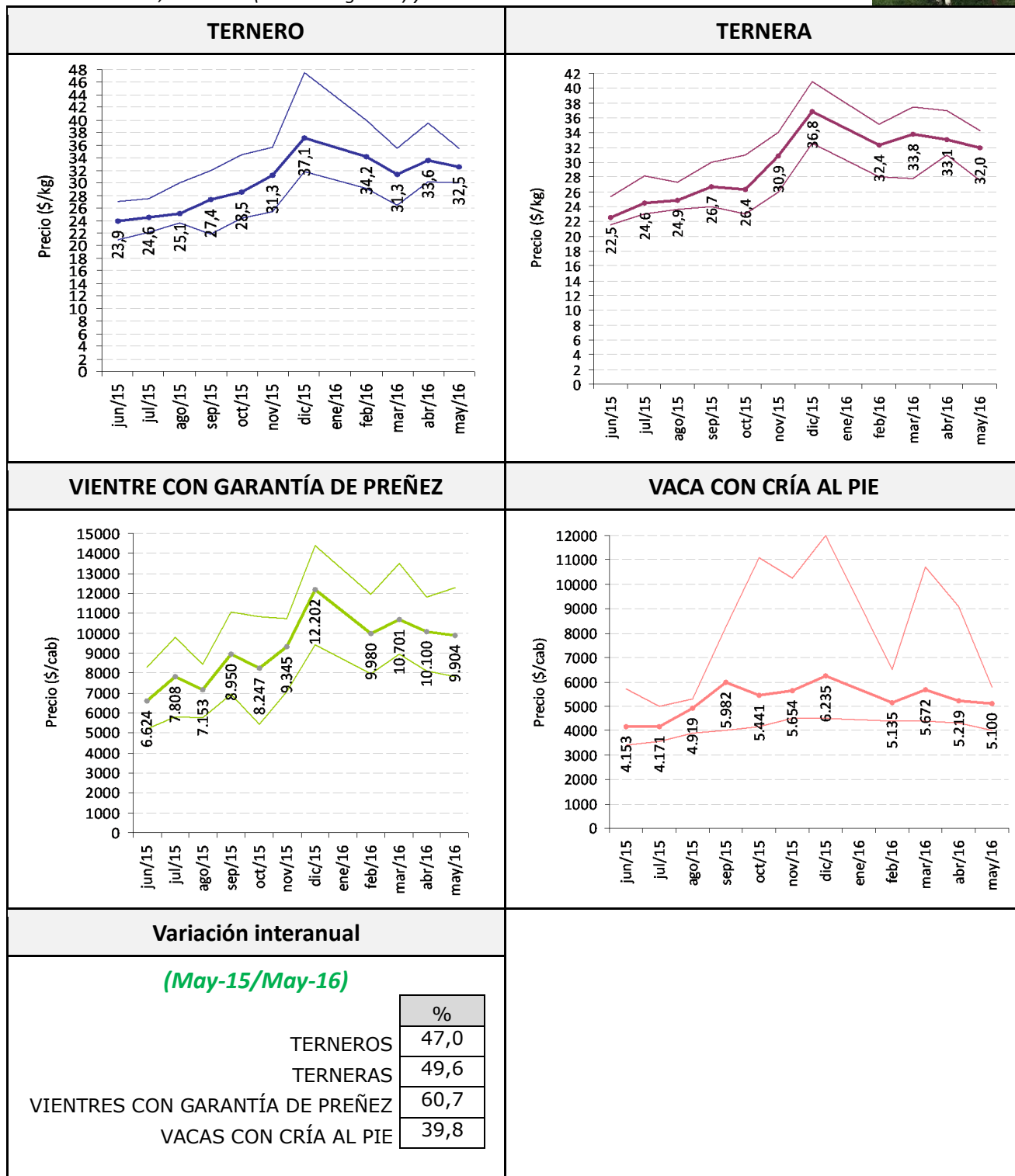
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 22 al 28 de mayo 2016

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.00	2.11	2.20
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	1.90	2.03	2.15
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.65	1.74	1.85
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.50	1.60	1.70
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.45	1.53	1.60
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.40	1.45	1.51
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.60	1.66	1.80
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.50	1.55	1.70
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.35	1.43	1.50
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.30	1.36	1.40
Vacas de invernada		US\$/kg	1.08	1.13	1.20
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	450	501	550
Pieza de cría		US\$/cab	280	303	350

Comentario: mayor fluidez en la colocación. Continuaba la preferencia por negocios cortos.

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>

INTA <http://inta.gob.ar/unidades/711000>