



nº 126 – 11 de mayo de 2016

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

En abril hubo alzas, lideradas por la soja. La coyuntura alcista fue principalmente de la oleaginosa. Era un hecho el golpe económico sobre la producción local de soja, y las urgencias de la demanda presionaron sobre las cotizaciones. Los precios expresaron las mermas productivas ante las inesperadas y excesivas lluvias en Argentina y la sequía en Brasil sobre el maíz. Se aguardan las estimaciones iniciales de USDA sobre la siembra 2016/17 en EE.UU.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.

**ÍNDICE**

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 11 mayo 2016</i>

1. GRANOS**1.1 COTIZACIONES****PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES**

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t
 CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	158,4	172,9	166,7	172,0
Maíz	176,9	148,1	194,4	149,8
Soja	246,0	355,6	254,2	374,3
Girasol	285,5	S/C	295,0	S/C

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (02-May al 06-May) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	May 16	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	169,6	164,4	189,7
Maíz	170,5	152,6	157,8
Soja	258,7	254,2	367,1
Girasol	S/C	S/C	S/C

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-17, **Maíz Rosario:** Abr-17, **Soja Rosario:** May-17 y **Girasol Rosario:** Abr-17

² **Trigo:** Mar-17, **Maíz y Soja:** May-17

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

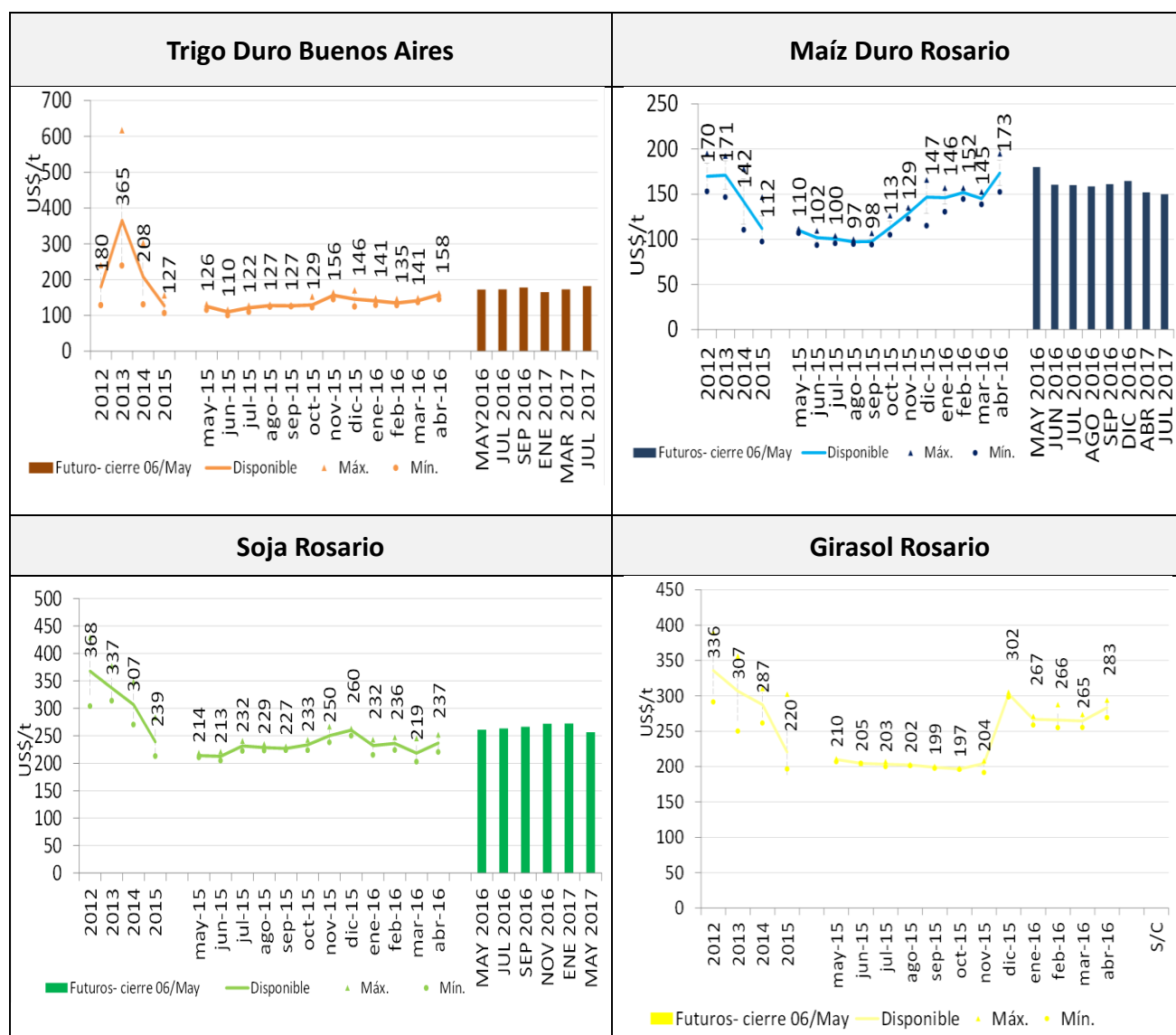


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 06-may-2016 para cada posición.

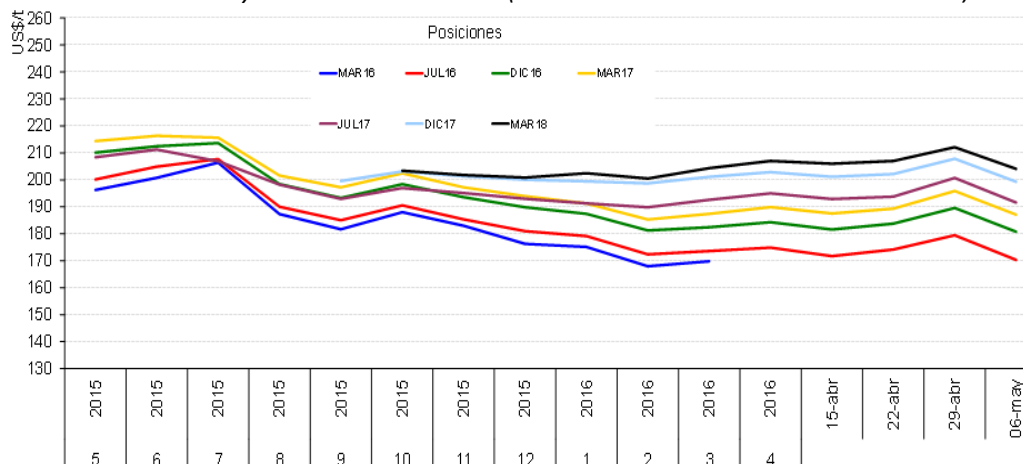


BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

**COTIZACIÓN FUTUROS CBOT****TRIGO**

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

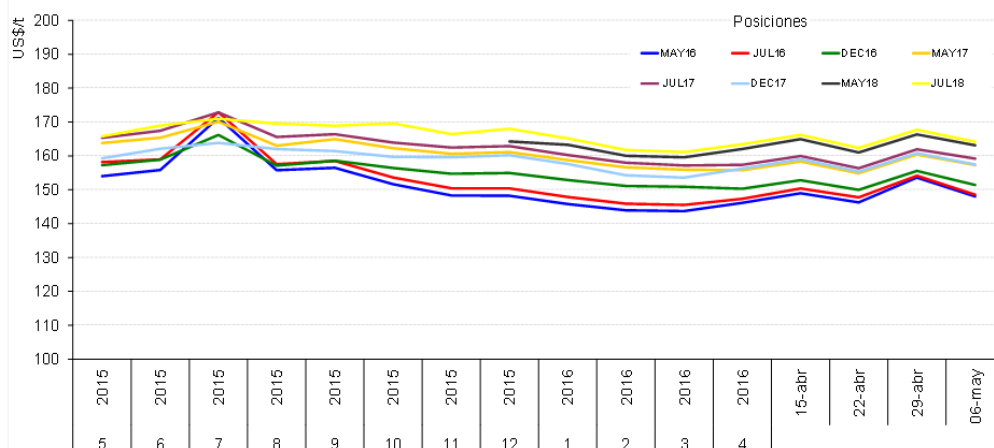
TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR16	JUL16	DIC16	MAR17	JUL17	DIC17	MAR18
12	2015	Mín.	172	177	186	191	190	197	198
		VM	176	181	190	194	193	200	201
		Máx.	180	184	193	196	195	202	203
1	2016	Mín.	174	178	186	190	190	199	201
		VM	175	179	187	191	191	199	202
		Máx.	176	180	189	193	192	200	203
2	2016	Mín.	163	169	178	183	188	198	199
		VM	168	172	181	185	190	199	200
		Máx.	171	175	183	187	191	199	202
3	2016	Mín.	167	171	180	186	191	199	203
		VM	170	174	182	187	193	201	204
		Máx.	173	177	186	191	196	203	206
4	2016	Mín.		171	180	186	192	200	204
		VM		175	184	190	195	203	207
		Máx.		179	190	196	201	208	212

Ejemplo de lectura:
Para el mes 4 de 2016, el valor medio para la posición Marzo 2017 es 190 US\$/t, con un mínimo de 186 y un máximo de 196 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ—continuación—**

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		MAY16	JUL16	DEC16	MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18
12	2015	Mín.	143	146	151	157	159	157	163	165
		VM	148	150	155	161	163	160	164	168
		Máx.	152	155	159	165	167	164	166	172
1	2016	Mín.	143	145	151	157	159	157	162	164
		VM	146	148	153	159	160	158	163	165
		Máx.	148	150	155	160	162	159	164	166
2	2016	Mín.	141	143	149	154	155	152	158	160
		VM	144	146	151	157	158	154	160	162
		Máx.	146	148	153	159	160	156	161	163
3	2016	Mín.	141	143	149	154	155	151	157	159
		VM	144	146	151	156	157	154	160	161
		Máx.	146	147	152	157	159	155	161	163
4	2016	Mín.	139	141	146	152	153	152	158	159
		VM	146	147	150	156	157	156	162	163
		Máx.	154	154	156	160	162	161	166	168

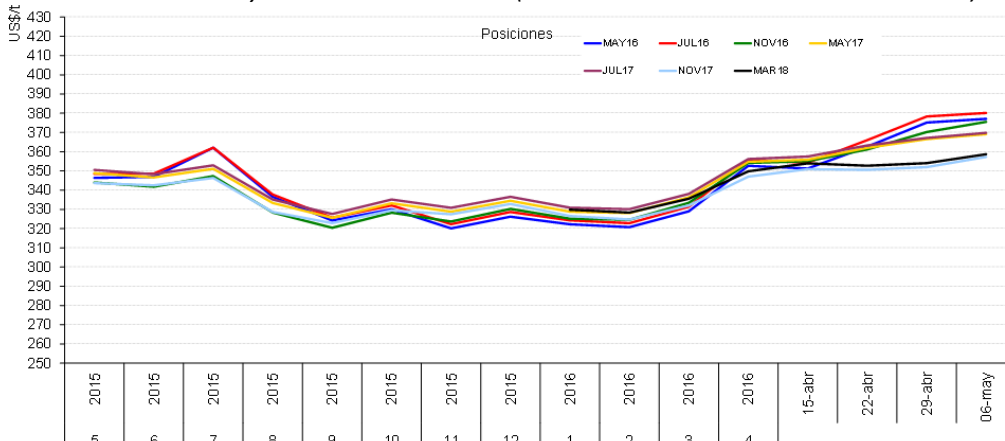
Ejemplo de lectura:

Para el mes 04 de 2016, el valor medio para la posición Diciembre 2016 es 150 US\$/t, con un mínimo de 146 y un máximo de 156 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY16	JUL16	NOV16	MAY17	JUL17	NOV17	MAR18
12	2015	Mín.	319	322	324	329	331	328	
		VM	326	329	330	334	337	333	
		Máx.	336	338	340	345	346	343	
1	2016	Mín.	319	321	323	327	329	325	328
		VM	322	324	325	329	331	327	330
		Máx.	325	327	328	332	334	329	332
2	2016	Mín.	317	320	322	325	327	322	326
		VM	321	323	325	328	330	325	328
		Máx.	324	325	326	330	332	326	330
3	2016	Mín.	323	325	327	332	334	328	332
		VM	329	331	333	336	338	332	336
		Máx.	335	337	339	340	342	336	339
4	2016	Mín.	337	340	342	345	346	341	344
		VM	353	356	354	355	356	347	350
		Máx.	375	378	370	367	367	352	354

Ejemplo de lectura:

Para el mes 04 de 2016, el valor medio para la posición Mayo 2017 es 355 US\$/t, con un mínimo de 345 y un máximo de 367 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 14, 21 y 28-Abr y 06-May)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2014/15	2015/16 <i>al 21-Abr</i>	<i>al 05-May</i> a	ha b	% b/a
Trigo	4.400.000	3.600.000	3.600.000	3.600.000	100
Maíz	3.400.000	3.300.000	3.300.000	3.300.000	100
Cebada	920.000	1.200.000	1.200.000	1.200.000	100
Sorgo	850.000	850.000	850.000	850.000	100
Soja	20.000.000	20.100.000	20.100.000	20.100.000	100
Girasol	1.180.000	1.450.000	1.220.000	1.220.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	<i>al 21-Abr</i>	<i>al 05-May</i> a	ha b	% b/a	qq/ha <i>al 05-May</i>
Trigo	3.600.000	3.330.000	3.330.000	3.330.000	100	30,9
Maíz	3.300.000	3.237.620	3.225.080	849.287	26,3	90,2
Cebada	1.200.000	1.028.000	1.028.000	1.028.000	100	41,4
Sorgo	850.000	821.300	810.000	296.460	36,6	46,9
Soja	20.100.000	19.250.000	18.540.000	7.697.101	41,5	34,4
Girasol	1.220.000	1.174.000	1.174.000	1.174.000	100	21,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

GIRASOL	
	
Situación general	- El 14-abr se dio por finalizada la cosecha con la recolección de los últimos lotes en el Centro de Buenos Aires, Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa y Sudeste de Buenos Aires. - El rinde medio nacional fue de 21,3 qq/ha. El mismo se ubicó 0,8 qq/ha por debajo del obtenido en la ciclo previo y un 7,5% superior en comparación al promedio (Rinde Medio Nacional Campaña 11/12 a 15/16: 19,8 qq/ha). - Se trillaron 1,174 Mha con 46.000 ha pérdidas. La producción fue de 2,5 Mt y se ubicó 19% debajo del promedio de las últimas 10 campañas; y no registró variación interanual debido a un incremento de área pero acompañado de un menor rinde medio.
Sur bonaerense	El volumen recolectado en el Sudeste de Buenos Aires aportó a nivel nacional el 27%; el Sudoeste de Buenos-Sur de La Pampa 26%. En ambas regiones los rindes se ubicaron por debajo de los obtenidos en el ciclo previo, pero superaron los históricos zonales.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

MAÍZ	
 Situación general	● En el inicio de mayo la cosecha comenzaba a extenderse en el sur y el centro del país: Córdoba, Santa Fe, San Luís y Buenos Aires. Había sectores del Centro-Este de Entre Ríos y Centro-Norte de Santa Fe donde se presentaban lotes inundados o anegados luego de las grandes lluvias de abril. ● Las labores llevaban un retraso interanual de -3,2%. En muchos casos se priorizaban las labores en soja. Aunque se reportaban pérdidas en especial sobre el Litoral, se mantenía la proyección de producción de 25 Mt. ● Hacia el centro agrícola la cosecha de lotes tempranos empezaba a retomarse con fuerza en la medida que se disponía de piso. ● Al 29-abr en sectores de Centro-Este de Entre Ríos, Centro-Norte de Santa Fe y el este de Córdoba había lotes anegados. Aun así, se conservaban las expectativas iniciales de productividad zonal.
Centro-Este de Entre Ríos y Corrientes	● En el Centro-Este de Entre Ríos los acumulados de precipitaciones de abril superaron ampliamente los valores normales. ● Se esperaba la baja en la humedad de los granos para comenzar la cosecha de cuadros tardíos y de segunda. Continuaba el vuelco de lotes y brotado de granos, producto de los excesos hídricos.
Centro-Norte de Santa Fe	● Los cuadros tardíos y de segunda, los primeros días de mayo, mantenían buenas expectativas de rendimientos en los lotes que no sufrieron anegamientos. Otros cuadros se vieron afectados por vuelco y tizón.
NOA y NEA	● Recuperaron gran parte de las reservas de agua con las lluvias de abril.
Norte de La Pampa-Oeste de Bs. As., Centro de Bs. As. y la Cuenca del Salado	● La recolección de lotes tempranos estaba retrasada ya que se priorizaba la cosecha de soja. ● Los cuadros tardíos en el Centro de Bs. As. y la Cuenca del Salado mantenían los potenciales de rinde. ● Los maíces sembrados al final de la ventana de siembra tenían muy buen potencial de rinde.
Sudeste y Sudoeste de Bs. As.-Sur de La Pampa	● Las últimas heladas registradas no habrían afectado a los lotes en pie que transitaban grano duro y madurez fisiológica. La recolección de lotes tempranos brindó rindes que superaron los promedios; hubo picos de 95-105 qq/ha. La excepción eran los cuadros que tuvieron restricción hídrica estival.
Córdoba	● Los cuadros de segunda ocupación transitaban, al promediar abril, llenando bajo buenas condiciones.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

SOJA	
 Situación general	● Al inicio de mayo con buenas condiciones climáticas, se logró retomar la recolección; las labores tenían un retraso interanual de -27,1% (la misma llegó a ser de -37,6% sobre la última parte de abril). ● Las pérdidas de superficie sembrada ascendían a un récord de 1,56 ha. 750.000 ha ya eran contempladas al 31-mar (por pérdidas por granizo, sequía y excesos hídricos en etapas vegetativas). Las otras 785.000 ha pertenecían a pérdidas por los excesos hídricos de abril. ● Al 21-abr y luego de registrarse 20 días ininterrumpidos de abundantes lluvias en plena ventana de cosecha sobre el núcleo sojero, la proyección de producción se ajustó a 56 M t. Eso representaba un marcando recorte del -6,7% (-4 Mt) en comparación a la estimación anterior. La caída interanual de producción sería de -7,9%. (Producción de soja 2014/15: 60,8 Mt). ● La proyección de producción al 05-may, se mantenía sin cambios. Si bien luego de relevar las zonas afectadas también se estimaba que otras 700.000 ha registraban problemas de calidad y su recolección estaba sujeta a la evolución de variables productivas, económicas y climáticas. No se descartaban nuevos recortes.
Núcleo Norte	● El rinde promedio en lotes de primera se ubicó en 29,6 qq/ha, que equivalía una reducción de -25,1% respecto al promedio de 39,5 qq/ha registrado previamente al inicio de las fuertes lluvias de abril.
Centro-Norte de Santa Fe	● No logró avanzar con fluidez a cosecha. La caída del rinde en lotes de primera era de -17,4%, sin embargo la brecha se agudizaría.
Centro-Este de Entre Ríos	● La merma de rinde en lotes de primera era de solo -12,2% ya que antes de los excesos hídricos de abril una gran cantidad cuadros de primera ya registraban mermas en sus rendimientos potenciales por el déficit hídrico estival.
SORGO	
 Situación general	● Las labores llevaban, al inicio de mayo, un retraso del -4,5% en comparación al ciclo previo. El rendimiento promedio nacional se ubicaba en 46,9 qq/ha. Las estimaciones de rinde sufrían reducciones por efectos de los excesos hídricos, en especial sobre posiciones bajas del relieve. ● La producción para 2015/16 se estimaba en 3,5 Mt. Había una reducción del 2,8% respecto de las estimaciones previas a las grandes precipitaciones. Las continuas lluvias en abril generaron efectos negativos. Las regiones más afectadas eran el Centro-Este de Entre Ríos, Centro-Norte de Santa Fe, Núcleo Norte y sectores del este de Córdoba. Se observaba brotado de granos, vuelco de algunos lotes por problemas de anclaje, o quiebre de cañas, y la falta de luz solar para que los cuadros sembrados de forma tardía finalicen el llenado. Por esto se esperaban un aumento de área que no alcanzarían la cosecha y un menor rendimiento. ● Entregarían productividades por encima de las proyectadas y balancearían las pérdidas el oeste de Buenos Aires y La Pampa, donde las lluvias son un factor limitante y durante esta campaña se hicieron presentes. Las expectativas de rendimiento se ubicaban entre 20 y 35% por encima de los rendimientos típicos de la región ● A nivel nacional, al inicio de mayo, 87% de los lotes habían alcanzado madurez fisiológica y 13% transitaban llenado. Muchos cuadros pasaron de presentar condiciones de desarrollo favorables a estar en observación.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 18 de abril 2016 y 02 de mayo 2016

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	55,8	733,1	11,3	19,1	223,8	3,8
	año previo	55,2	725,4	12,5	18,8	220,5	4,2
Maíz	actual	345,8	972,1	28,0	32,7	177,5	3,5
	año previo	361,1	1012,8	28,7	33,6	179,8	3,5
Soja	actual	106,9	320,2	59,0	33,1	120,3	19,7
	año previo	106,9	319,6	61,4	33,4	118,1	19,3
Girasol	actual	-	39,1	2,5	-	23,0	1,3
	año previo	-	39,6	3,2	-	23,3	1,4

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	2,9	3,0	26,6	293,3	50,1	33,7
	año previo	2,9	3,0	20,5	214,8	37,4	30,5
Maíz	actual	10,6	8,0	47,3	208,9	9,6	20,4
	año previo	10,7	8,2	43,8	207,6	12,6	21,2
Soja	actual	0,0	3,0	12,1	79,0	12,0	24,9
	año previo	0,0	3,2	5,2	78,9	4,9	25,4
Girasol	actual	-	2,0	1,4	1,8	-	4,4
	año previo	-	2,2	1,8	2,8	-	7,0

Referencias (actual=may-16 vs. año anterior=may-15):

baja

suba

sin cambio



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	Hacia la segunda parte de abril los precios mostraron alzas, recuperándose luego de las bajas de la primera parte del mes. Ayudó el impulso alcista en soja y maíz. El stock final de trigo mundial se encontraba entre los máximos históricos (en parte por la recomposición de los stocks de China). Los Futuros en Chicago dieron señales de sobreventa y tras compras de corto plazo de los fondos, hubo alzas. Pero pesaba la gran oferta y el poco interés sobre el trigo de EE.UU. A tres meses de julio (cosecha en el Hemisferio Norte) la gran producción y la fuerte competencia mundial continuaría. El Consejo Internacional de Granos, elevó en 4Mt la proyección de trigo 2016/17 a 717 Mt (734 año anterior). En 2016/17 habría pocos cambios en área y producción. Las exportaciones semanales de EE.UU. dieron firmeza a los precios. Pero lo proyectado anual de exportaciones de EE.UU. declino a 21,1 Mt (23,3 en 2014). Sería el volumen más bajo en 4 décadas. La producción en la Unión Europea pasó de 158,5 a 160 Mt. Las importaciones de Brasil cayeron de 6,50 a 6 Mt.	En las plazas locales hubo un predominio de alzas. La exportación volvió a pagar hasta 2200 \$/t trigo condición cámara Bahía Blanca y Necochea. Para la exportación Puertos Argentinos, el precio FOB orientativo aumentó. La comercialización buscaba para molienda y pagaba la calidad. El mercado continuaba mostrando importantes diferencias según la calidad del grano. Se podía negociar, entrega junio y julio, por hasta 185 US\$/t. Para la nueva temporada, las proyecciones preveían un crecimiento del área, asociado a nuevo régimen comercial. Podría llegar a una expansión del 25%. Las subas para la futura cosecha mejoraron la perspectiva del trigo ante su inminente siembra. El nivel de la tecnología, en la campaña. 2016/17, mejoraría, con mayor fertilización y control sanitario. Se procuraría mantener el cultivo como parte de rotaciones.
Maíz	Chicago mostró una nueva recuperación. Esto viene sucediendo desde la caída de fin de marzo, por el informe de área de EE.UU. Fueron alcistas el avance de las siembras de EE.UU. (alcanzaron el 30%), compras de los fondos, alza del petróleo y desvalorización del dólar. Fue importante el buen nivel exportador semanal de EE.UU. (las más altas en 4 años). Se sumó que Brasil tuvo mermas inesperadas por falta de lluvia, que derivaron en demorar sus exportaciones y hasta la necesidad de importar en el corto plazo. Se abrió la posibilidad de colocar maíz de EE.UU. en Brasil, lo que no ocurría desde hace 20 años. El mercado mundial continuaba sobre ofertado y una demanda menos dinámica. Todos los interrogantes se proyectaron al nuevo ciclo -futuras siembras y el clima-. Para septiembre, cosecha de EE.UU. hacia fin de abril cotizó a 154,2 US\$ (sin primas tiempo sobre dicha fecha).	El mercado siguió muy firme superando los valores que se venían negociando. Se alcanzaron máximos. Esta situación reflejaba la urgencia de los exportadores de entregas de corto plazo sobre Rosario. La firmeza se reflejaba en el diferencial entre las ofertas y el FAS teórico. Entre el 28-abr y 28-may se embarcarían 2,242 Mt de maíz (1,885 desde la zona de Rosario). Los precios a cosecha y para la mercadería cercana se desbordaron. Resultaban los mayores en el año y superaban holgadamente los precios de Chicago. El maíz julio-16 a abril-17 estaba invertido. La cosecha superaría las expectativas iniciales. Pero el problema eran el acceso y el transporte por lluvias. Si la oferta no es adecuadamente canalizada, seguiría el "rally alcista". La relación de precios Soja/Maíz era favorable para el maíz de 1,38 contra los 2 a 2,3 internacionales (por las retenciones sobre soja).


TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –

Soja	En abril predominaron las alzas. Se presentó la mayor racha positiva en 4 años. Las subas se sustentaron por el daño de las lluvias en Argentina. Esto generaría una demanda adicional sobre EE.UU. También hubo subas de la harina de soja. El aceite de soja no logró acompañar las subas. Había un claro balance holgado en EE.UU. y muy similar a nivel global. Esto era, para el inicio de la nueva temporada, bajista. Según las cifras preliminares 2016/17, se sembraría menos en EE.UU. pero, de una forma marginal. Producción, consumo y exportaciones, dejarían -bajo condiciones climáticas normales- un saldo similar al actual. Para el nivel mundial, los stocks declinaron, pero igualmente se ubicaban dentro de valores altos. Otros factores alcistas fueron las buenas ventas semanales de EE.UU., debilidad del dólar y compras de China. Para la siembra en EE.UU. 2016/17 habría una merma versus 2015/16. Se advertía una caída anual de las exportaciones de soja de EE.UU. y un auge de las de Brasil (sus exportaciones pasaron a 59,5 contra 58 Mt de marzo). Para China USDA elevó de 82 a 83 Mt sus importaciones. Se esperaba el reporte de mayo con la estimación de 2016/17.	Los precios siguieron altos apremiados por la urgencia de fábricas y la exportación. Además se fortalecieron por las fuertes alzas de Chicago. La soja disponible se tornaba muy atractiva en caso de quienes podían entregar mercadería. Las complicaciones para la cosecha fueron el principal fundamento alcista. Excesivas lluvias provocando fuertes pérdidas en el área agrícola central. Había pérdidas de rendimiento y merma de calidad. Los excesos hídricos, con inundaciones y falta de piso, tanto en lotes como en caminos, más la elevada humedad, provocaban manchado de vainas y la pérdida y/o brotado de granos. En la medida que mejoraban los márgenes económicos por precios altos, también lo hacía la gravedad de daños por la excesiva humedad. Fábricas y exportadores siguieron con necesidades insatisfechas. El Futuro Mayo-16 se afirmó en 255 US\$/t. Fue récord para el contrato más importante. Argentina sería tercer exportador de poroto con 11,8 Mt, detrás de Brasil 57 Mt y EE.UU. 45,9 Mt. Mantendría su primer lugar como exportador de harina con 31,75 Mt y de aceite con 5,76 Mt.
Girasol	Luego de las bajas del inicio de abril hacia la segunda parte del mes los aceites tuvieron alzas y bajas que se compensaron, arrojando alzas netas marginales. Los aceites no acompañaron las alzas que dominaron a los granos (en especial la soja). Los aceites, hubo dos años de tendencia declinante de precios pero, desde marzo, hubo una fuerte recuperación. En abril parecían agotadas las subas con precios estables. En marzo el escenario “Niño” provoca en Malasia e Indonesia sequía. Con ello la producción declina. Pero el impacto parecía ya superado. El petróleo ganó casi 10% y sin embargo no tuvo un correlato con los aceites.	En lo local, la demanda tuvo dinamismo con precios firmes y un volumen atractivo. El FAS teórico oficial para el girasol, según Minagri, el 28-abr fue de 4533 \$/t. El 15-abr se dio por concluida la trilla 2105/16. El volumen final fue de 2,5 Mt. Igualaba la del ciclo anterior. Los Mercados a Término (MATBA) continuaban sin contratos futuros. En 2015/16 según USDA la participación argentina en el comercio de aceite de girasol rondaría en 6,6% (en 2005/06 era el segundo exportador de aceite de girasol con 31,1% del mercado mundial).

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

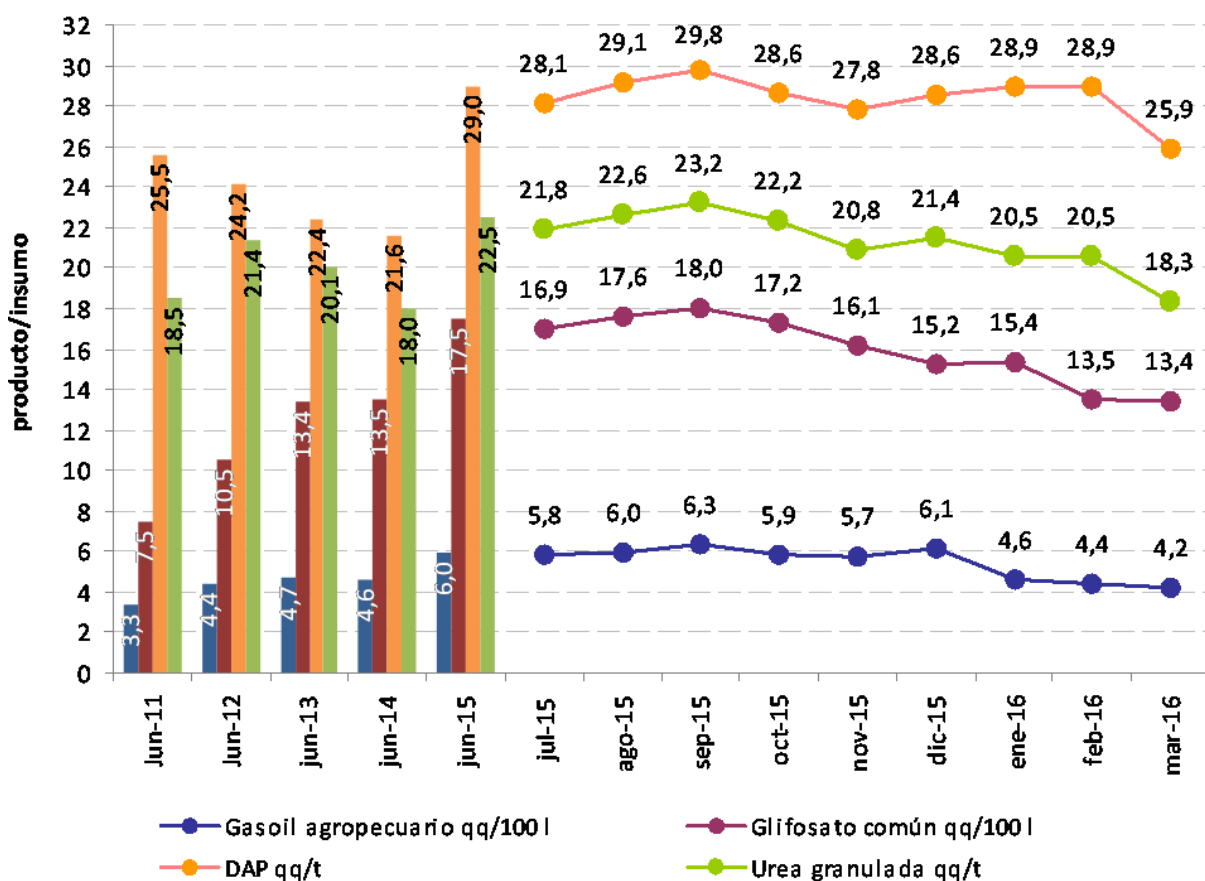
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha, campaña en curso

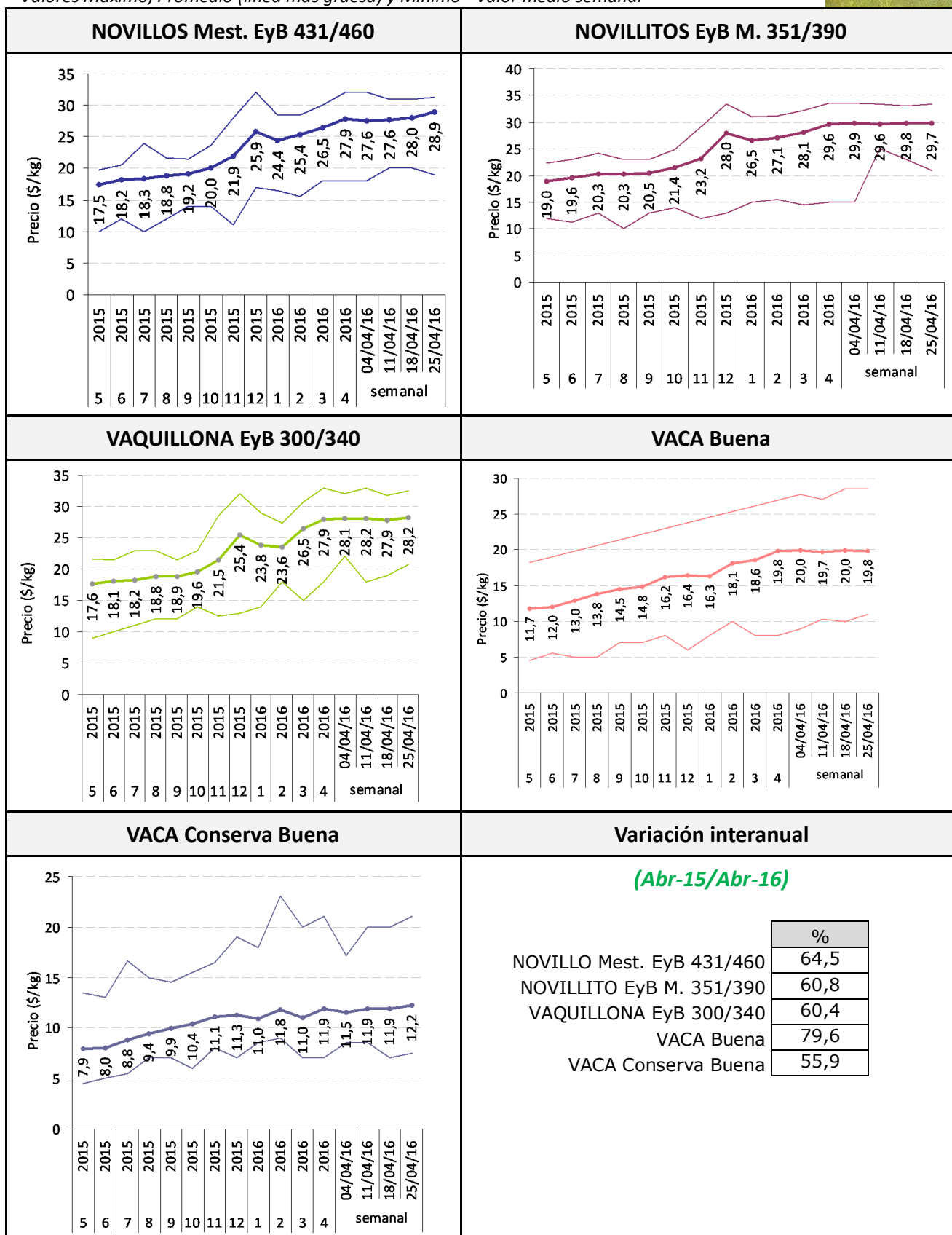
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

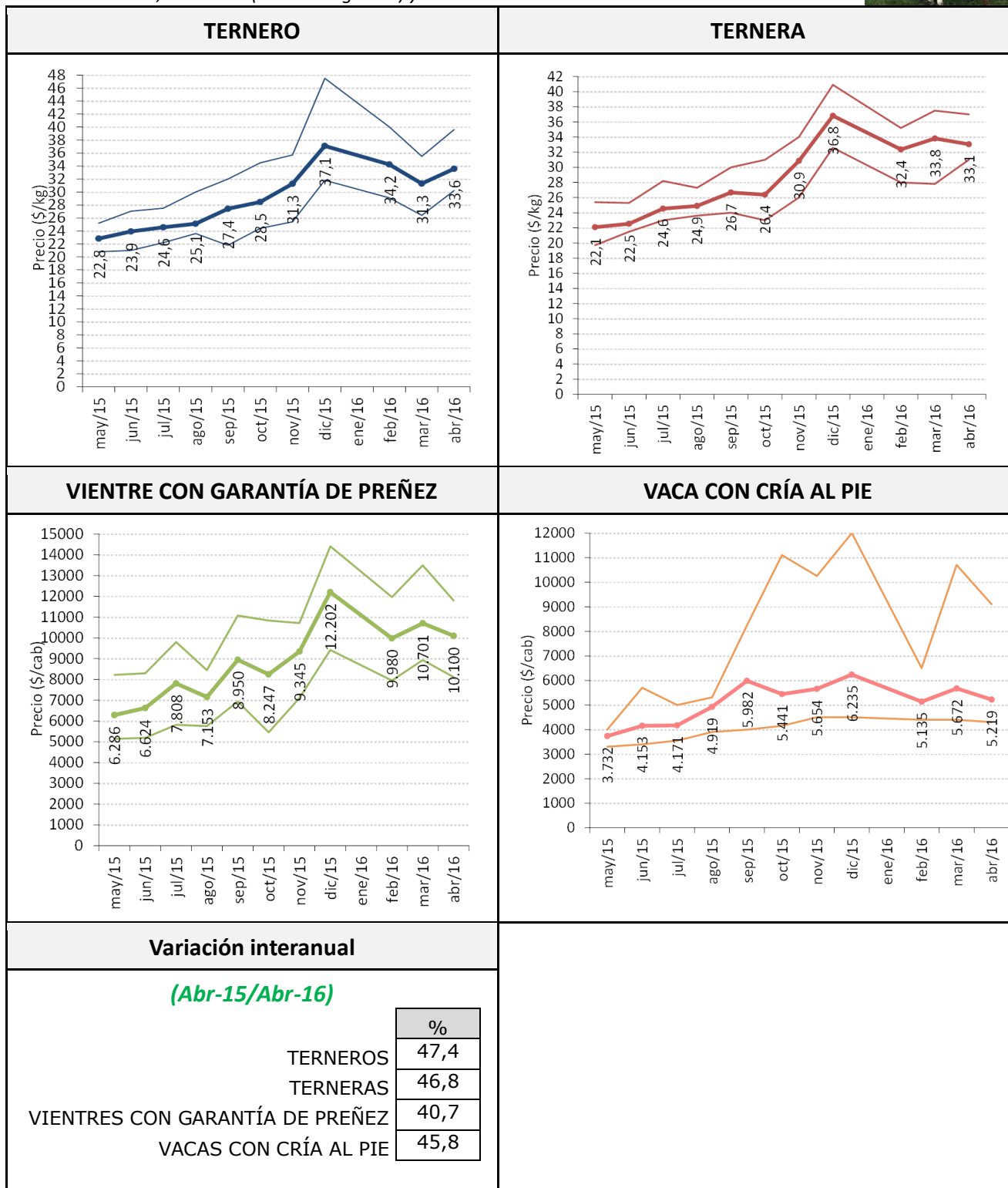
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan(remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 24 al 30 de abril 2016

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.10	2.19	2.30
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	2.00	2.10	2.20
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.70	1.83	2.00
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.60	1.72	1.85
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.45	1.53	1.65
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.35	1.39	1.45
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.60	1.68	1.80
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.50	1.62	1.70
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.38	1.49	1.60
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.30	1.41	1.55
Vacas de invernada		US\$/kg	1.05	1.10	1.20
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	450	498	550
Pieza de cría		US\$/cab	280	295	330
Comentario: con aumento de oferta, dificultad para la concreción de negocios.					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>

INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>