



nº 122 – 13 de abril de 2016

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Durante marzo la plaza internacional tuvo subas al inicio, lideradas por soja y trigo, pero luego los precios se mantuvieron mayormente estables. Las subas respondieron a compras de los fondos especulativos, la recuperación del petróleo y al dólar que perdía valor. Los aceites vegetales también ganaron, impulsados por la palma. Localmente se ponía en marcha la logística de la cosecha; excesos hídricos empezaban a afectarla, recalentando los precios internos.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.

**ÍNDICE**

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 13 abril 2016</i>

1. GRANOS**1.1 COTIZACIONES****PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES**

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	143,6	171,6	150,5	172,3
Maíz	146,9	145,1	151,2	142,1
Soja	218,3	330,6	218,4	334,7
Girasol	265,0	s/c	268,0	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (04-Abr al 08-Abr) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Abr 16	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	s/c	148,9	187,7
Maíz	155,3	143,6	141,1
Soja	218,7	221,9	334,1
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.: Ene-17, Maíz Rosario: Abr-17, Soja Rosario: May-16 y Girasol Rosario: Abr-17**

² **Trigo: Mar-17, Maíz y Soja: May-16**

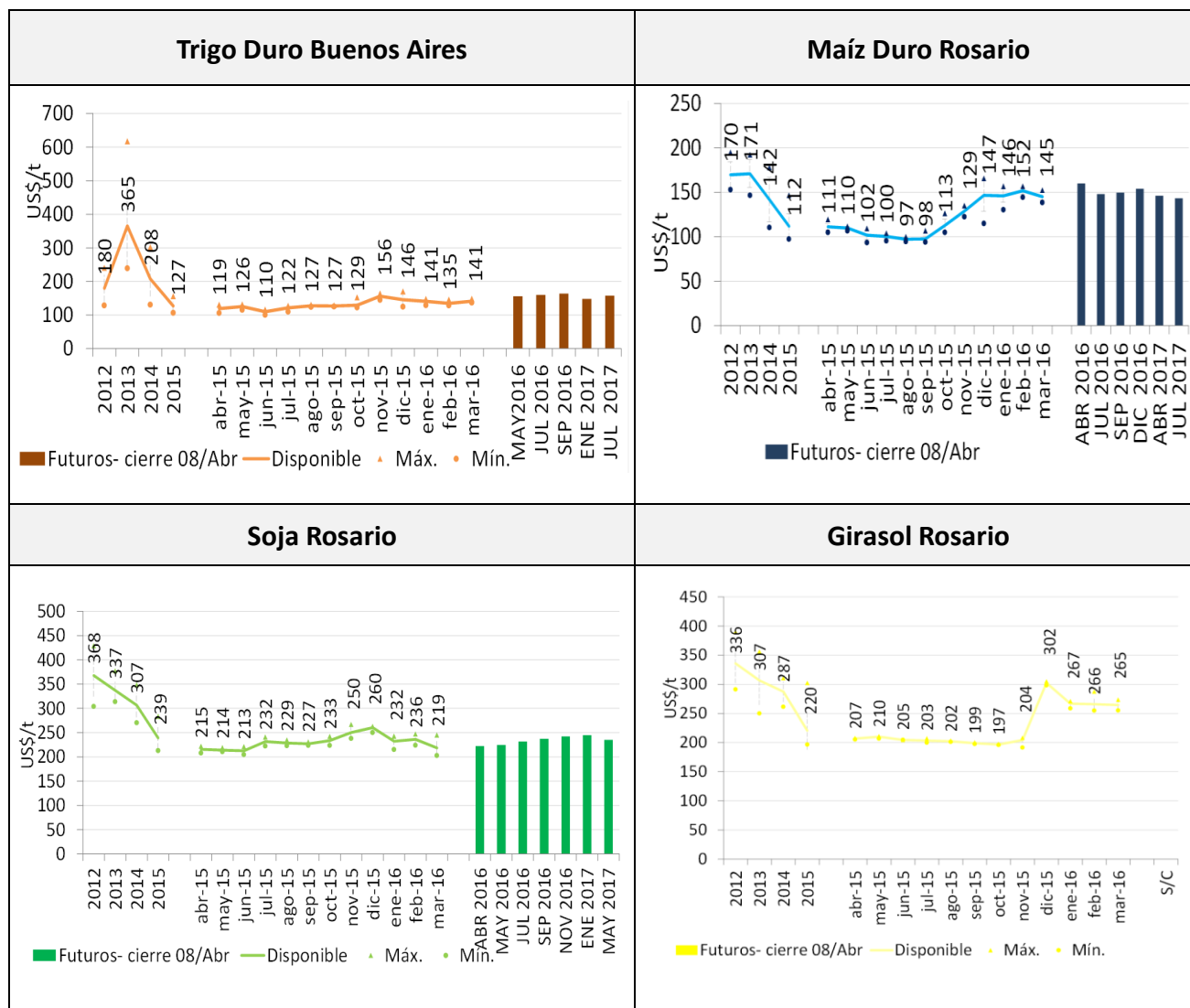
MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

EVOLUCIÓN DE PRECIOS**Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)**



Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.
Precios futuros: Valores del cierre del 08-abr-2016 para cada posición.

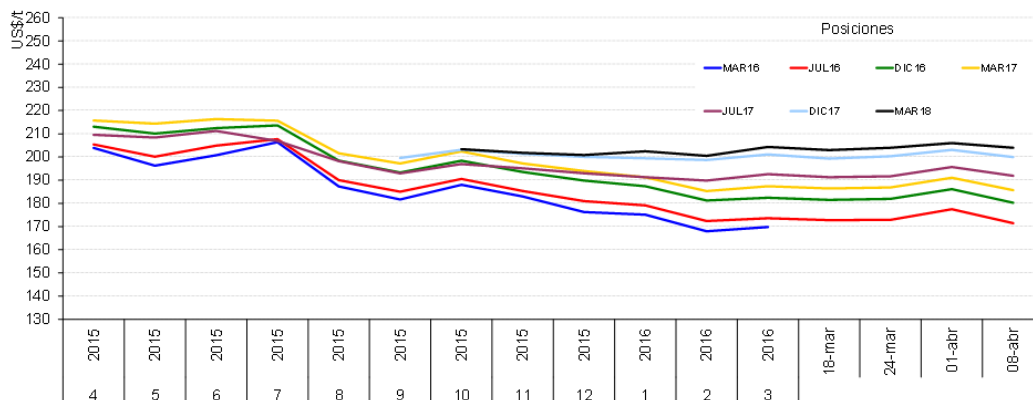


BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

**COTIZACIÓN FUTUROS CBOT****TRIGO**

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR16	JUL16	DIC16	MAR17	JUL17	DIC17	MAR18
11	2015	Mín.	176	180	189	193	193	199	199
		VM	183	185	194	197	195	201	202
		Máx.	193	195	203	206	200	206	206
12	2015	Mín.	172	177	186	191	190	197	198
		VM	176	181	190	194	193	200	201
		Máx.	180	184	193	196	195	202	203
1	2016	Mín.	174	178	186	190	190	199	201
		VM	175	179	187	191	191	199	202
		Máx.	176	180	189	193	192	200	203
2	2016	Mín.	163	169	178	183	188	198	199
		VM	168	172	181	185	190	199	200
		Máx.	171	175	183	187	191	199	202
3	2016	Mín.	167	171	180	186	191	199	203
		VM	170	174	182	187	193	201	204
		Máx.	173	177	186	191	196	203	206

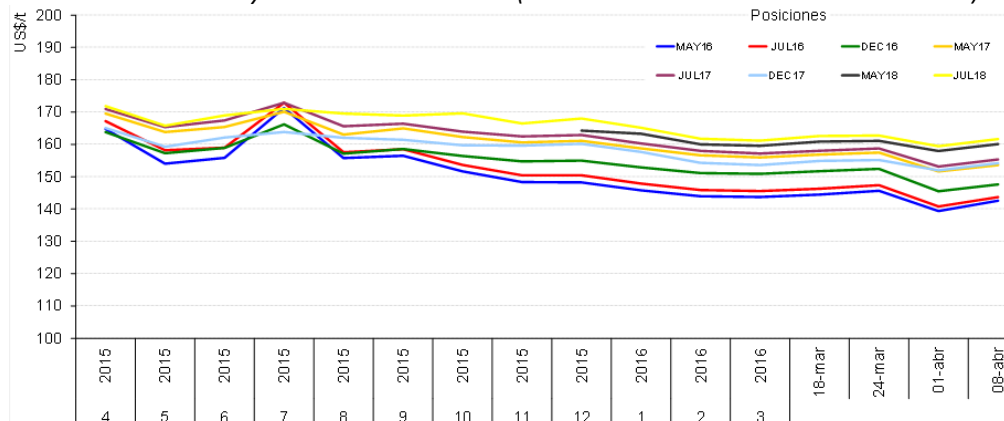
Ejemplo de lectura:

Para el mes 3 de 2016, el valor medio para la posición Diciembre 2016 es 182 US\$/t, con un mínimo de 180 y un máximo de 186 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		MAY16	JUL16	DEC16	MAY17	JUL17	DEC17	MAY18	JUL18
11	2015	Mín.	146	148	153	158	160	157		165
		VM	148	150	155	161	162	160		166
		Máx.	152	155	159	165	167	164		168
12	2015	Mín.	143	146	151	157	159	157	163	165
		VM	148	150	155	161	163	160	164	168
		Máx.	152	155	159	165	167	164	166	172
1	2016	Mín.	143	145	151	157	159	157	162	164
		VM	146	148	153	159	160	158	163	165
		Máx.	148	150	155	160	162	159	164	166
2	2016	Mín.	141	143	149	154	155	152	158	160
		VM	144	146	151	157	158	154	160	162
		Máx.	146	148	153	159	160	156	161	163
3	2016	Mín.	141	143	149	154	155	151	157	159
		VM	144	146	151	156	157	154	160	161
		Máx.	146	147	152	157	159	155	161	163

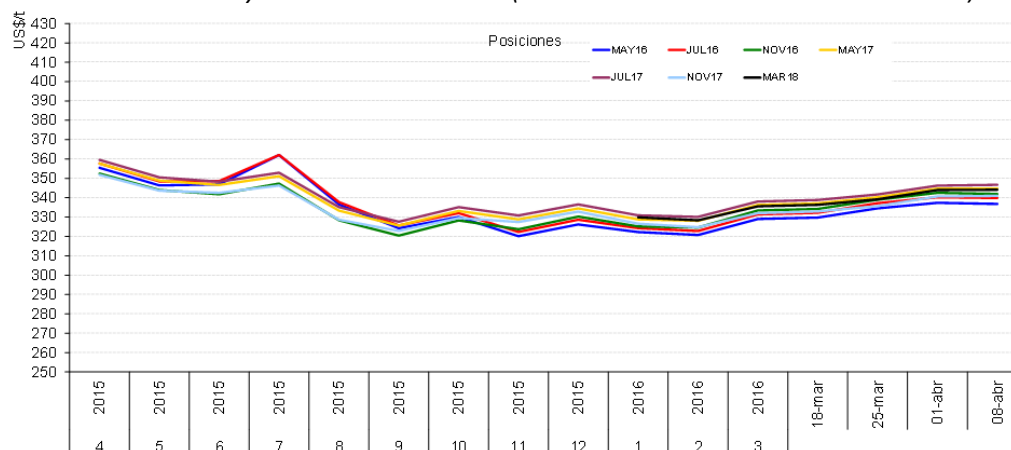
Ejemplo de lectura:

Para el mes 03 de 2016, el valor medio para la posición Julio 2016 es 146 US\$/t, con un mínimo de 143 y un máximo de 147 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY16	JUL16	NOV16	MAY17	JUL17	NOV17	MAR18
11	2015	Mín.	317	319	321	326	328	325	
		VM	320	322	324	329	331	327	
		Máx.	324	326	328	333	335	332	
12	2015	Mín.	319	322	324	329	331	328	
		VM	326	329	330	334	337	333	
		Máx.	336	338	340	345	346	343	
1	2016	Mín.	319	321	323	327	329	325	328
		VM	322	324	325	329	331	327	330
		Máx.	325	327	328	332	334	329	332
2	2016	Mín.	317	320	322	325	327	322	326
		VM	321	323	325	328	330	325	328
		Máx.	324	325	326	330	332	326	330
3	2016	Mín.	323	325	327	332	334	328	332
		VM	329	331	333	336	338	332	336
		Máx.	335	337	339	340	342	336	339

Ejemplo de lectura:

Para el mes 03 de 2016, el valor medio para la posición Noviembre 2016 es 333 US\$/t, con un mínimo de 327 y un máximo de 339 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 10, 17, 23 y 31-Mar y 07-Abr)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2014/15	2015/16 <i>al 23-Mar</i>	<i>al 07-Abr</i> a	ha b	% b/a
Trigo	4.400.000	3.600.000	3.600.000	3.600.000	100
Maíz	3.400.000	3.300.000	3.300.000	3.300.000	100
Cebada	920.000	1.200.000	1.200.000	1.200.000	100
Sorgo	850.000	850.000	850.000	850.000	100
Soja	20.000.000	20.100.000	20.100.000	20.100.000	100
Girasol	1.180.000	1.450.000	1.220.000	1.220.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	<i>al 23-Mar</i>	<i>al 07-Abr</i> a	ha b	% b/a	qq/ha <i>al 07-Abr</i>
Trigo	3.600.000	3.330.000	3.330.000	3.330.000	100	30,9
Maíz	3.300.000	3.273.655	3.261.980	587.076	18,0	89,7
Cebada	1.200.000	1.028.000	1.028.000	1.028.000	100	41,4
Sorgo	850.000	842.200	839.600	129.933	15,5	48,6
Soja	20.100.000	19.685.000	19.665.000	2.687.667	13,7	37,2
Girasol	1.220.000	1.182.000	1.178.000	1.122.016	95,2	21,2

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

SORGO	
 Situación general	• A pesar de interrupciones por lluvias, al empezar abril la cosecha avanzó con fluidez sobre sectores de la franja centro y sur del área agrícola, si bien los productores fijaban como prioritaria la soja. • Gran parte de los cuadros sembrados en noviembre y principios de diciembre alcanzaban madurez fisiológica. Una mayor proporción de los cuadros en desarrollo evolucionaban bajo condiciones favorables debido a las lluvias. A nivel sanidad, la elevada humedad ambiental podría traer aparejado problemas. • La siembra fue de 850.000 ha y el rendimiento se calcula en 48,6 qq/ha, 2,2 qq/ha más que la estimación anterior. La causa es un aumento en el rendimiento sobre sectores del Centro-Norte de Córdoba y el Núcleo Norte. La proyección productiva total es de 3.600.000 t, 100.000 t por encima de la campaña previa.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

MAÍZ	
 Situación general	• Hacia la primera parte de abril la cosecha se vio ralentizada en el centro y sur por precipitaciones. La recolección avanzó fundamentalmente sobre lotes tempranos en Córdoba, Bs. As. y Núcleos Norte y Sur. La trilla de lotes implantados en primavera culminó en Centro-Norte de Santa Fe y el Centro-Este de Entre Ríos. • Al fin de marzo y promediando la trilla de lotes tempranos, los rindes se estabilizaron en muy buenos valores, a excepción de sectores del Centro-Este de Entre Ríos y el Núcleo Sur. • En parte del norte de Buenos Aires los primeros lotes cosechados hacia mediados de marzo se ubicaron debajo del potencial, situación asociada al déficit hídrico que se presentó en dicha zona. • La proyección de producción total es de 25.000.000 t.
Córdoba	• Los cuadros tardíos se encontraban en llenado bajo excelentes condiciones. Hacia la última parte de marzo se avanzaba con la trilla de los lotes tempranos, con rindes de normales a muy buenos. Hubo pérdidas parciales por anegamientos.
Núcleo Norte y Sur	• La cosecha de cuadros tempranos se vio ralentizada ya que los productores comenzaron a priorizar la trilla de soja.
Norte de La Pampa-Oeste de Bs. As.	• Al promediar marzo la cosecha brindaba rendimientos por sobre las expectativas iniciales.
Sudeste y Sudoeste de Bs. As.-Sur de La Pampa	• La cosecha de los primeros cuadros dio rendimientos por sobre las expectativas. El maíz doble propósito ingresaría a cosecha con destino grano comercial por su excelente estado.
GIRASOL	
 Situación general	• La cosecha, al 7 de abril, estaba próxima a culminar. Restaban recolectar lotes puntuales. Sobre Núcleo Sur y Centro-Este de Entre Ríos la trilla culminó con rendimientos que se ubicaron levemente por encima de las expectativas. En Núcleo Norte el rendimiento promedio final fue de 21,9 qq/ha (0,3 qq/ha debajo del promedio). • En abril, los rendimientos obtenidos en los núcleos girasoleros del sudeste y sudoeste de Buenos Aires (en conjunto estas zonas aportan más del 51% del área) continuaron ubicándose ampliamente por encima de las expectativas; en consecuencia la proyección productiva subió y fue estimada en 2,5 Mt, un 2% superior a la última estimación. No se registraría variación del volumen cosechado en comparación al ciclo previo, debido a un incremento interanual de la superficie de 3,4%, pero acompañado de un menor rinde promedio. Los principales incrementos de área se registraron en el NEA y Centro-Norte de Santa Fe, que no aportan gran volumen.
Sudeste de Buenos Aires	• No sufrió variación interanual de superficie. El rinde proyectado a fin de campaña se ubicaría por debajo del estimado el ciclo previo.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	• Se dio por finalizada la cosecha. El rendimiento medio logrado fue de 22,5 qq/ha, 11% inferior a la campaña pasada, pero superior al promedio. Eventos de granizo generaron pérdidas. • Oeste de Buenos Aires: en algunos casos se obtuvieron materiales livianos por precipitaciones durante llenado.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

SOJA	
 Situación general	● Al empezar marzo, las lluvias aportaron humedad en lotes ubicados en NOA, NEA y sectores de Córdoba. Esto permitió mantener en buena condición una importante cantidad de cuadros de primera que transitaban llenado. En términos generales, las lluvias de febrero y de la primera parte de marzo acompañaron el crecimiento y desarrollo del cultivo en la mayor parte de la región agrícola. No se descartaba un aumento de la estimación de la cosecha. ● A pesar de las abundantes lluvias, al empezar abril la cosecha logró avanzar. ● Sobre el norte del país, La Pampa y Buenos Aires, se sostenían expectativas de rinde por encima a la campaña previa. Esto permitió elevar, el 31-Mar, la proyección de producción a 60.000.000 t. De concretarse habría una leve merma interanual de -1,3% (-800.000 toneladas contra 2014/15). ● Promediando marzo la mayoría del centro y sur agrícola registró problemas sanitarios de diferente intensidad: ataque de chinche e isocas o presión de enfermedades de fin de ciclo. ● Las abundantes precipitaciones acumuladas demorarían la recolección de lotes sobre amplios sectores del centro y sur agrícola. Las zonas más comprometidas son el Centro-Este de Entre Ríos, sectores del Núcleo Norte y Núcleo Sur y sectores del Norte de La Pampa y Oeste y Sudoeste de Buenos Aires. Se registraron pérdidas de superficie en diferentes localidades en especial de Entre Ríos, como así también mermas de rinde por desgrane. ● Al terminar marzo las expectativas de rinde en Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos se ubicaban por debajo a los récords alcanzados durante el ciclo previo, aunque se mantenían por encima de los promedios históricos.
Centro-Este de Entre Ríos	● El cultivo se vio afectado en vastas zonas por la inicial sequía estival y luego por excesos hídricos ocurridos en febrero y marzo.
Núcleo Norte y Sur	● Núcleo Norte: predominan lotes de primera. La productividad actual sería superior al rinde promedio regional. ● Núcleo Sur: se estima un rinde medio de 38,1 qq/ha. La productividad se ubica en +6,5 qq/ha por encima al promedio.
Centro y Sudeste de Buenos Aires	● Se registró un importante déficit hídrico en sectores puntuales, afectando el potencial. Hubo pérdidas de superficie. Pese a esto, gran parte de Buenos Aires y La Pampa mantuvieron muy buenas condiciones climáticas. Esto permitía anticipar un buen resultado.
Oeste de Buenos Aires y Norte de La Pampa	● Las condiciones climáticas favorecieron y acompañaron el crecimiento y desarrollo del cultivo.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 14 de marzo 2016 y 28 de marzo 2016

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	54,2	732,5	11,0	17,6	224,3	3,8
	año previo	55,9	725,5	12,5	19,0	224,3	4,2
Maíz	actual	345,5	969,6	27,0	32,7	177,1	3,4
	año previo	361,1	1009,7	27,0	33,6	178,6	3,3
Soja	actual	103,7	320,2	58,5	33,1	120,7	20,0
	año previo	106,9	318,6	61,4	33,4	118,1	19,3
Girasol	actual	-	39,4	2,6	-	-	1,3
	año previo	-	39,6	3,2	-	-	1,4

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,1	2,9	26,9	237,6	49,3	33,5
	año previo	2,9	3,0	26,3	214,6	37,4	30,4
Maíz	actual	10,6	7,9	50,2	207,0	9,6	20,1
	año previo	10,7	8,2	43,9	205,1	12,6	20,0
Soja	actual	3,2	2,9	11,8	78,9	12,5	24,9
	año previo	3,2	3,2	12,3	77,1	4,9	25,8
Girasol	actual	-	2,0	1,2	2,2	-	5,4
	año previo	-	2,0	1,4	2,8	-	7,0

Referencias (actual=abr-16 vs. año anterior=abr-15):

baja suba sin cambio



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	En marzo, después del pulso alcista (con valores de casi 180 US\$), los precios volvieron en torno a 170 US\$, el valor más frecuente desde enero. El saldo final de trigo mundial del último ciclo sería un máximo histórico, atribuido a una recomposición de las reservas de China. Los futuros del cereal en Chicago dieron señales de sobreventa y en la primera parte de marzo hubo compras técnicas de corto plazo de los fondos, aunque continuaba influyendo un mercado sobreofertado y con bajo interés comprador del trigo de EE.UU. El contexto de los fundamentos estaba dominado por los grandes stocks globales y la creciente competencia de los países productores. Los bajos precios dieron pie a un ajuste de la oferta por una merma del área de EE.UU. en 2016/17; no obstante, la producción prevista sería similar a la del ciclo previo.	Hacia la segunda parte de marzo las alzas superaron en ganancias a las cotizaciones externas. Por trigo de buena calidad se pagaron hasta 190 US\$/t. Según la Bolsa de Buenos Aires, los molinos pagaron de 1800 a 2800 \$/t, según calidad y forma de pago. La comercialización mostró un mercado que busca y paga la calidad, siendo importante conocer el análisis previo del grano para su comercialización. En el mercado de exportación Puertos Argentinos, el FOB orientativo en la segunda parte de marzo se presentó con pocos cambios. De cara a la nueva temporada, no había estimaciones de siembra. Pero se esperaría un crecimiento del área, asociado al nuevo régimen comercial.
Maíz	Hacia la segunda parte de marzo los precios mostraron una gran estabilidad, reduciendo sus oscilaciones diarias. Las variaciones netas fueron marginales. Así se logró capitalizar las ganancias de la primera quincena de marzo. Los futuros sostuvieron sus ganancias por compras de los fondos, en un reposicionamiento dado que estaban muy vendidos. La firmeza fue atribuida al alza del petróleo y desvalorización del dólar. Bajaría Sudáfrica que tuvo sequía y le generó una reducción de 30% de la exportación. Los mercados mostraron alzas en los bienes energéticos. El maíz tiene una relación estrecha con el crudo (la tercera parte del maíz de EE.UU. se destina a etanol). Una parte de la firmeza fue atribuida a esto. La siembra de EE.UU. 2016/17 podría incrementarse y alcanzar 37 Mha. Entre los países exportadores crecerían Brasil y Argentina. El mercado mundial continuaba sobre ofertado con una demanda menos dinámica. El nivel de las exportaciones semanales fue flojo. Resultaron neutrales para los precios.	Transitando la segunda mitad de marzo el mercado local siguió muy activo sosteniendo los valores en pesos. Con un precio FOB de referencia de 161 US\$/t para cosecha, la capacidad de pago es de 2120 \$/t, cercano al FAS teórico oficial del 24-mar, de 2117 \$/t. Los precios a cosecha y mercadería cercana se alinearon. Los valores resultaban los mayores en el año (de unos 150 US\$) y se sostendrían por una activa demanda exportadora o por alzas en Chicago. La mercadería lejana, como abril-17, estaba debajo de esos valores. Los excesos hídricos en el centro agrícola y otras zonas podrían afectar caminos y con ello generar demoras en la cosecha y el control sanitario. Estaban programados embarques importantes de maíz para abril (también del complejo de soja). Para maíz demandaría en la zona de Rosario 2300 camiones diarios. Entre exportadores, Argentina ocuparía al cuarto lugar con 17 Mt. Precedido de EE.UU. 41,9 Mt, Brasil 28, Ex URSS-12 19,5; y seguido por Ucrania con 15,0 Mt. Se conoció la estimación oficial de la cosecha de maíz de Argentina: 37 Mt (fue bajista).

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –**

Soja	En la segunda parte de marzo hubo leves alzas. Esto contrastó con los demás granos. Los fondos ampliaron sus compras para reducir su posición vendida. El dólar se desvalorizó hasta 1,127 para retroceder a 1,117 US\$/euro. Por su parte, el aceite de soja subió en las semanas finales de marzo. Fue soporte la palma de Malasia donde el fenómeno de "El Niño" genera sequía y afecta negativamente a la producción. Se sumaron las alzas de crudo. Para el ciclo nuevo se sembraría menos pero de forma marginal en EE.UU. La producción, consumo y exportaciones dejarían un saldo similar al actual. Para el nivel mundial, los remanentes declinaron, pero siguen en un rango alto histórico. Por ello, persistía un fondo de debilidad en los precios. Hacia la segunda parte de marzo la harina de soja tuvo mermas. Al principio de marzo ya había alcanzado el valor más bajo en 5 años. Las exportaciones de soja de EE.UU. exhibían una demanda floja y caería la exportación anual. Habría un auge de Brasil.	Hacia la segunda parte de marzo los precios locales disponible siguieron en baja, aunque los Futuros se tonificaron en sintonía con las referencias externas. En la plaza local hubo ofertas dispares y se registró un volumen de comercialización menor. Las perspectivas productivas eran favorables y se esperaba una presión de cosecha. Como factor alcista potencial se presentaban las condiciones húmedas y problemas de logística. Adoptando un FOB de 330 US\$/t para mayo, y descontando los valores pertinentes, se obtiene una capacidad teórica de pago de 3150 \$/t (similar al valor oficial de 3121 \$/t informado el 24-mar). La relación de precios a cosecha soja y maíz ronda 1,4 a 1,5 contra 1,8 a 2 de años anteriores. Esto supone una preferencia por el maíz. En el mercado de soja disponible, se fue perdiendo la prima e igualaba el precio de mayo.
Girasol	Hacia el fin de marzo los aceites completaron cuatro semanas de subas. El movimiento alcista tenía relación con alzas del petróleo y la desvalorización del dólar. Incluyó en particular la fortaleza del aceite de palma. Los datos USDA de Marzo-16 no arrojaron cambios sustantivos y apenas indicaron un mercado levemente menos holgado para el grano y aceite de girasol. La estimación de producción de granos oleaginosos para 2015/16 se calculó en 526,9 Mt (535,7 año 2014). El balance cerró con un stock de 89,5 Mt (90,9 año 2014). Para los principales aceites vegetales para 2015/16 USDA estimó una producción mundial de 178,7 Mt (176,1 año 2014).	La demanda continuó mostrando dinamismo y se sostuvieron los precios. El FAS teórico oficial del girasol fue estimado por el Minagri el 24-mar en 4487 \$/t. En el mercado de futuros (MATBA) el girasol no mostró grandes cambios. Seguía sin contratos Futuros. En los últimos años el complejo aceitero girasolero se vio afectado por medidas de la Unión Europea. Establecieron una tolerancia de 0,01 parte por millón –equivalente a cero– del insecticida Diclorvos (DDVP) empleado en la producción argentina de girasol. La medida de la UE-28 operó como barrera de ingreso.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

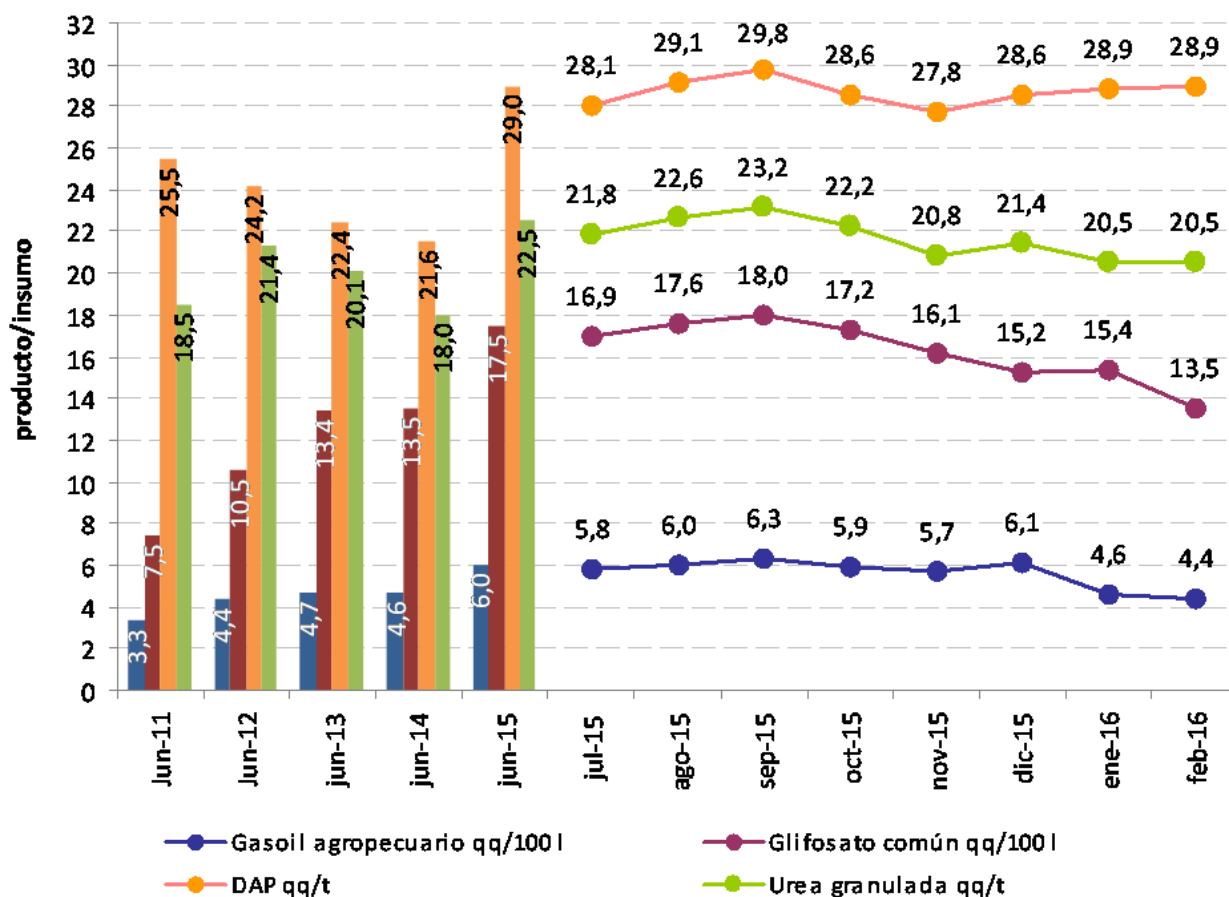
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
		Mundial	Argentina		
Trigo	Maíz			Soja	Girasol



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha, campaña en curso

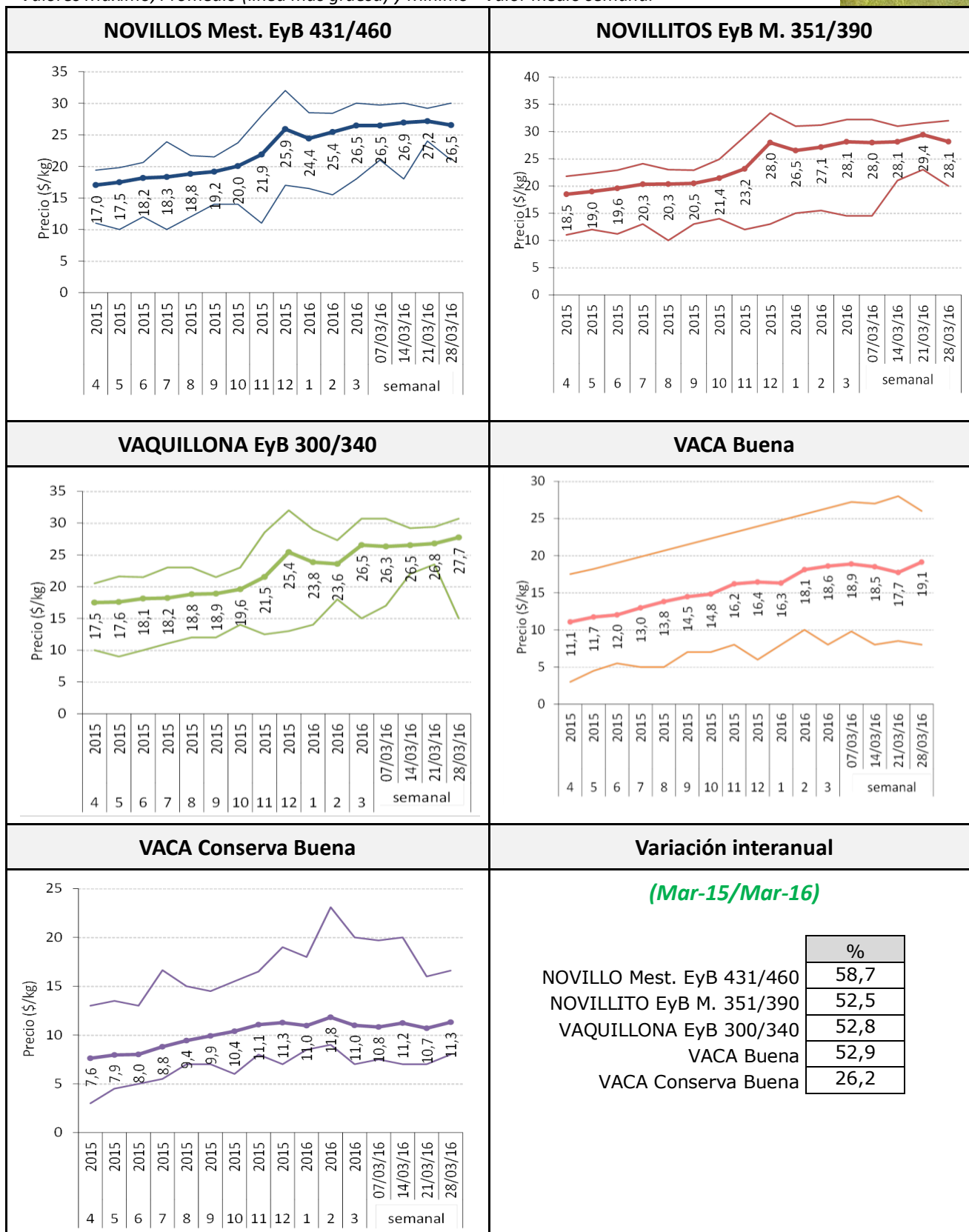
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

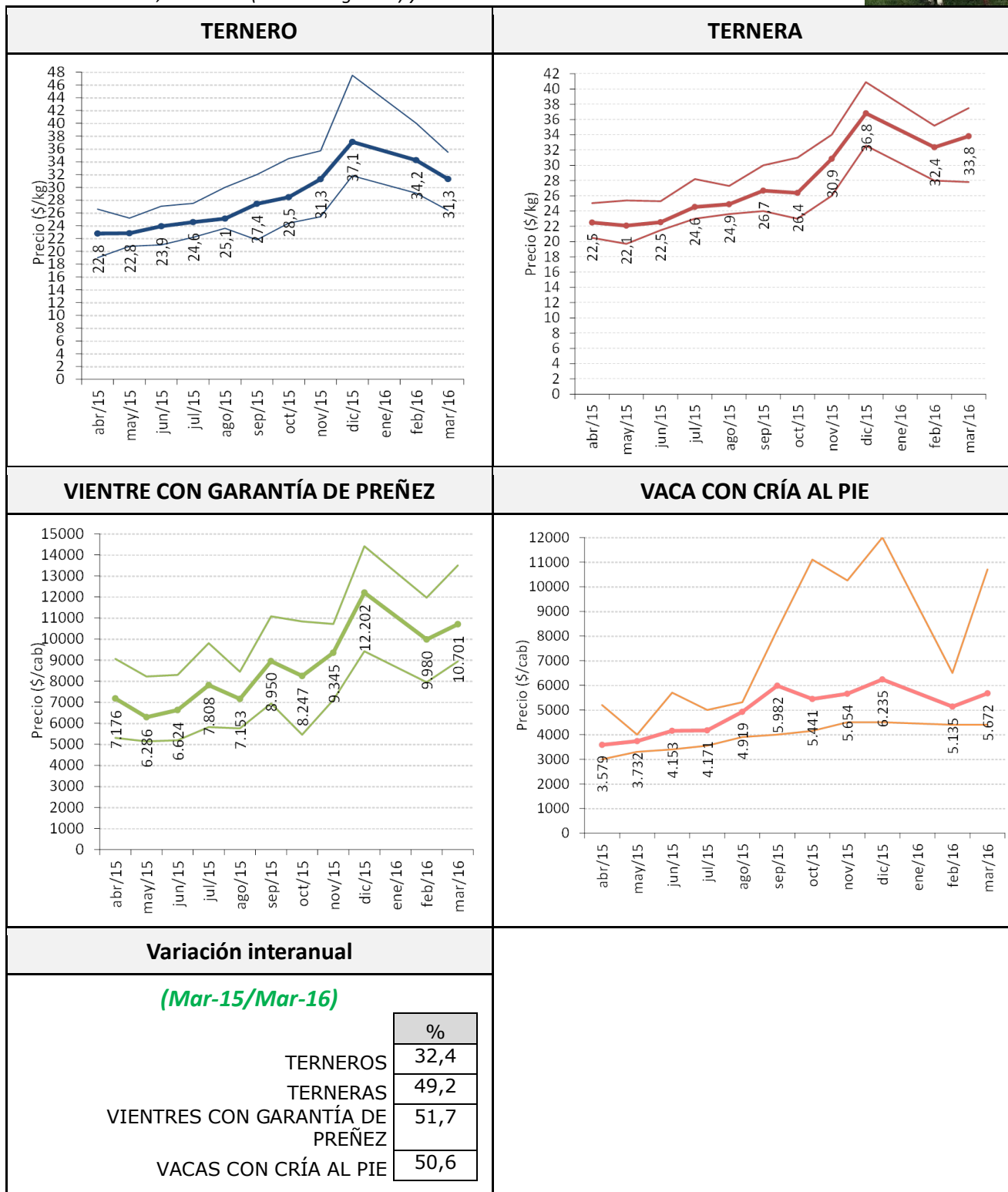
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 27 de marzo al 02 de abril 2016

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.10	2.20	2.30
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	2.05	2.14	2.30
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.78	1.81	1.85
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.65	1.74	1.80
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.60	1.69	1.75
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.45	1.52	1.55
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.60	1.76	1.85
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.50	1.67	1.78
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.50	1.58	1.66
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.50	1.53	1.55
Vacas de invernada		US\$/kg	1.10	1.16	1.20
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	450	489	489
Pieza de cría		US\$/cab	280	304	304

Comentario: con demanda cautelosa se enlentecen la concreción de negocios.

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>

INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>