



nº 118 – Marzo de 2016

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

El reporte de febrero y el Foro Anual 2016 de USDA proyectaron escenarios de abundancia en EE.UU. y el mundo. Para la campaña se pronosticó un precio medio de los granos inferior al del ciclo anterior. En sintonía con esto, los precios del mes de febrero continuaron oscilando en niveles bajos. En el corto plazo la evolución del mercado dependerá, entre otros, de la exportación de EE.UU. y el clima. En el ámbito local, la suba del tipo de cambio mejoró la capacidad de pago.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.

**ÍNDICE**

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 09 marzo 2016</i>

1. GRANOS**1.1 COTIZACIONES****PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES**

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	134,8	169,4	132,9	164,3
Maíz	151,0	142,7	148,5	140,5
Soja	238,6	320,6	235,0	316,6
Girasol	270,6	s/c	272,5	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (29-Feb al 04-Mar) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Mar 16	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	137,0	s/c	183,2
Maíz	s/c	145,3	140,4
Soja	224,0	210,5	317,6
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-17, **Maíz Rosario:** Abr-16, **Soja Rosario:** May-16 y **Girasol Rosario:** Abr-16

² **Trigo:** Mar-17, **Maíz y Soja:** May-16

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

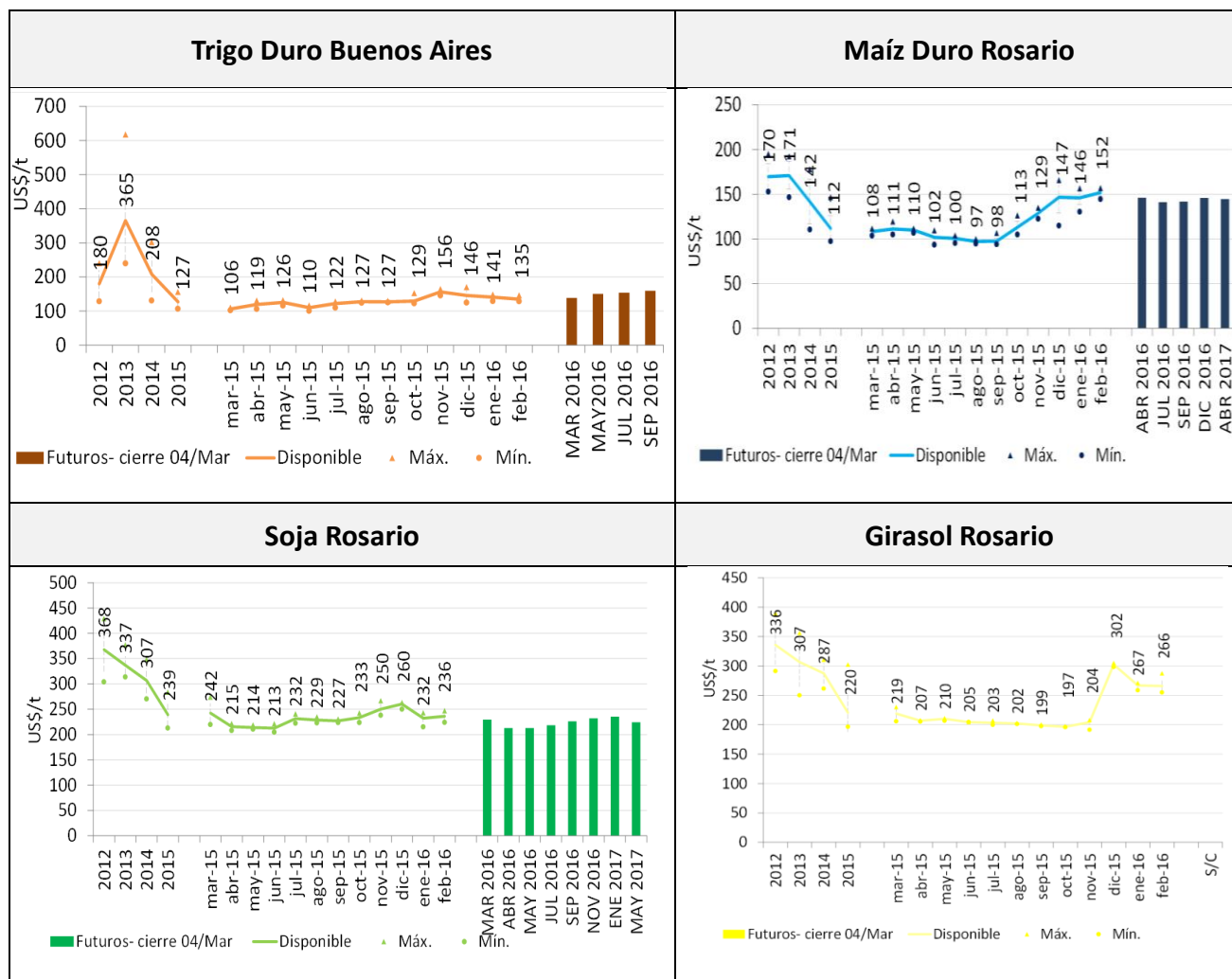


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 04-mar-2016 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

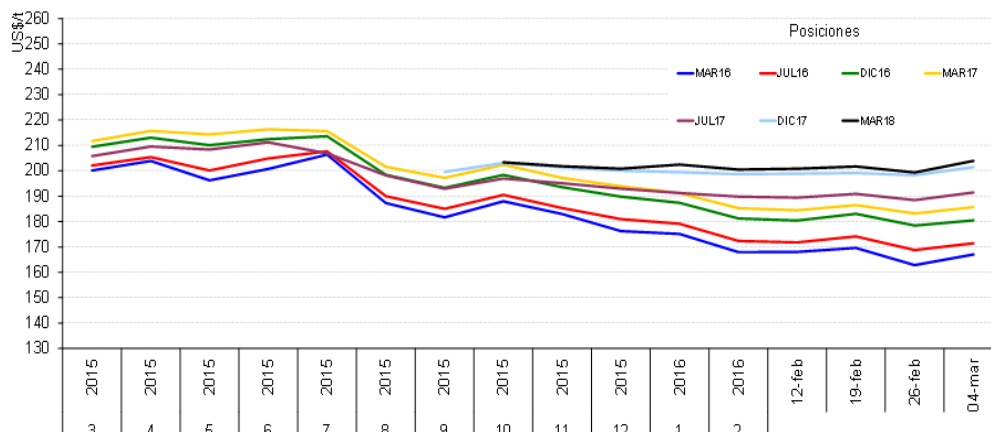


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR16	JUL16	DIC16	MAR17	JUL17	DIC17	MAR18
10	2015	Mín.	183	185	193	198	194	201	201
		VM	188	191	198	202	197	203	203
		Máx.	193	195	202	206	200	206	207
11	2015	Mín.	176	180	189	193	193	199	199
		VM	183	185	194	197	195	201	202
		Máx.	193	195	203	206	200	206	206
12	2015	Mín.	172	177	186	191	190	197	198
		VM	176	181	190	194	193	200	201
		Máx.	180	184	193	196	195	202	203
1	2016	Mín.	174	178	186	190	190	199	201
		VM	175	179	187	191	191	199	202
		Máx.	176	180	189	193	192	200	203
2	2016	Mín.	163	169	178	183	188	198	199
		VM	168	172	181	185	190	199	200
		Máx.	171	175	183	187	191	199	202

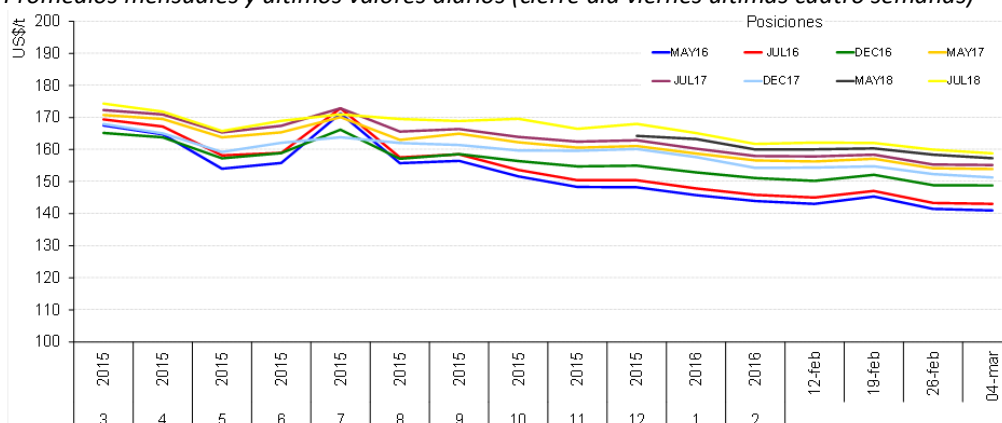
Ejemplo de lectura:

Para el mes 2 de 2016, el valor medio para la posición Julio 2017 es 190 US\$/t, con un mínimo de 188 y un máximo de 191 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ –continuación–**

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY16	JUL16	DEC16	MAY17	JUL17	DEC17	MAY18
10	2015	Mín.	146	148	153	158	160	157	169
		VM	152	154	156	162	164	160	170
		Máx.	160	161	161	167	169	162	171
11	2015	Mín.	146	148	153	158	160	157	165
		VM	148	150	155	161	162	160	166
		Máx.	152	155	159	165	167	164	168
12	2015	Mín.	143	146	151	157	159	157	163
		VM	148	150	155	161	163	160	164
		Máx.	152	155	159	165	167	164	166
1	2016	Mín.	143	145	151	157	159	157	162
		VM	146	148	153	159	160	158	163
		Máx.	148	150	155	160	162	159	164
2	2016	Mín.	141	143	149	154	155	152	158
		VM	144	146	151	157	158	154	160
		Máx.	146	148	153	159	160	156	161

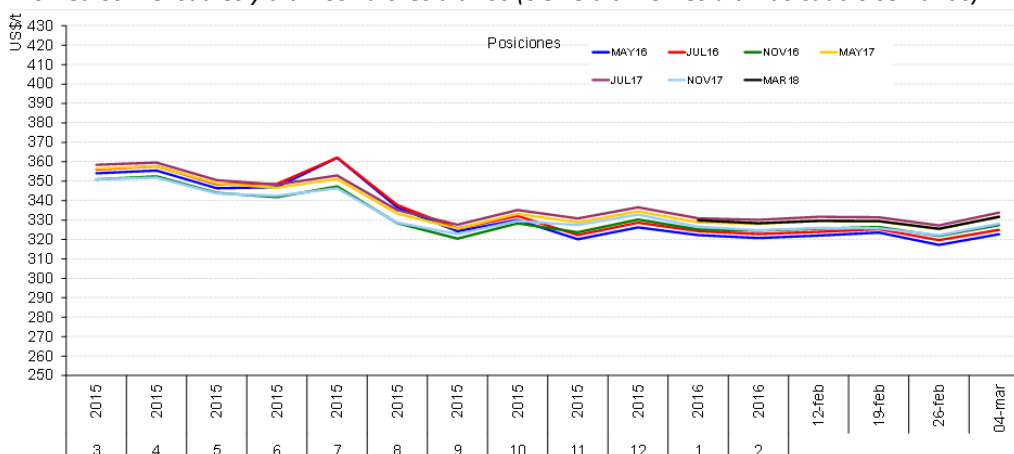
Ejemplo de lectura:

Para el mes 02 de 2016, el valor medio para la posición Mayo 2018 es 160 US\$/t, con un mínimo de 158 y un máximo de 161 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY16	JUL16	NOV16	MAY17	JUL17	NOV17	MAR18
10	2015	Mín.	326	328	324	330	332	326	
		VM	330	332	328	333	335	330	
		Máx.	334	336	332	336	338	333	
11	2015	Mín.	317	319	321	326	328	325	
		VM	320	322	324	329	331	327	
		Máx.	324	326	328	333	335	332	
12	2015	Mín.	319	322	324	329	331	328	
		VM	326	329	330	334	337	333	
		Máx.	336	338	340	345	346	343	
1	2016	Mín.	319	321	323	327	329	325	328
		VM	322	324	325	329	331	327	330
		Máx.	325	327	328	332	334	329	332
2	2016	Mín.	317	320	322	325	327	322	326
		VM	321	323	325	328	330	325	328
		Máx.	324	325	326	330	332	326	330

Ejemplo de lectura:

Para el mes 02 de 2016, el valor medio para la posición Julio 2017 es 330 US\$/t, con un mínimo de 327 y un máximo de 332 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 11, 18 y 25-Feb y 03-Mar)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2014/15	2015/16 <i>al 18-Feb</i>	<i>al 03-Mar</i> a	ha b	% b/a
Trigo	4.400.000	3.600.000	3.600.000	3.600.000	100
Maíz	3.400.000	3.100.000	3.100.000	3.100.000	100
Cebada	920.000	1.200.000	1.200.000	1.200.000	100
Sorgo	850.000	850.000	850.000	850.000	100
Soja	20.000.000	20.100.000	20.100.000	20.100.000	100
Girasol	1.180.000	1.450.000	1.220.000	1.220.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	<i>al 18-Feb</i>	<i>al 03-Mar</i> a	ha b	% b/a	qq/ha <i>al 03-Mar</i>
Trigo	3.600.000	3.330.000	3.330.000	3.330.000	100	30,4
Maíz	-	-	-	-	-	-
Cebada	1.200.000	1.028.000	1.028.000	1.028.000	100	41,4
Sorgo	-	-	-	-	-	-
Soja	-	-	-	-	-	-
Girasol	1.220.000	1.201.700	1.194.500	396.426	33,2	20,1

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

SORGO	
 Situación general	- La siembra se dio por finalizada a principios de febrero. A su vez que, hacia la última parte de febrero, se registraban las primeras recolecciones puntuales sobre el Centro-Norte de Santa Fe. - Hacia la primera parte de febrero las precipitaciones repusieron humedad en los cuadros de gran parte del área productiva nacional. - La superficie proyectada para la campaña rea de 850.000 Ha, similar a la campaña previa.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
	Situación general ● En la semana del 11-Feb se dio por finalizada la siembra. ● Las lluvias de la última parte de febrero y los primeros días de marzo imposibilitaban el tránsito en caminos rurales en algunas zonas, a la vez que se presentaban anegamientos en relieves bajos de muchos lotes. Había una demora en la recolección. En comparación al ciclo previo, al 3-Mar, acaecía un retraso de 0,8%, pero el retraso era de 3% contra el promedio de 5 ciclos. ● Al 18-Feb se informaba que recorridos de la Bolsa sobre el Centro-Norte y Sur de Córdoba llevaron a un cambio de las estimaciones con una reducción interanual del área de 12% y 17% respectivamente. La subestimación tenía su origen en la campaña 14/15: se ajustó el área de esta campaña que pasaba a ser de 3,65 Mha. En consecuencia la producción del ciclo previo también se elevó a 28,2 Mt. Estas modificaciones impactaban en la campaña actual, elevando la estimación del área total a 3,3 Mha, 9% menor vs. 14/15 (3,65 Mha). ● Las proyecciones productivas, salvo en el Centro-Este de Entre Ríos, era de rendimientos por encima a los promedios (siembras tempranas y tardías). Se estimaba una cosecha de 25 Mt. No se descartaba un incremento en la proyección. ● La prevalencia de ambientes humedad favorecía el desarrollo de enfermedades (roya, tizón, etc.). Se veía también incrementada la presencia de isocas. La falta de piso demoraba los controles sanitarios. Aun así la condición del cultivo era buena a muy buena. ● En la actual campaña las siembras de fechas tempranas sólo representan 40% sobre el total. Se esperaba que la cosecha registre escasos progresos durante sus primeras etapas. El volumen estará fuertemente influenciado por los resultados de maíces tardíos.
Centro-Este de Entre Ríos	● Avanzaba la cosecha de lotes de fechas tempranas. Hacia el inicio de febrero algunos sectores de la región tuvieron reservas hídricas regulares. Luego hubo lluvias favorables para los planteos tardíos.
Núcleo Norte y Sur	● Los cuadros tardíos y de segunda transitaban el período crítico en muy buenas condiciones. Los cuadros tempranos continuaban perdiendo humedad en grano; se mantenían las expectativas de buenos rindes sobre Núcleo Norte. Sobre el norte de Bs. As., algunos sectores tendrían un rendimiento menor por stress hidro-térmico.
Norte de La Pampa-Oeste de Bs. As.	● Los cuadros, tanto tempranos como tardíos, se encontraban en excelente estado.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

GIRASOL	
 Situación general	● Al 3-Mar se había recolectado el 33,2% de la superficie apta. El rinde medio nacional ascendió a 20,1 qq/ha. Las labores tenían un adelanto en comparación al ciclo previo de 8,6%. Producción proyectada: 2,3 Mt (-8% vs. 14/15). ● En el sur agrícola el llenado tuvo un inicio bajo condiciones de humedad y sanidad óptima. Las expectativas de rinde eran muy buenas aunque el crecimiento vegetativo sufrió escasez hídrica. ● Sobre el Centro de Buenos Aires los rendimientos esperados se ubicaba por encima de las expectativas, aunque por lluvias aumentaron los focos de infección con <i>Sclerotinia</i> sp. y no se descartaban mermas en el rinde de los cuadros más afectados.
Córdoba	● Sur: los lotes incorporados en fechas más tardías estaban próximos a cosecha y habría pérdidas por excesos hídricos. ● Centro-Norte: la cosecha, al 11-Feb, había culminado. El rinde medio fue de 16 qq/ha, 3,1 qq/ha por encima del promedio.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	● La recolección tenía demoradas por precipitaciones. ● En la zona de Tres Lomas, se evaluaban pérdidas en el rendimiento debido a enfermedades foliares en llenado.
Centro-Norte de Santa Fe	● Se logró un rendimiento promedio de 19,6 qq/ha, el cual se ubicó encima de las expectativas.
Cuenca del Salado	● La recolección se desarrolló de manera normal, con rendimientos promedio. Los cuadros tardíos transitaban madurez fisiológica.
SOJA	
 Situación general	● Las precipitaciones de febrero permitieron mejorar el escenario. Hacia el mes de marzo nuevos registros de lluvias sobre sectores del NOA, NEA, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, San Luis y la franja norte de Buenos Aires aportaron humedad clave con 75% de la soja de primera en llenado y la soja de segunda en floración o diferenciación de vainas. ● A su vez se generaron excesos hídricos con pérdidas de plantas a nivel zonal en bajos del Sur de Córdoba, el Núcleo Norte y el Centro-Este de Entre Ríos. ● La elevada humedad predispuso la aparición de enfermedades de fin de ciclo (mancha marrón y mancha ojo de rana). También se registraron ataques de chinche e isoca medidora. Asimismo se observaba una mayor presión de malezas difíciles de controlar, yuyo colorado entre otros. Sobre el sudeste de Córdoba por excesos hídricos y napa alta, se recurría a aplicaciones áreas. ● La proyección de producción era de 58.000.000 t. Reflejaría una caída interanual de -4,6% (producción 14/15: 60,8 Mt).
Núcleo Norte y Sur	● Las condiciones eran mejores para el Núcleo Sur con una disponibilidad hídrica adecuada a óptima –aunque el déficit hídrico de enero habría generado cierto impacto–. Para el Núcleo Norte, las abundantes lluvias generaron excesos que demorarían el proceso madurativo y propiciarían el avance de enfermedades.
Sudeste y Sudoeste de Bs. As. Sur de La Pampa	● Soja de primera: transitaba desde diferenciación de vainas hasta fines del llenado. La de segunda, desde floración hasta diferenciación de vainas. Las condiciones de desarrollo eran adecuadas.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 15 de febrero 2016 y 29 de febrero 2016

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	55,8	735,8	11,0	19,1	225,2	3,8
	año previo	55,3	725,9	12,5	18,8	222,5	4,2
Maíz	actual	345,5	970,1	27,0	32,7	177,0	3,4
	año previo	361,1	1009,0	27,0	33,6	178,7	3,3
Soja	actual	106,9	320,5	58,5	33,1	120,8	20,0
	año previo	106,9	318,8	61,4	33,4	118,1	19,3
Girasol	actual	-	39,4	2,6	-	22,8	1,3
	año previo	-	39,6	3,2	-	23,2	1,4

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	2,9	2,9	26,3	238,9	49,3	33,6
	año previo	2,9	3,0	20,5	214,5	37,4	30,4
Maíz	actual	5,5	7,9	46,7	208,8	9,6	20,0
	año previo	5,7	8,2	43,9	206,2	12,6	21,1
Soja	actual	3,2	2,9	12,2	80,4	12,1	25,6
	año previo	3,2	3,2	5,2	77,1	4,9	25,7
Girasol	actual	-	2,0	1,3	2,1	-	5,3
	año previo	-	2,2	1,5	2,8	-	7,0

Referencias (actual=mar-16 vs. año anterior=mar-15):

baja

suba

sin cambio



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	En febrero hubo bajas. Era escaso el interés entre los compradores de trigo de EE.UU. El Foro 2016 de USDA consideró que los stocks en 2016/17 podrían incrementarse. Se proyectó un precio medio de trigo en 2016/17 de 154,3 US\$/t. Esto se ubicaba debajo de los 183,7 US\$ de 2015/16. El dólar se fortalecía. El mercado continuaba muy ofertado. Las expectativas de corto plazo se supeditaban a mermas de área para 2016/17, aunque faltan meses para que se defina. Contra EE.UU. competían Rusia y Ucrania. El trigo genera gran interés mundial dado que es el primer cultivo del año y podría dar indicativas para el resto de los granos. Por el momento la tónica era de pocos cambios. El saldo final de trigo mundial se ubicaba en los máximos históricos. Esto se lo relacionaba al aumento de las reservas de China.	En la primera parte de febrero, el mercado de trigo local acusó la debilidad de las cotizaciones externas. En la segunda parte del mes siguió mayormente sin cambios, pese a la persistente debilidad en Chicago. Para las operaciones diferidas (Gran Rosario) se ofertaron 135 US\$ para marzo y 150 para julio. El Ministerio de Agroindustria estimó la cosecha 2015/16 en 11,3 Mt (11 mes previo). La exportación sería, según USDA de 6,5 Mt (5,5 en 2014). Agroindustria la estimó en 6,3 Mt. Argentina volvió al mercado internacional. Se pagaban importantes diferencias según la calidad. Ejemplo: norte de Buenos Aires, se alcanzaba 180 US\$/t trigo de alta calidad. Se busca y paga la calidad. Para la exportación Puertos Argentinos, el FOB orientativo durante gran parte de febrero se mantuvo sin cambios (cerca de 197 US\$).
Maíz	En gran parte de febrero se registraron bajas. Los precios se acercaron al piso de 140 US\$. Presionaron las ventas técnicas. USDA aumentó para EE.UU. los stocks y se reportaron exportaciones por debajo de lo esperado. El Foro USDA estimó siembras superiores al ciclo anterior en EE.UU. Aumentaron los saldos exportables de Brasil y Argentina. Eran bajistas también las grandes existencias globales. Otros países exportadores competían contra el principal exportador (EE.UU.). Las exportaciones 2015/16 de EE.UU. estaban demoradas. El proyectado de ventas externas de EE.UU. cayó a 41,9 Mt (47,4 en 2014). La demanda, quien debería ser el motor de futuras subas, se presentaba menos dinámica. Las caídas de bienes energéticos fueron muy fuertes, tocando el petróleo precios tan bajos como en 2006. El maíz, tiene una relación estrecha con el crudo (la tercera parte del maíz en EE.UU. se usa para etanol). Pero los inventarios de etanol en EE.UU. crecían. Siembras 2016/17: las proyecciones iniciales indicaban una baja del área. En el balance mundial, sería la quinta campaña consecutiva de oferta superior a la demanda. Los inventarios tocaron 209 Mt, los más altos desde 1987.	El mercado siguió muy activo y logró sostener los valores en pesos. Entre granos de la gruesa, el maíz era el más rentable. A su vez la relación de precios Soja/Maíz era favorable, de 1,4 contra valores normales de 1,8 a 2 en el plano internacional. Esto se debía al quite de retenciones diferenciales. En Argentina generaría un área adicional de maíz. Al promediar febrero las jornadas fueron activas con hasta 80 mil t/día. En los puertos (río Paraná) la exportación se veía muy activa. Para la cosecha, en parte de febrero los Futuros de marzo y abril, lograron ubicarse por arriba de Chicago –no se daba en años–. Las alzas de precios del maíz ponían presión sobre los precios de las carnes. Entre los países exportadores, Argentina ocuparía al cuarto lugar con 17 Mt precedido de EE.UU. 41,9 Mt, Brasil 28, Ex URSS-12 19,5 y seguido de Ucrania con 15,0 Mt.


TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –

Soja	En Chicago hubo bajas y alzas, pero predominaron las mermas en febrero. Los Futuros siguieron en baja, ante las buenas perspectivas de la cosecha en Sudamérica y por ventas de los fondos. En Brasil mejoraban los rindes en Mato Grosso. El precio bajo reflejaba una oferta abundante de EE.UU. y mundial. La evolución de los nuevos cultivos en 2016 era buena. El Foro 2016 USDA presentó indicadores de la soja de EE.UU. similares al ciclo actual. Aumentó la volatilidad. La soja es susceptible a cambios bruscos, aun sin fundamentos. No puede dejar de copiar, aunque en menor medida, a otros activos. El crudo, el oro, el índice Dow y las monedas variaron en forma explosiva. Esto generaba dudas y especulaciones. La harina de soja se negoció debajo de 300 US\$/t. Es el valor más bajo en 5,5 años. Esta debilidad del precio denotaba una menor demanda. El aceite de soja también declinó. Las exportaciones de soja de EE.UU. exhibían una demanda floja. Había una caída anual de las exportaciones y un auge de Brasil. Según el Outlook de USDA de febrero una probable merma de la “intención de siembra” parecían inciertas. Este proyectaba un precio medio de la campaña en baja de 312,3 US\$/t (323,3 ciclo previo). En 2105/16 se incrementaría la cosecha de soja de Brasil, Argentina y otros.	Continuaron los precios firmes, resistiendo parte de las bajas externas. Al fin de febrero se negoció en alza el disponible por la persistente devaluación del peso. Se llegó a 3650 \$/t (zona del Paraná), un récord. En el mes el peso se devaluó 12,5% frente al dólar. Había volatilidad explicada por la fuerte puja entre demanda (industria y exportación) y los tenedores de grano. La relación de precios a cosecha soja y maíz rondaba 1,4 contra 1,8 a 2 promedio. Esto suponía una ventaja del maíz. Hacia el fin de febrero, en el disponible, se pagaba hasta 238 y para mayo 211,5 US\$/t. La baja esperada era de 28 US\$. Hacia mitad de febrero la soja se negoció en alza, impulsada por la persistente devaluación del peso. Esto aumentó la capacidad de pago de las fábricas y exportadores. Se pagó hasta 3500 \$/t (zona del Paraná), nuevo récord. La comercialización tuvo mayor dinamismo, con volúmenes de 170 y 150 mil en los últimos días. Argentina sería el tercer exportador de poroto con 11,8 Mt (Brasil 57 Mt y EE.UU. 45,9 Mt). Mantendría su primer lugar como exportador de harina 31,75 Mt y aceite 5,76 Mt.
Girasol	Hacia fin de febrero los aceites mostraron bajas dando fin a 4 semanas de recuperaciones. Los aceites, contrario a los granos, habían subido –por alzas del aceite de palma–. En los aceites la tendencia era bajista. Como en granos existe una enorme disponibilidad. Continuaban las dudas sobre el cumplimiento de los objetivos de biodiesel y las mezclas. Se indicaba un buen desempeño para el girasol 2015/16 de los exportadores (Rusia, Ucrania, Argentina). En la Unión Europea, hubo recortes en la cosecha e importarían más.	En la segunda parte de febrero la demanda continuó dinámica. Se realizaron negocios a mejores precios. El FAS Teórico, a mitad de febrero, saltó de 2140 a 4200 \$/t El girasol recibió un impulso por las nuevas medidas. Se eliminó el 32% de retenciones (grano) y el 30% (subproductos). Se le sumó el tipo de cambio. Así los valores se duplicarán. La recolección de girasol se extendió a gran parte del país. Agroindustria estimó una cosecha 2015/16 de 3,20 Mt (3,16 millones en 2014/15).

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

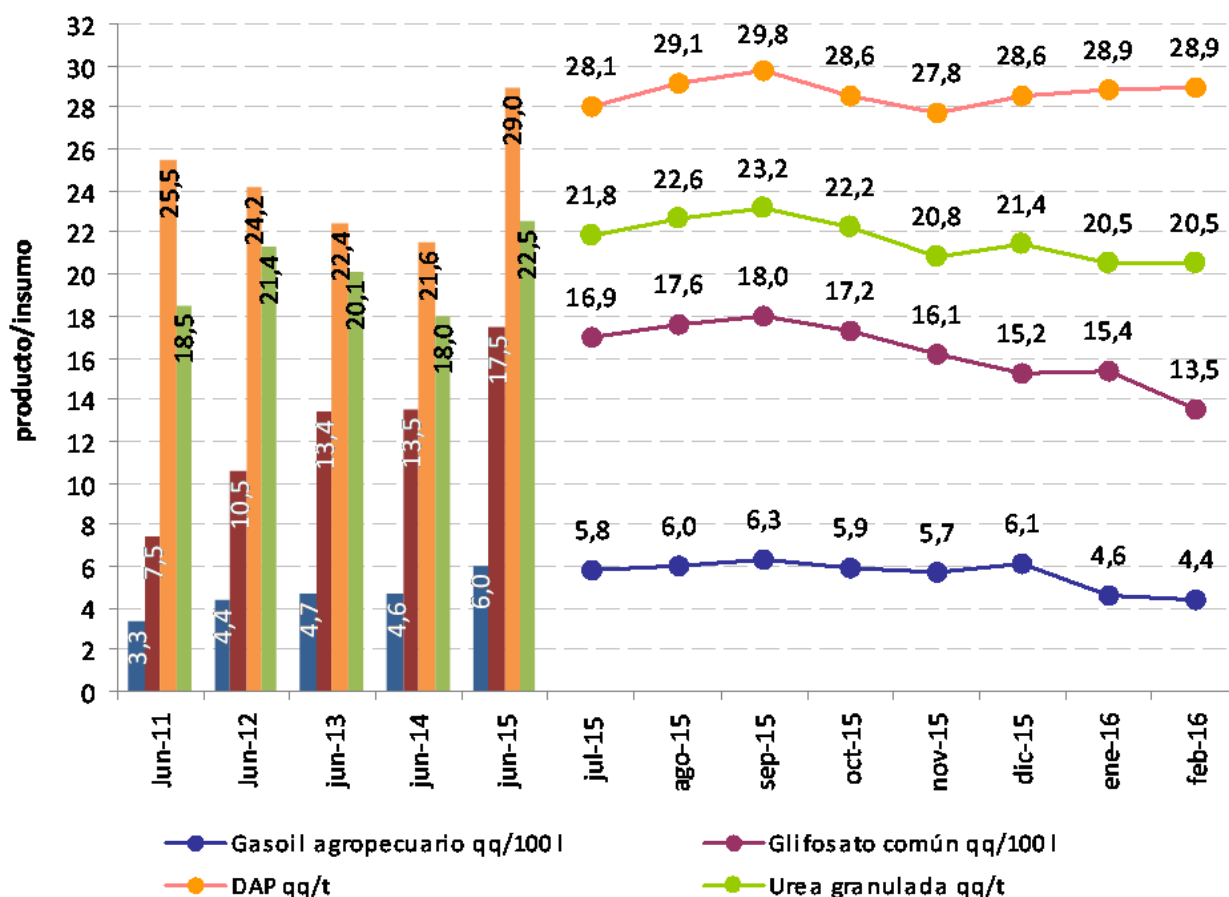
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación Precio insumo/Precio soja cosecha - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha, campaña en curso.

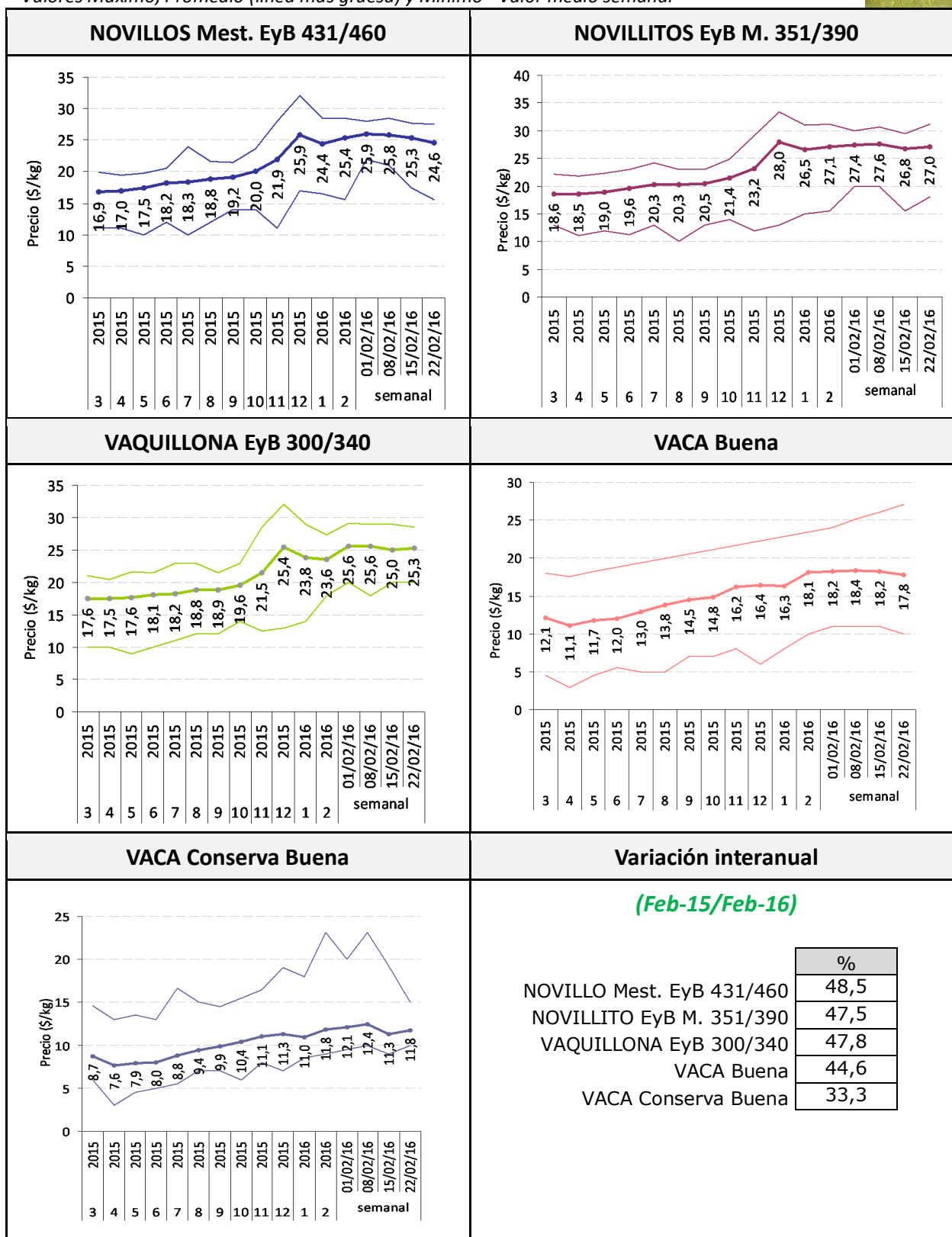
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

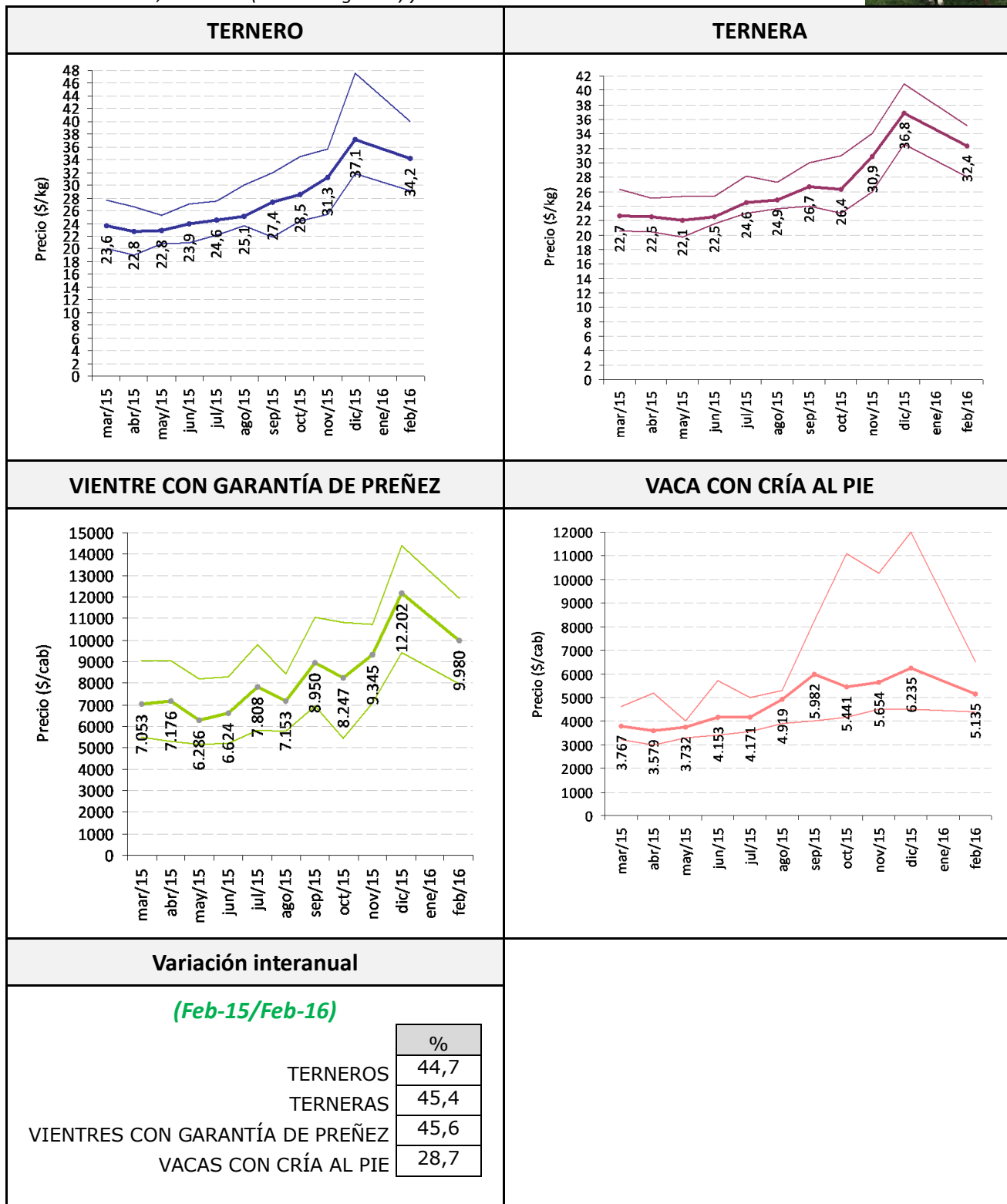
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 21 al 27 de febrero 2016

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.10	2.19	2.30
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	2.05	2.14	2.20
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.72	1.87	1.95
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.62	1.70	1.85
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.58	1.63	1.70
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.50	1.52	1.55
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.60	1.70	1.80
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.55	1.60	1.65
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.40	1.52	1.63
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.40	1.46	1.55
Vacas de invernada		US\$/kg	1.15	1.20	1.26
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	500	523	550
Pieza de cría		US\$/cab	270	308	340

Comentario: mayor fluidez de los negocios luego de las lluvias.

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>

INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>