



nº 114 – Febrero de 2016

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Al empezar 2016 los precios se mantuvieron bajos; luego, hacia la segunda parte de enero, hubo algunas subas. El informe USDA de enero tonificó temporariamente los precios por una baja en las estimaciones de soja. La marcha futura de las cotizaciones dependerá de la exportación de EE.UU., el clima en Sudamérica –febrero es crítico para los cultivos–, las ventas de otros países líderes y los niveles stocks. Incidirán además la situación macro, China y el crudo.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.

**ÍNDICE**

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 10 febrero 2016</i>

1. GRANOS**1.1 COTIZACIONES****PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES**

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	143,0	174,2	141,4	175,0
Maíz	146,9	142,6	154,1	145,4
Soja	237,1	324,9	237,5	322,4
Girasol	267,5	s/c	269,5	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (01-Feb al 05-Feb) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Feb 16	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	141,1	s/c	189,3
Maíz	155,9	156,3	147,5
Soja	237,2	216,2	323,3
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-17, **Maíz Rosario:** Abr-16, **Soja Rosario:** May-16 y **Girasol Rosario:** Abr-16

² **Trigo:** Mar-16, **Maíz y Soja:** May-16

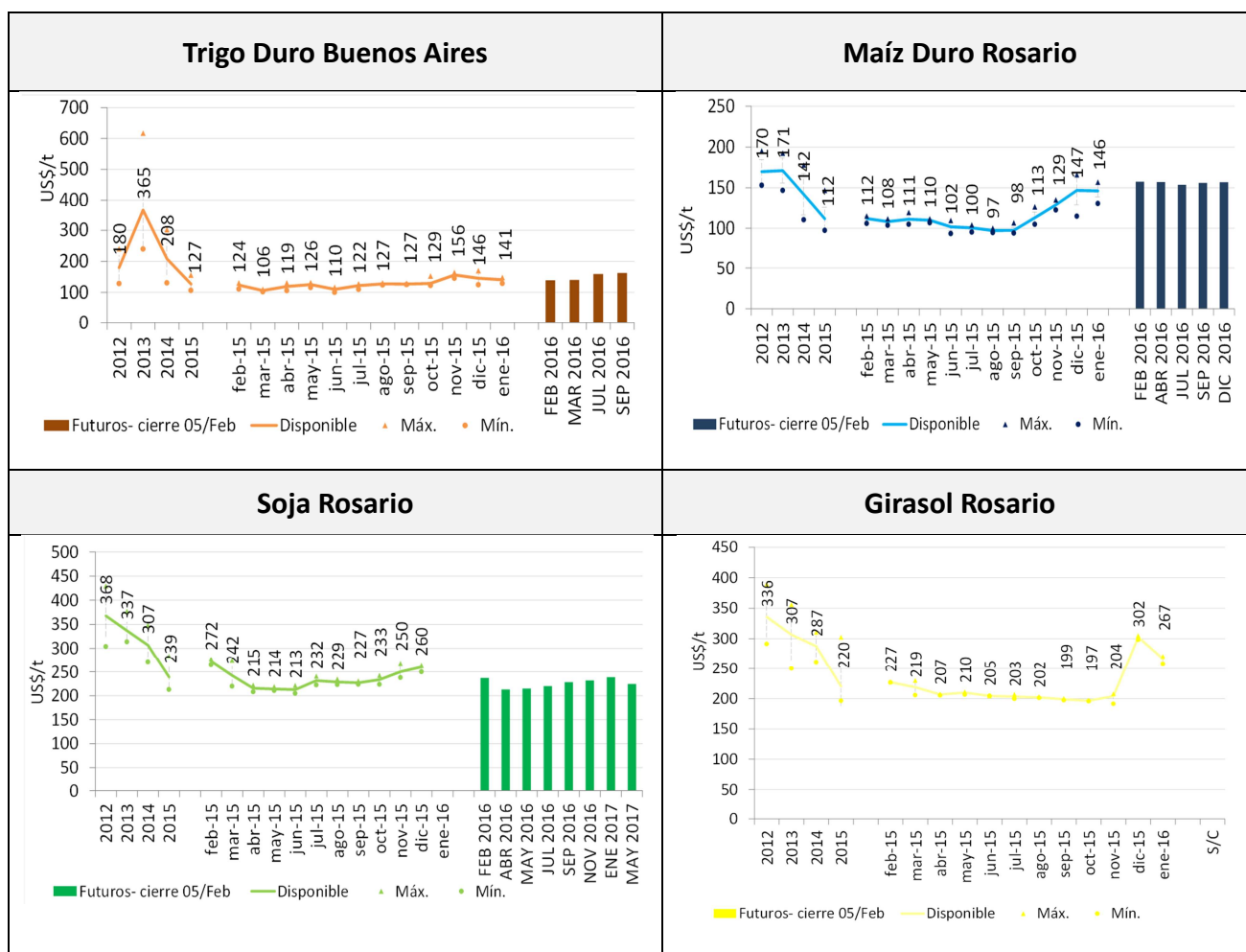
MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

**EVOLUCIÓN DE PRECIOS****Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)**

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 05-feb-2016 para cada posición.



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

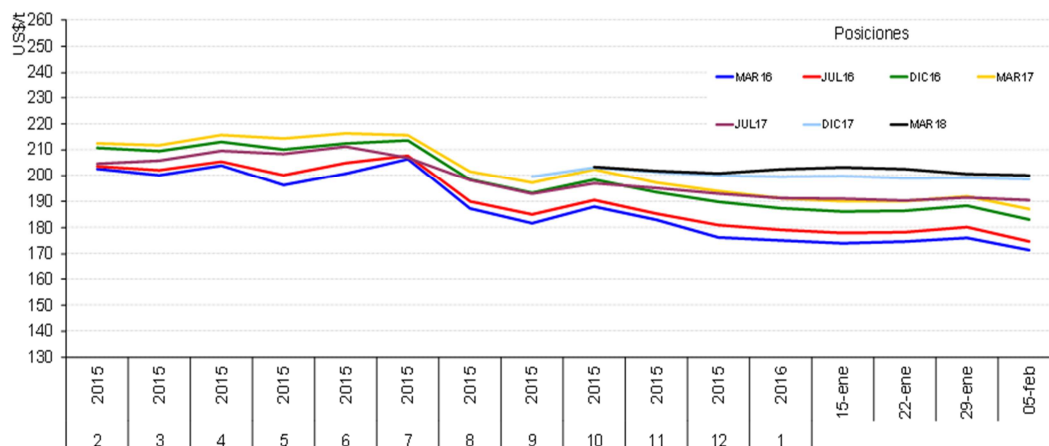


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR16	JUL16	DIC16	MAR17	JUL17	DIC17	MAR18
9	2015	Mín.	175	179	187	191	190	198	
		VM	182	185	193	197	193	200	
		Máx.	189	192	200	204	197	202	
10	2015	Mín.	183	185	193	198	194	201	201
		VM	188	191	198	202	197	203	203
		Máx.	193	195	202	206	200	206	207
11	2015	Mín.	176	180	189	193	193	199	199
		VM	183	185	194	197	195	201	202
		Máx.	193	195	203	206	200	206	206
12	2015	Mín.	172	177	186	191	190	197	198
		VM	176	181	190	194	193	200	201
		Máx.	180	184	193	196	195	202	203
1	2016	Mín.	174	178	186	190	190	199	201
		VM	175	179	187	191	191	199	202
		Máx.	176	180	189	193	192	200	203

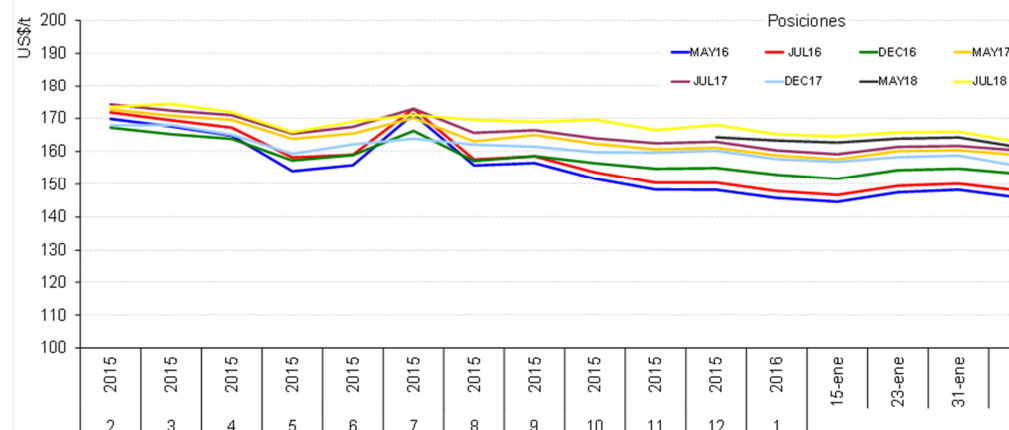
Ejemplo de lectura:

Para el mes 01 de 2016, el valor medio para la posición Marzo 2017 es 191 US\$/t, con un mínimo de 190 y un máximo de 193 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		MAY16	JUL16	DEC16	MAY17	JUL17	DEC17	MAY18
9	2015	Mín.	150	152	153	160	161	158	166
		VM	156	159	159	165	166	161	169
		Máx.	160	162	162	168	169	165	172
10	2015	Mín.	146	148	153	158	160	157	169
		VM	152	154	156	162	164	160	170
		Máx.	160	161	161	167	169	162	171
11	2015	Mín.	146	148	153	158	160	157	165
		VM	148	150	155	161	162	160	166
		Máx.	152	155	159	165	167	164	168
12	2015	Mín.	143	146	151	157	159	157	163
		VM	148	150	155	161	163	160	164
		Máx.	152	155	159	165	167	164	166
1	2016	Mín.	143	145	151	157	159	157	162
		VM	146	148	153	159	160	158	163
		Máx.	148	150	155	160	162	159	164

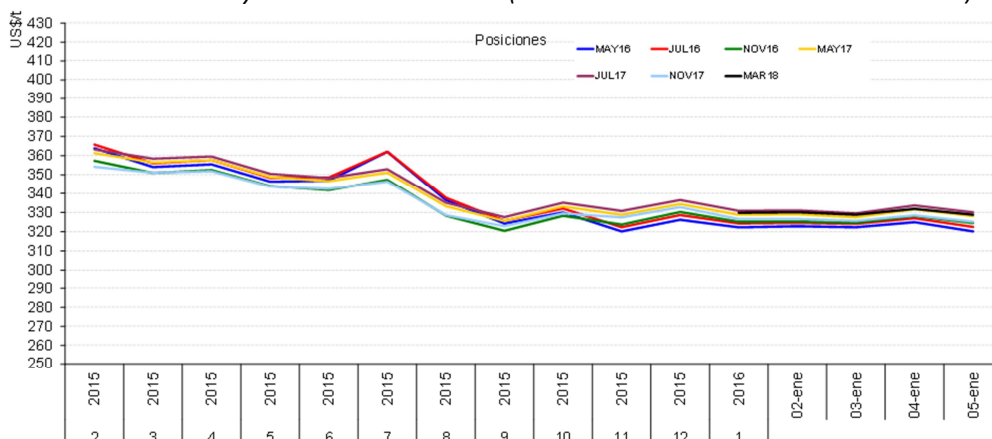
Ejemplo de lectura:

Para el mes 01 de 2016, el valor medio para la posición Julio 2017 es 160 US\$/t, con un mínimo de 159 y un máximo de 162 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)						
Mes	Año		MAY16	JUL16	NOV16	MAY17	JUL17	NOV17
9	2015	Mín.	321	322	316	321	323	319
		VM	324	326	320	326	328	323
		Máx.	330	332	328	333	335	329
10	2015	Mín.	326	328	324	330	332	326
		VM	330	332	328	333	335	330
		Máx.	334	336	332	336	338	333
11	2015	Mín.	317	319	321	326	328	325
		VM	320	322	324	329	331	327
		Máx.	324	326	328	333	335	332
12	2015	Mín.	319	322	324	329	331	328
		VM	326	329	330	334	337	333
		Máx.	336	338	340	345	346	343
1	2016	Mín.	319	321	323	327	329	325
		VM	322	324	325	329	331	327
		Máx.	325	327	328	332	334	329

Ejemplo de lectura:

Para el mes 01 de 2016, el valor medio para la posición Noviembre 2016 es 325 US\$/t, con un mínimo de 323 y un máximo de 328 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 14, 21 y 28-Ene y 04-Feb)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2014/15	2015/16		ha	%
		al 21-Ene	al 04-Feb	<i>b</i>	<i>b/a</i>
Trigo	4.400.000	3.600.000	3.600.000	3.600.000	100
Maíz	3.400.000	3.100.000	3.100.000	3.045.560	98,2
Cebada	920.000	1.200.000	1.200.000	1.200.000	100
Sorgo	850.000	850.000	850.000	749.745	88,2
Soja	20.000.000	20.100.000	20.100.000	20.100.000	100
Girasol	1.180.000	1.450.000	1.220.000	1.220.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 21-Ene	al 04-Feb	<i>b</i>	<i>b/a</i>	al 04-Feb
Trigo	3.600.000	3.330.000	3.330.000	3.330.000	100	30,4
Maíz	-	-	-	-	-	-
Cebada	1.200.000	1.028.000	1.028.000	1.028.000	100	41,4
Sorgo	-	-	-	-	-	-
Soja	-	-	-	-	-	-
Girasol	1.220.000	1.028.000	1.203.950	307.415	25,5	19,5

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

MAÍZ	
 Situación general	- Al empezar febrero se transitaban los últimos días para la siembra (atraso interanual: -0,9%). Había finalizado la siembra de lotes tardíos en el Centro-Norte de Santa Fe. Restaban sembrar lotes en el NOA y NEA. - Hubo un aumento en la intensidad de siembra en el norte agrícola y resiembra de lotes afectados por granizo en el centro. NOA y NEA: el incremento de superficie se vinculaba a la mejora en las reservas hídricas en la primera parte de enero. La superficie es 5% superior a la del año previo en estas dos regiones. En el resto del área el aumento en la superficie surgía de resiembras de lotes afectados por granizo y anegamientos. Parte de estos lotes estaban sembrados con soja, pero por estar fuera de la fecha óptima de la oleaginosa, se optó maíz tardío. De esta forma se aumentó la proyección de siembra a 3,1 Mha para 2015/16: -9% menor vs. 2014/15 (3,4 Mha). - Hacia el norte y noreste el calor de finales de enero provocó retrasos en el crecimiento, eran posibles mermas en los rindes potenciales en algunos cuadros de fechas tardías. Se realizaban aplicaciones a fin de controlar Roya y Spodoptera frugiperda.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

TRIGO	
 Situación general	● El 28-ene se dio por finalizada la cosecha. Se lograron 10,3 Mt sobre 3,33 Mha recolectadas. El rinde promedio nacional fue 30,9 qq/ha, 0,5 qq/ha por encima del promedio de 5 años. La recolección se demoró en comparación al ciclo previo, producto de un retraso en el ciclo fenológico. Amplios sectores de Sur de Córdoba, Núcleo Norte y Núcleo Sur, presentaron abundantes lluvias durante el llenado, acompañados en algunas localidades por granizo, que causaron pérdidas de superficie y afectaron al potencial de rendimiento. ● Los rindes superaron ampliamente las expectativas en el Sudeste y Sudoeste de Buenos Aires y Sur de La Pampa. Esto obligó, el 21-ene, a elevar la producción nacional, con 200 mil t adicionales. ● Hubo una caída interanual de -18% sobre el área sembrada. Las pérdidas de superficie se estimaron en 270.000 ha y gran parte de ellas por excesos hídricos sobre la franja central agrícola. La merma interanual en la producción fue de -12,3% (2014/15: 11,75 Mt).
Sudeste de Buenos Aires	● El rinde medio final fue de 43,4 qq/ha, con picos mayores a 50 qq/ha. Una buena disponibilidad de humedad, temperaturas frescas en llenado y baja presión sanitaria, ubicaron los rindes 15% por encima de los del ciclo previo
Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa	● El rendimiento medio era 27,6 qq/ha, 0,5 qq/ha sobre el de la campaña previa (ambos superiores al promedio: 25,7 qq/ha).
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires, Centro de Buenos Aires	● En la primera de las zonas, el rinde medio fue de 37,7 qq/ha y sobre el centro bonaerense varió entre 34 y 40 qq/ha, donde se registraron pérdidas de área por anegamiento en llenado.
Cuenca del Salado	● Los rindes oscilaron entre 25 y 30 qq/ha en los lotes más afectados por los excesos hídricos. En zonas con menores pérdidas se obtuvieron picos de hasta 45 qq/ha.
CEBADA	
 Situación general	● La cosecha finalizó el 21-ene. Se observó un incremento productivo interanual de 1,4 Mt, asociado al incremento de área (2014/15: 920 mha; 2015/16: 1,2 Mha) por la menor área triguera y por mejores rendimientos. La tecnología empleada se correspondió con objetivos productivos promedio. ● Las pérdidas fueron de 170.000 ha, 14% de la superficie sembrada, asociado a los excesos hídricos sobre Buenos Aires. ● Buenos Aires y el este de La Pampa explican más del 95% de la producción. Los rendimientos se ubicaron por encima de los del ciclo previo. Esta mejora se relacionaba con la disponibilidad de humedad adecuada durante gran parte del ciclo, mayor incorporación de materiales genéticos de elevada productividad, el buen control de enfermedades (mancha en red y ramularia), la temperatura fresca de primavera que favoreció un mejor llenado y una trilla sin problemas de vuelco u otras complicaciones.
Sudeste de Buenos Aires	● La cebada cubrió la superficie liberada por la menor área triguera. El rendimiento promedio fue de 46 qq/ha, 16% mayor al ciclo previo y por encima del promedio (43,6 qq/ha).
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires y Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa,	● Cerraron su cosecha con promedios de 34 y 31 qq/ha respectivamente, 5% y 15% por encima del promedio. Este era el segundo año consecutivo de rendimientos muy buenos a excelentes –explicados por buenas precipitaciones–.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

GIRASOL	
 Situación general	• Luego de una semana con elevadas temperaturas y ausencia de precipitaciones sobre los núcleos girasoleros del norte, avanzaba, en la primera parte de febrero, la cosecha. Esta tenía un adelanto interanual de 2,6%. El rinde medio nacional ascendió a 19,5 qq/ha. • Hacia el centro y sur agrícola, la oleaginosa transitaba las últimas etapas, bajo condiciones de humedad adecuada a regular. • Se mantenía la proyección de producción en 2.300.000 t, con una variación interanual de - 8% (En 2014/15: 2,5 Mt). • Hubo reportes de pérdidas por granizo en Norte de Córdoba y zonas de Buenos Aires.
SOJA	
 Situación general	• Al 28-ene se daba por culminada la siembra –restaban lotes puntuales en NOA y NEA–. El área era de 20.100.000 ha. Sobre el sur agrícola los retrasos en la cosecha de cereales invernales hicieron que la soja se siembre de forma tardía. La superficie implantada como soja de primera representa el 82% del total y las siembras de segunda aportaban 18% del área. • La ausencia de precipitaciones sobre parte del centro-este y noreste agrícola afectaba, hacia el inicio de febrero, al cultivo y haciéndole perder condición. Esto se daba en particular sobre Centro de Buenos Aires, Núcleo Sur, Centro-Este de Entre Ríos, Centro-Norte de Santa Fe y el NEA. Había déficits hídricos de menor severidad en sectores aislados de Buenos Aires, NOA, Centro-Norte de Córdoba y Núcleo Norte. Se registraron lluvias de variada intensidad sobre el oeste agrícola que aportaron humedad. • Sobre la franja central se destacó la problemática de malezas resistentes, con problemas con yuyo colorado (<i>Amaranthus</i> sp) entre otras malezas. Esto se habría vinculado con el retraso en el desarrollo vegetativo del cultivo que impidió una rápida cobertura del entresurco. Además era probable que, por lluvias, se haya sumado el lavado de herbicidas pre-emergentes. • A pesar de las condiciones hídricas heterogéneas, se sostenían, por el momento, las expectativas de rendimiento, con una estimación productiva total de 58.000.000 t, -4,6% menor de lo recolectado el ciclo previo.
SORGO	
 Situación general	• Continuaban, hacia fin de enero, las labores de siembra. Las labores tenían, al 28-ene, una demora interanual de -1,9%. • Hacia la primera parte de enero eventos de granizo registrados sobre la franja central obligaron a realizar resiembras. Además, la falta de caminos transitables generada por los excesos hídricos y las continuas precipitaciones, dificultaron las labores. De los cuadros sembrados, 16% contaba con algún grado de afección por excesos hídricos (se ubicaban en Córdoba, Santa Fe y Corrientes). Asimismo un 88% de los lotes se desarrollaba bajo condiciones favorables.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 18 de enero 2016 y 01 de febrero 2016

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	55,8	735,4	10,5	19,1	224,8	3,5
	año previo	55,2	725,9	12,5	18,8	222,5	4,2
Maíz	actual	345,5	967,9	25,6	32,7	176,8	3,2
	año previo	361,1	1008,5	26,5	33,6	178,6	3,2
Soja	actual	106,9	319,0	57,0	33,1	120,8	20,0
	año previo	106,9	318,8	61,4	33,4	118,7	19,8
Girasol	actual	-	39,5	2,8	-	22,5	1,4
	año previo	-	40,1	3,2	-	23,2	1,4

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	2,9	3,0	25,6	232,0	45,1	32,4
	año previo	2,9	3,0	20,5	212,8	37,4	30,1
Maíz	actual	10,6	8,0	45,8	208,9	10,2	19,7
	año previo	10,7	8,3	43,9	207,2	12,6	21,2
Soja	actual	3,2	2,9	11,9	79,3	11,8	25,3
	año previo	3,2	3,1	5,2	76,9	4,9	25,6
Girasol	actual	-	2,0	1,2	2,1	-	5,1
	año previo	-	2,2	1,4	2,8	-	6,9

Referencias (actual=feb-16 vs. año anterior=feb-15):

baja

suba

sin cambio

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	Entre la retención de granos de los “farmers” ante los bajos precios, las coberturas de los fondos y el “contagio” por alzas del maíz, en enero se observaron algunas subas. Para todos los cereales, el ciclo 2015/16 será el punto más alto de stocks en 29 años. El volumen de la producción total de trigo, 2105/16 ya superó por 10 Mt al del ciclo previo. Esta producción sería la mayor histórica. Las expectativas de corto plazo se supeditaban a mermas en las siembras para 2016/17. La competencia exportadora era marcada hasta por las ventas de Argentina a destinos no habituales. Los precios del trigo EE.UU. eran altos. Francia y Rusia ofrecieron 20-22 US\$/t menos. El nivel de exportaciones de EE.UU. sería el más bajo en 40 años. Para el Consejo Internacional de Granos la producción mundial de trigo 2016/17 caerá por primera vez en 4 años a 706 Mt (731 en 2015). Esto no recortaría mucho los stocks. Rusia, como todos los años, limitaría su exportación para proteger su mercado interno.	El mercado doméstico siguió un alza, sin reflejar completamente las referencias externas. Se reportaron ventas a Corea del Sur y Vietnam. El trigo era uno de los cultivos más demorados en las ventas. Se comercializó 1,939 Mt (datos del 20-ene), 56% menos que el año previo. De ese total, 6% fue a fijar precio. De exportaciones, al 20-ene, fueron despachadas 0,682 Mt, cifra mayor a lo de un año atrás. Se busca y paga por calidad. El bajo nivel de tecnología aplicado mostró diferencias de amplitud entre rindes y afectó también la calidad. Hubo lixiviación en ciertas zonas por exceso de lluvias y napas altas. El bajo precio y las expectativas alcistas inducían, como en EE.UU. a demorar las ventas. La exportación sería, según USDA de 6,0 Mt (5,5 en 2014).
Maíz	Hacia el fin de enero hubo algunas subas. Entre otros incidieron las pocas ventas en EE.UU., el clima seco en Argentina y subas del petróleo. Las exportaciones de EE.UU. desde mayo 2015 a enero 2016, cayeron 5 Mt. Presionaban las grandes cosechas global y de Sudamérica. Disminuía la participación de EE.UU. Entre los nuevos competidores, Brasil irrumpió con una exportación de 25 Mt, récord histórico. El mercado continuaba sobre ofertado - sería la quinta campaña de oferta superior a la demanda -con una demanda menos dinámica. La demanda debería ser el motor de los precios, pero no se darían sobresaltos. Para el nuevo ciclo el área en EE.UU. sería 0,85 Mha mayor. El maíz, tiene una estricta relación con el crudo (la tercera parte del uso del maíz de EE.UU. es para etanol). No habría un estímulo ya es más caro que la gasolina.	El mercado siguió fortalecido. Los Futuros superaron la paridad con Chicago. Hubo jornadas activas de 60 a 80 mil t/día. La exportación estaba apremiada por comprar. En las últimas semanas de enero se agravaba el cuadro hídrico. Se secaron los perfiles con el calor y persistían anegamientos en bajos del oeste agrícola. La reticencia a vender complicaba a los consumos. Exportaciones 2014/15: al 20-ene sumaron 14,334 Mt, 6,6% debajo de igual fecha del año previo. Para 2015/2016, las compras anticipadas sumaron 3,432 Mt, -30,4% por debajo del volumen de un año atrás. De ese total, 12,4%, fue entregado a fijar. Los cereales se beneficiaron por las retenciones “cero”. Pero la respuesta vendedora era lenta. Las alzas se veían difíciles de sostener mientras no haya subas en Chicago.


TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES – continuación –

Soja	Los precios persistieron desde septiembre a fin de enero 2016, en el canal de 320 US\$/t +/- 5 US\$. No hubo grandes fluctuaciones y cambios de tendencia. La novedad fue la fuerte baja del 28-ene: cayó 6 a 318,8 US\$/t. Pero luego se recuperó. Era llamativo que los granos se sostuvieran al margen de las caídas del resto de las materias primas. La oferta de soja en EE.UU. creció y el interrogante era el ciclo 2016/17. En el corto plazo, el precio bajo reflejaba la estacionalidad de la cosechas en los EE.UU. y el retraso de la salida de la exportación, por debilidad de la demanda. Se estima que los precios responderán a la evolución de los nuevos cultivos en 2016 y a las estimaciones de áreas. Hubo cancelaciones de compras por parte de China y avanzaba la cosecha en Brasil, quien lideraba la exportación. La demanda china estará afuera de mercado, por los feriados del Año Nuevo Chino. La Aduana de China informó que las importaciones 2015 de soja alcanzaron 81,69 Mt (+14,4% interanual). En 2105/16 se incrementaría la cosecha de Brasil, Argentina y otros. La cosecha de Brasil sería de 102,5 Mt y exportaría 57,5 Mt, equivalente a toda la cosecha argentina.	Los precios siguieron tonificados y copiaron poco a las referencias externas. Los precios locales se sostenían por el interés comprador, en especial las fábricas. Había disconformidad con el nivel del tipo de cambio del dólar. El volumen estimado fue de 40 a 60 mil t/día. Los productores eran cautos en vender. Las compras de la exportación e industria de soja 2014/2015 fueron de 52,355 Mt, 22,6% más que un año atrás. Del total, 8,1%, estaban sin precio firme. Para el nuevo ciclo, las compras anticipadas eran de 3,487 Mt, 9,0% mayores versus igual fecha de 2015. De ese total, 77,2%, fue entregado a fijar. En el disponible se pagaba hasta 238 US\$ y para mayo 216 US\$. Había una baja anunciada de unos 20 US\$. A medida que ingrese la cosecha nueva el disponible será igual al Futuro. Argentina sería el tercer exportador de poroto con 11,8 Mt, detrás de Brasil 57 Mt y EE.UU. 45,9 Mt. Mantendría su primer lugar como exportador de harina 31,3 M t y aceite 5,7 Mt.
Girasol	Los aceites mostraron recuperaciones en la segunda parte de enero. La suba relegó el desempeño similar del precio del petróleo. Los aceites con mayores ganancias fueron de soja y girasol. Para los principales aceites en 2015/16, USDA aumentó la producción mundial a 179,3 Mt (176,3 en 2014). Para el girasol el ciclo 2015/16 cerraría con menor stock. Sería un mercado menos holgado para grano y aceite de girasol. Oil Word proyectó un aumento de la producción mundial de biodiesel de 1,9 Mt a 31,1 Mt.; se revertería la disminución de 2015.	En el mercado local, la demanda continuaba con poca urgencia compradora. Se lograban pocos negocios. Las compras 2015/16 llegaban a 2,6 Mt a fin de 2015. Cifra levemente por encima del ciclo previo y 11,7% por debajo del promedio. Continuaba sin abrirse contratos Futuros.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

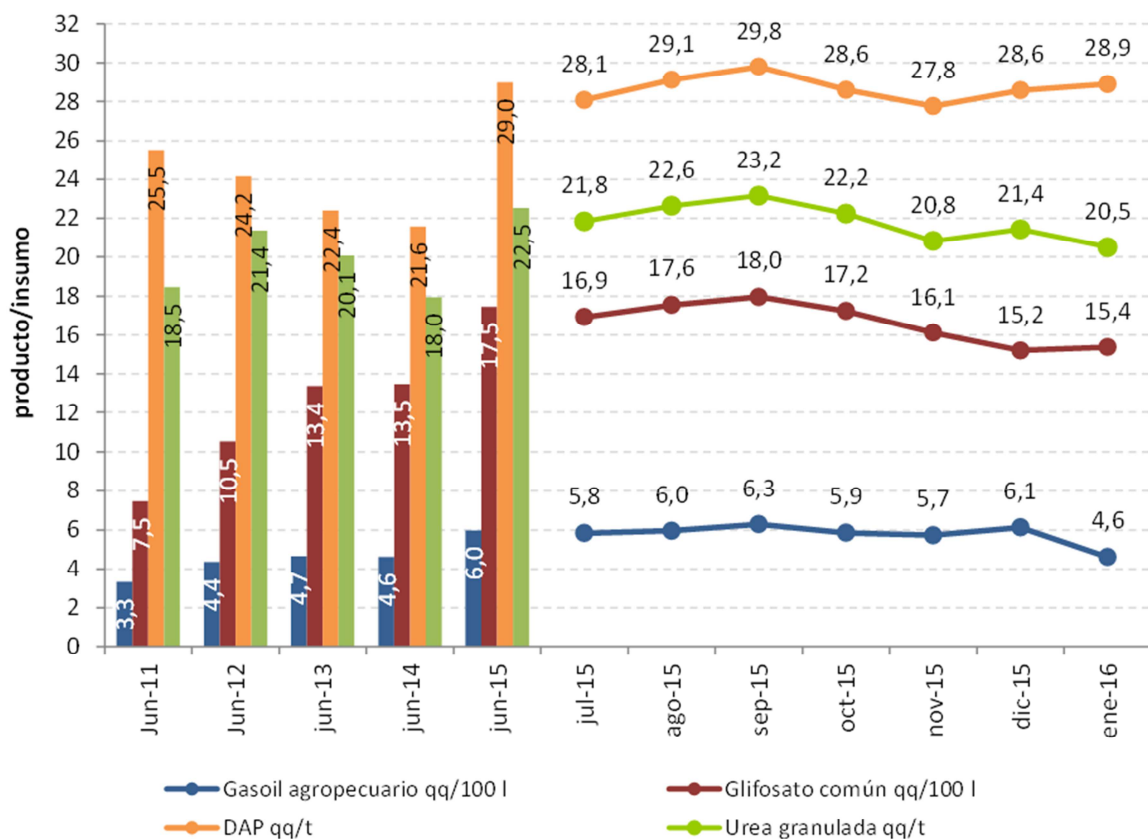
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso

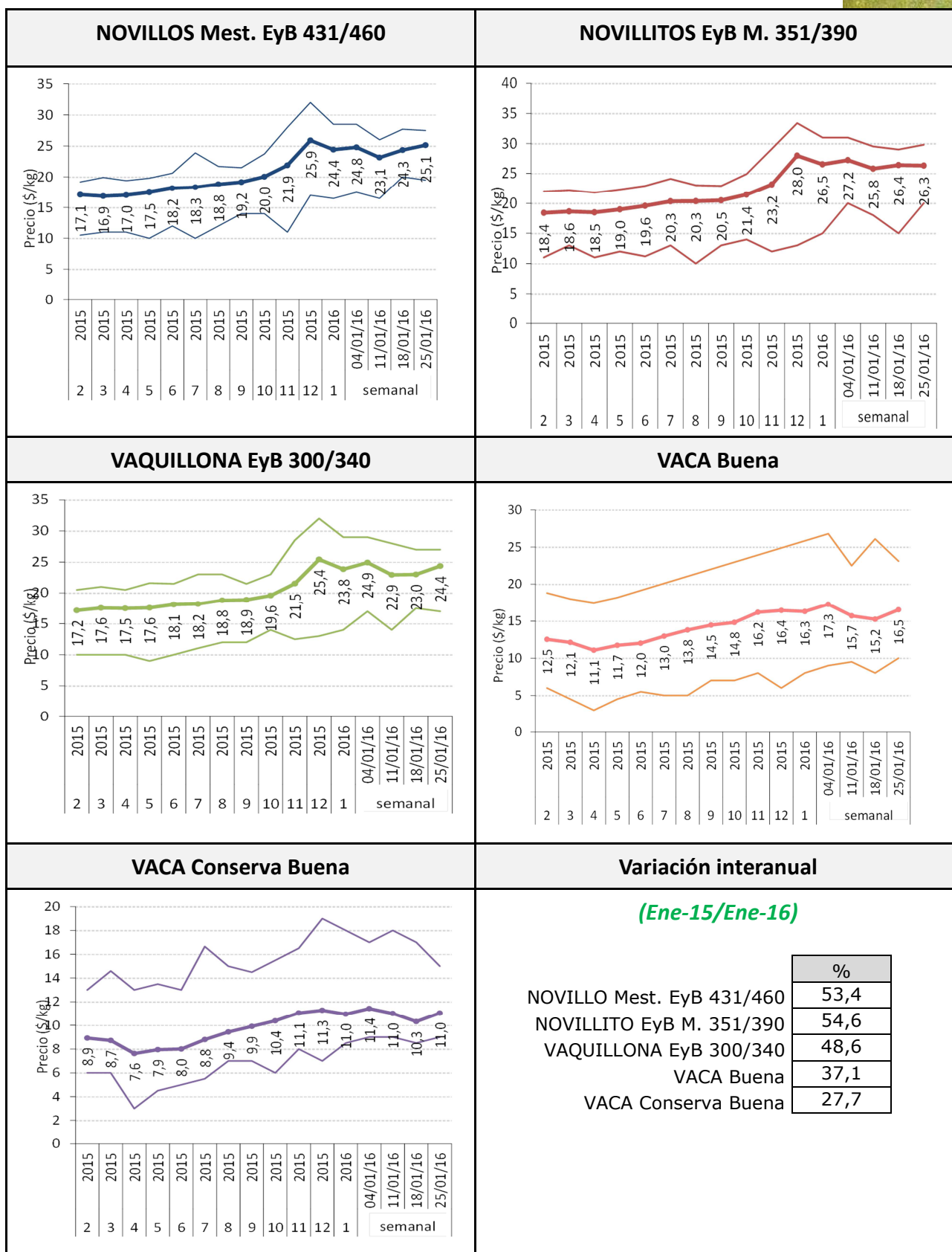
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013)



3. GANADERÍA

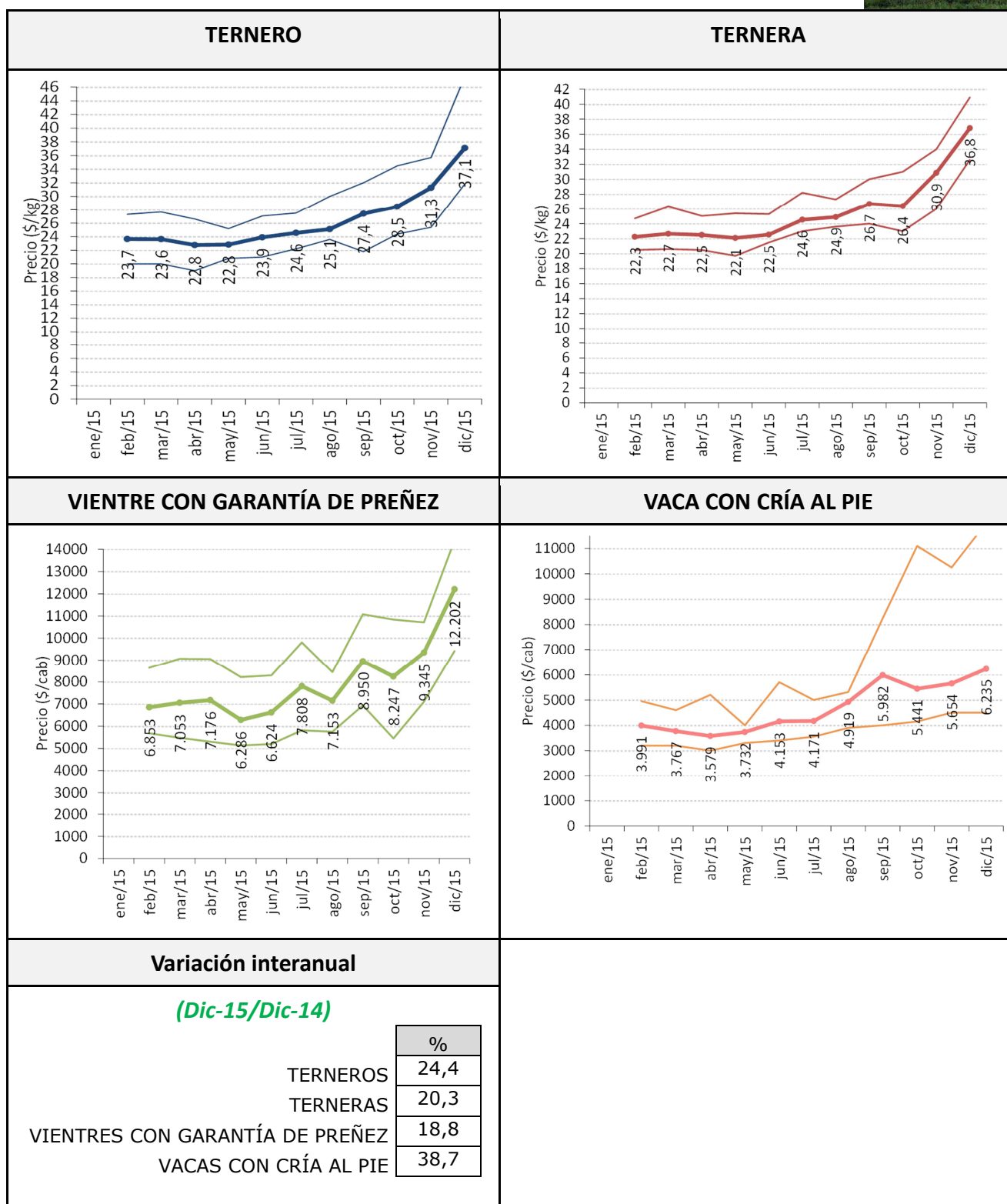
3.1 FAENA, Mercado de Liniers

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal



**3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)**

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 24 al 30 de enero 2016

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terberos	hasta 140 kg	US\$/kg	2.10	2.20	2.30
Terberos	141 a 180 kg	US\$/kg	2.00	2.14	2.30
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.80	1.94	2.05
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.70	1.82	1.95
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.60	1.67	1.80
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.55	1.62	1.70
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.70	1.75	1.80
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.55	1.64	1.70
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.42	1.53	1.65
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.38	1.47	1.55
Vacas de invernada		US\$/kg	1.15	1.24	1.27
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	450	497	550
Pieza de cría		US\$/cab	270	313	350

Comentario: con poca oferta y una demanda liderada por la exportación en pie se ingresaba al periodo de vacunación con mercado sostenido.

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>

INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>