



nº 79 – 10 de Junio de 2015

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

La oferta global de soja supera la demanda. Esto derivaría en otro año de bajos precios. Parece estar en curso la posibilidad de una nueva cosecha abundante en EE.UU. Ante la falta de alternativas, en 2015/16 Sudamérica se encaminaría también a repetir una gran producción de soja. Localmente, una medida de fuerza gremial en los puertos impidió la comercialización de granos y derivados, afectando contratos, la cadena de pagos y la formación de precios.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 8</i> <i>Tendencias de precio– pág. 9-10</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 11 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 12 3.2 RosGan – pág. 13 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 14
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 14	<i>Informe editado el 10 de junio 2015</i>

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	11-May al 22-May		26-Abr al 05-Jun	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	126,9	184,9	116,3	183,9
Maíz	110,6	142,2	108,6	127,0
Soja	215,2	350,7	214,3	342,7
Girasol	211,4	s/c	210,7	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

Precio Futuro promedio semanal (01-Jun al 05-jun) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Jun 15	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	116,5	135,1	199,5
Maíz	s/c	122,2	155,1
Soja	s/c	214,7	341,5
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ Trigo Bs. As.: Ene-16, Maíz Rosario: Abr-16, Soja Rosario: May-16 y Girasol Rosario: Abr-16

² Trigo: Mar-16, Maíz y Soja: May-16

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade



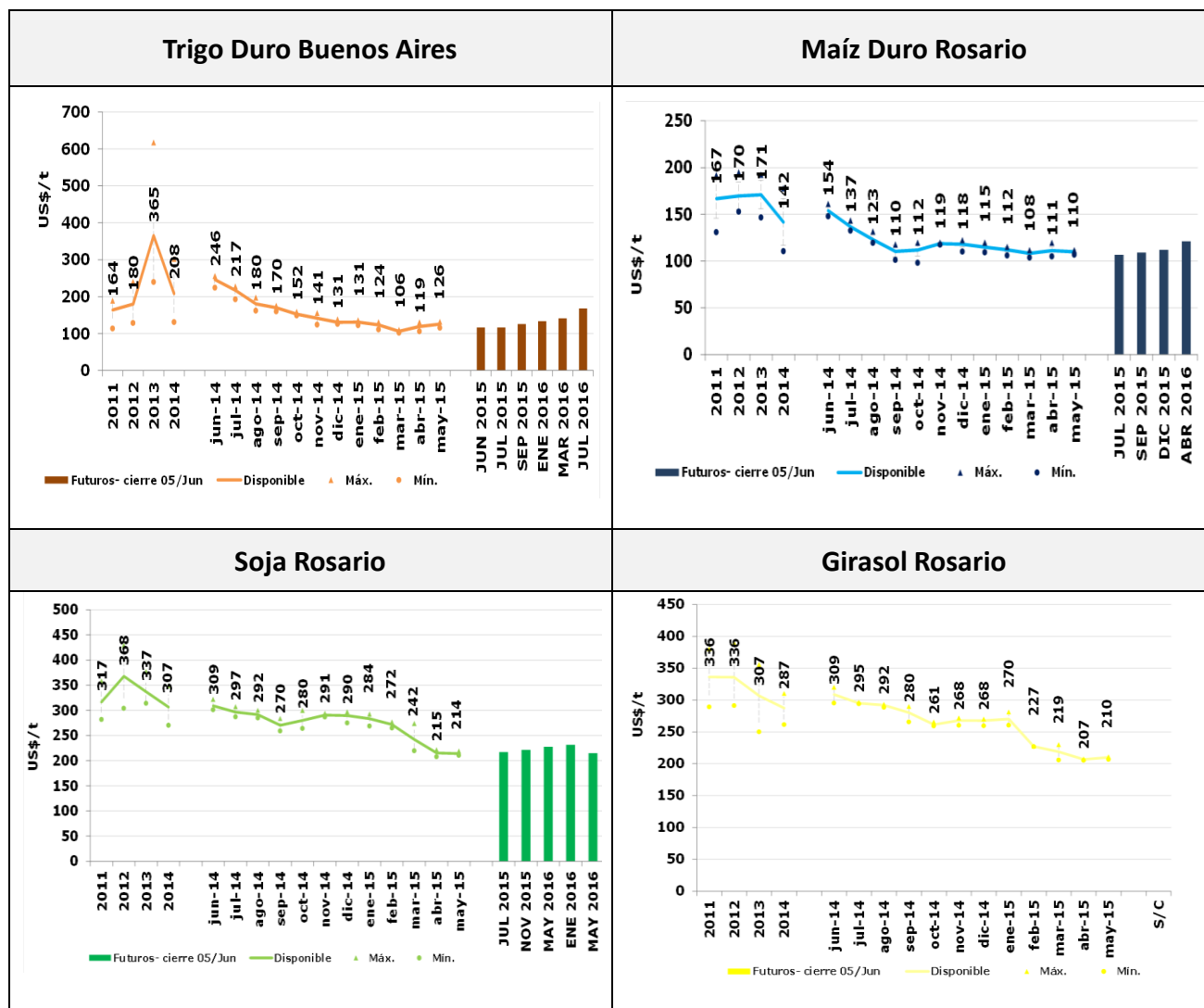


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 05-jun-2015 para cada posición

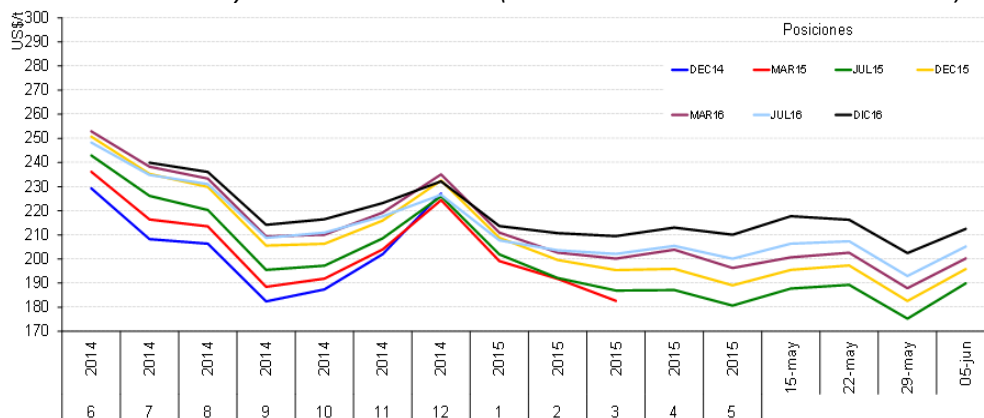


BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

**COTIZACIÓN FUTUROS CBOT****TRIGO**

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		MAR15	JUL15	DEC15	MAR16	JUL16	DIC16
1	2015	Mín.	185	188	196	198	198	204
		VM	199	202	209	211	208	214
		Máx.	214	216	223	224	219	225
2	2015	Mín.	187	188	195	198	199	207
		VM	192	192	200	203	204	211
		Máx.	196	196	203	206	207	214
3	2015	Mín.	178	179	187	193	196	204
		VM	183	187	195	200	202	209
		Máx.	187	196	204	209	209	215
4	2015	Mín.		179	189	198	199	208
		VM		187	196	204	205	213
		Máx.		197	205	210	213	220
5	2015	Mín.		174	183	188	193	202
		VM		181	189	196	200	210
		Máx.		189	197	203	207	218

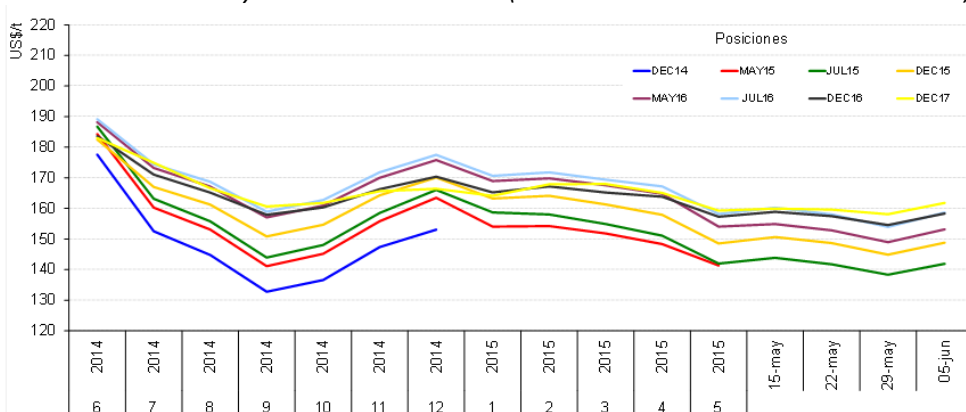
Ejemplo de lectura:

Para el mes 05 de 2015, el valor medio para la posición Julio 2016 es 200 US\$/t, con un mínimo de 193 y un máximo de 207 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)						
Mes	Año		MAY15	JUL15	DEC15	MAY16	JUL16	DEC16
1	2015	Mín.	146	152	158	163	165	163
		VM	154	159	163	169	171	165
		Máx.	161	163	166	171	173	167
2	2015	Mín.	152	158	164	169	171	167
		VM	154	158	164	170	172	167
		Máx.	156	158	164	170	172	168
3	2015	Mín.	150	153	159	166	168	164
		VM	152	155	161	168	169	165
		Máx.	154	157	163	169	171	166
4	2015	Mín.	143	146	153	160	163	160
		VM	148	151	158	165	167	164
		Máx.	152	155	162	168	170	166
5	2015	Mín.	141	138	145	149	154	155
		VM	141	142	149	154	158	157
		Máx.	142	144	151	157	160	159

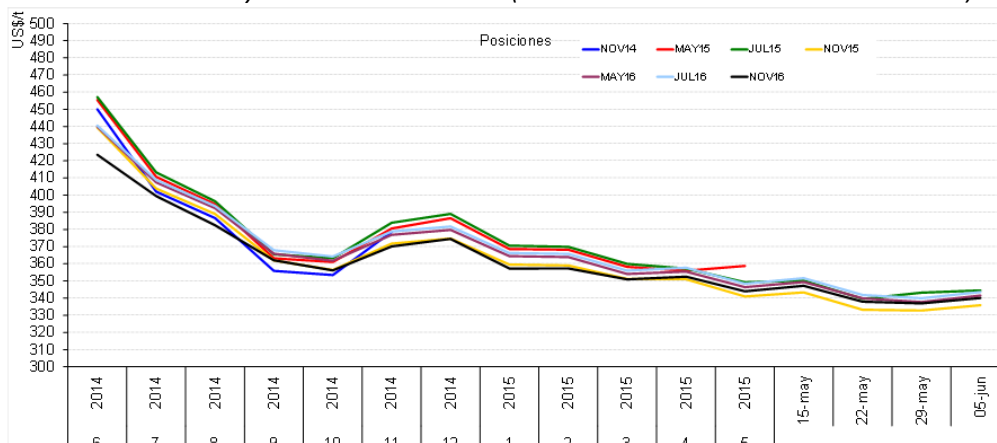
Ejemplo de lectura:

Para el mes 05 de 2015, el valor medio para la posición Diciembre 2015 es 149 US\$/t, con un mínimo de 145 y un máximo de 151 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)					
Mes	Año		MAY15	JUL15	NOV15	MAY16	JUL16
1	2015	Mín.	356	357	347	353	355
		VM	369	371	360	364	366
		Máx.	389	390	375	379	380
2	2015	Mín.	360	362	353	358	360
		VM	368	370	359	364	366
		Máx.	379	380	366	370	372
3	2015	Mín.	355	357	349	351	354
		VM	358	360	351	354	356
		Máx.	362	364	355	358	360
4	2015	Mín.	350	351	346	351	354
		VM	356	357	351	355	358
		Máx.	362	364	358	361	364
5	2015	Mín.	356	340	333	338	340
		VM	359	349	341	346	348
		Máx.	362	359	350	355	357

Ejemplo de lectura:

Para el mes 05 de 2015, el valor medio para la posición Noviembre 2015 es 341 US\$/t, con un mínimo de 333 y un máximo de 350 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 14,21 y 20-May y 04-Jun)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2013/14	2014/15		ha	%
		al 28-May	al 04-Jun	<i>b</i>	<i>b/a</i>
Trigo	3.620.000	4.200.000	4.200.000	4.200.000	100
Maíz	3.800.000	3.140.000	3.400.000	3.400.000	100
Cebada	1.270.000	920.000	920.000	920.000	100
Sorgo	1.080.000	850.000	850.000	850.000	100
Soja	20.000.000	20.400.000	20.000.000	20.000.000	100
Girasol	1.480.000	1.300.000	1.300.000	1.300.000	100

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 28-May	al 04-Jun	<i>b</i>	<i>b/a</i>	al 04-Jun
Trigo	4.200.000	3.940.000	3.940.000	3.940.000	100	28,4
Maíz	3.400.000	3.309.000	3.287.000	1.296.622	39,4	87,7
Cebada	920.000	790.000	790.000	790.000	100	36,1
Sorgo	850.000	809.000	802.100	470.667	58,7	47,7
Soja	20.400.000	19.100.000	19.100.000	17.844.139	93,4	32,9
Girasol	1.300.000	1.300.000	1.237.870	1.237.870	100	22,2

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

TRIGO	
	
Situación general	● Hay gran incertidumbre sobre el área que ocupará el trigo. Inciden sobre la intención de siembra: elevados rendimientos de indiferencia, demoras en la negociación de alquileres y dificultadas vinculadas al financiamiento. Proyección de área: 4,1 Mha. Reducción interanual: -7% (Siembra 14/15: 4,4 Mha). ● Buen clima mediante, hacia fin de mayo, avanzaba la siembra (retraso interanual: 2,1%). El área ya implantada en su mayor parte se ubicaba en el norte y centro-oeste agrícola, y también sobre el centro y sur bonaerense.
NOA y NEA	● La buena oferta hídrica promovió la siembra; se expandiría el área. La mayor parte de la superficie se realizará como cobertura. Si el clima acompaña al cultivo, gran parte de estos cuadros serían recolectados.
Córdoba	● Avanzaba la siembra, que en muchos casos era con fines de cobertura y con una inversión mínima en tecnología. Eventualmente, si el rinde fuese bueno, varios lotes podrían ser recolectados.
Santa Fe	● Lentamente se iban realizando siembras, en muchos casos alentadas por la buena oferta hídrica. Se busca generar coberturas para controlar malezas o, en zonas bajas, para disminuir el nivel de las napas freáticas que se encontraban próximas a la superficie. El nivel tecnológico usado era bajo.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ		
	Situación general	• La recolección presentaba, al empezar junio, un adelanto interanual de 0,9% aunque tenía un fuerte retraso con respecto al promedio del decenio, que se explicaba por la participación de las siembras tardías (50% del área). • La proyección de producción final era de 25.000.000 t. • Entre los últimos días de mayo e inicio de junio se registraron condiciones de elevada humedad sobre gran parte de las zonas. Esto, junto con la falta de heladas, impedía que bajase la humedad del grano limitando la cosecha.
	NEA	• Comenzó la trilla de los primeros lotes, con rendimientos promedio de 49,3 qq/ha.
	Sur de Córdoba	• Mantenía un rinde medio de 69,3 qq/ha. La productividad subía con la trilla de los primeros lotes de siembras tardías o de segunda. Hacia junio el avance de cosecha era escaso por el alto porcentaje de humedad en grano.
	Centro-Norte de Córdoba	• Se cosechó apenas un 12,3% ya que la mayor parte del área sembrada se realizó en fechas tardías y se mantenía la alta humedad en los granos. Además, inicialmente fue escasa la disponibilidad de cosechadoras, abocadas a la soja. El rinde promedio era de 81,9 qq/ha.
	Núcleo Sur	• Se cosechó un 76,1% de la superficie, con un rinde medio de 101,5 qq/ha.
	Núcleo Norte	• Llevaba recolectado 79,5% de su área con un rinde medio zonal de 104,6 qq/ha. En lotes tardíos y/o de segunda el rinde medio era de 75 qq/ha.
	Centro-Este de Entre Ríos	• Se había cosechado 78,3% de la superficie, con un rinde regional de 70,2 qq/ha. Éste descendía ya que los cuadros sembrados en fechas tardías transitaron llenado bajo stress hídrico.
	Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	• Cosechado el 53,8% de la superficie, el rinde regional era de 90,7 qq/ha. Se esperaba el secado de los cuadros provenientes de fechas tardías y 2^{da}.
	Cuenca del Salado	• Se había trillado 62,5% del área, con un rinde promedio de 78,9 qq/ha.
	Centro de Bs As	• Recolectado 44,7% de la superficie, el rinde promedio era de 82,6 qq/ha.
SOJA		
	Situación general	• La cosecha llevaba, al empezar junio, un adelanto interanual de 12,8%. Hubo momentos con clima adecuado y otros en los que por lluvias hubo interrupciones en las labores, en especial sobre sectores del norte agrícola, Buenos Aires y el sur santafecino. • El rendimiento promedio nacional al 4-jun era de 32,9 qq/ha; esto llevó a un incremento de la proyección de producción final a 60,8 Mt (estimación anterior: 60 Mt). • Finalizó la recolección en Núcleo Norte y estaba muy próxima a su fin en Centro-Norte y Sur de Córdoba, Centro-Norte de Santa Fe, Centro-Este de Entre Ríos y el Núcleo Sur. En todas estas áreas, la recolección de lotes de segunda exhibía elevados rendimientos. Esto explicaba en gran parte el incremento en la producción. Excepto Centro-Este de Entre Ríos, las zonas citadas (que representan más del 60% del área nacional) superaron ampliamente los máximos rendimientos registrados al menos en las 7 campañas previas.
	NOA y NEA	• Los rendimientos estimados al 28-may eran de 19,9 y 26,2 qq/ha en NEA y NOA respectivamente.
	Buenos Aires	• Oeste y centro: al empezar junio, lluvias de moderada a baja intensidad produjeron algunas interrupciones momentáneas en la recolección de lotes aún en pie.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

SORGO	
 Situación general	- Continuaba la cosecha, en algunos casos ralentizada por lluvias. El rinde medio nacional, al empezar junio, era de 47,7 qq/ha. La proyección productiva para 2014/15 era de 3,5 Mt, con una caída interanual del -18,6%. - El Núcleo Norte estaba por finalizar la recolección y el NOA había empezado con buenos resultados. El rendimiento promedio tendió a sostenerse en la franja central y sobre los núcleos productivos.
NOA y NEA	- NOA: el rendimiento promedio inicial era de 40 qq/ha. - NEA: recolectado 55% de la superficie, el rinde medio era cercano a los 39 qq/ha. Era importante su variabilidad por la heterogeneidad de los ambientes.
Córdoba	- Centro-Norte: los rendimientos mantenían la tendencia, con promedios de 56 qq/ha. Se había cosechado más del 70% del área. - Sur: el rendimiento promedio alcanzaba 52 qq/ha.
Núcleo Sur	Se había cosechado, al empezar junio, el 72%, con rendimientos de 63 qq/ha, levemente superiores a los del año previo.
Núcleo Norte	El avance de cosecha era de 98%, con 64 qq/ha en promedio de rinde. Faltaba cosechar lotes puntuales para concluir la campaña.
Centro-Norte de Santa Fe	Presentaba, al inicio de junio, un progreso de siembra de 87 a 89%, con rinde medio del orden de 51 qq/ha. Los cuadros de siembras tardías aún presentaban elevada humedad en grano.

1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOSAdaptado del informe INTA USDA, *del 18 de mayo y 01 de junio 2015***ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN**

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	56,8	718,9	12,0	19,4	224,4	4,0
	año previo	55,3	726,5	12,5	18,8	223,4	4,2
Maíz	actual	346,2	989,8	25,0	33,1	177,6	3,1
	año previo	361,1	996,1	24,5	33,6	177,8	3,0
Soja	actual	104,8	317,3	57,0	33,9	120,4	20,0
	año previo	108,1	317,3	58,5	33,6	118,1	19,5
Girasol	actual	-	39,9	2,6	-	23,6	1,4
	año previo	-	39,9	2,8	-	23,4	1,4

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	2,9	3,0	21,6	203,3	37,0	28,4
	año previo	2,9	3,0	19,3	201,0	34,5	28,1
Maíz	actual	10,5	8,1	44,4	191,9	12,7	19,4
	año previo	10,7	8,3	47,0	192,5	13,6	19,7
Soja	actual	3,1	2,9	13,6	96,2	13,4	31,6
	año previo	3,2	3,0	9,5	85,5	9,3	29,3
Girasol	actual	-	1,9	1,2	1,7	8,2	4,3
	año previo	-	2,0	1,7	2,4	11,2	6,0

Referencias (actual=may-15 vs. año anterior=mayo-14):

baja

suba

sin cambio

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	En la primera parte de mayo se observaron alzas asociadas a algunas preocupaciones sobre el estado del cultivo en EE.UU. Pero, hacia la segunda parte del mes, hubo fuertes bajas fundamentadas en la cosecha cercana y los elevados stocks mundiales, datos confirmados por USDA y CIC (Consejo Internacional de Granos). El trigo continúa dominado por una sobreoferta y en 2015 esta situación no cambiaría. Los indicadores financieros, si bien se revirtieron parcialmente con alzas en el petróleo y con la desvalorización del dólar, siguen siendo desfavorables para los precios de los granos. El estado del trigo de invierno EE.UU. a fin de mayo era bueno/excelente en un 45% (32% en 2014); la siembra de trigo primavera era del 96% (73% promedio). Era activa la competencia del trigo de Europa del Este. En Europa y la ex URSS se prevé una merma de la cosecha.	Los contratos Futuros enero, marzo y julio 2016 tuvieron bajas. El Futuro enero alcanzó el valor más bajo en 5 años. Se profundizaba la incertidumbre sobre el trigo. Los antecedentes comerciales para el grano no son buenos, aunque hay alguna expectativa de cambio ante el futuro y nuevo ejecutivo nacional. La rentabilidad proyectada, para el propietario, resulta poco atractiva. Se espera una caída del área de siembra en 2015/16. Disminuirían el uso de fertilizantes y la incorporación de nuevos materiales genéticos. La exportación del nuevo ciclo sería, según USDA, de 7,2 Mt (6,35 en 2014).
Maíz	Hacia la segunda parte de mayo hubo bajas. Se observó el valor más bajo del año. Las ventas de la exportación fueron débiles. La abundante oferta global fue confirmada por USDA y CIC. Se elevó la estimación de la cosecha de 2015/16, aunque sería inferior a la del ciclo anterior. Fue bajista la reducción de los objetivos de mezcla de etanol en EE.UU. Por nuevos focos de gripe aviar en EE.UU. las aves sacrificadas llegaron a 32 millones. La debilidad de los precios se proyecta también para 2015/16. Eventuales subas dependerían del clima y factores financieros. La siembra en EE.UU., a fin de mayo, era 92% (88% promedio) con un cultivo en buen estado. La relación de precios soja/maíz era de 2,5 (favorable para la soja). Para 2015/16 USDA bajó el área de maíz a 33,1 Mha. Sería la tercera campaña con área en retroceso.	Hacia la segunda parte de mayo la tendencia fue de precios débiles. Eran bajistas la oferta estacional y la falta de compradores activos. Las caídas de las cotizaciones se reflejaron en el disponible y meses cercanos. Era lenta la cosecha por alta humedad en granos, falta de heladas y ser prioridad la cosecha de la soja. En los puertos el precio FOB no tuvo cotizaciones en algunos días debido a la falta de operaciones por la huelga portuaria. Argentina sería el cuarto exportador, con 15,5 Mt, precedido por EE.UU. 48,3 Mt, Brasil 22, ex URSS 18,7 y Ucrania 16 Mt. El saldo exportable autorizado 2014/15 fue de 11,5 Mt. La exportación podría comprar 3,4 Mt. El último cupo autorizado fue de 3,5 Mt (sorpresivamente 700 mil t fueron para empresas o productores que no pertenecen a ninguna cámara exportadora).

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES –continuación–**

Soja	En la segunda parte de mayo la soja en Chicago tuvo bajas, aunque con algunas alzas al cierre del mes. Los Futuros a cosecha registraron nuevos pisos. Se confirmaban tres ciclos consecutivos en EE.UU. con siembras crecientes de soja. Por primera vez en la historia, EE.UU. tendría una mayor área cosechada de soja que de maíz: el área de soja crecería a 33,9 Mha y la superaría por primera vez desde 2004/05, antes del ciclo del etanol. EE.UU.: la siembra a fin de mayo llegaba a 61% (55% en 2014 y 55% promedio). Fue alcista el conflicto gremial en los puertos de Argentina. Esto impulsó los precios en Chicago. En EE.UU. las exportaciones semanales de la 2da parte de mayo, fueron alcistas; el aceite de soja subió ya que se elevaría el uso de biodiesel; la fiebre aviar restaría el uso de granos forrajeros y de harina de soja. Los fundamentos bajistas fueron confirmados, con una gran oferta global y la proyección de un nuevo ciclo con similar oferta.	En gran parte de mayo los precios siguieron un tono bajista. Los negocios fueron escasos en volumen físico. Por un paro en los puertos hubo días en los que la pizarra y el FOB cercano estuvieron sin referencias. Concluyó un conflicto que paralizó por 26 días las plantas y la exportación de harina, aceite y poroto de soja. Las fábricas dejaron de recibir granos, hubo un corte de la cadena de pagos. Los precios bajaron (casi no hubo oferta compradora) y la parálisis afectó el cumplimiento de contratos. La soja tocó mínimos para la cosecha. La oferta era reticente a vender y demoraba las ventas y/o se concentraba en entregas a fijar precio. Al inicio de junio, luego de la finalización de la medida gremial del paro, se esperaba una activa negociación, pero la mercadería sufriría descuentos. Las proyecciones USDA indican que el complejo soja continuaría creciendo en Sudamérica –a pesar de los bajos precios–.
	Hacia la segunda parte de mayo los precios de aceites tuvieron bajas y alzas, resultando, a diferencia de los granos, en leves alzas netas. Los aceites aumentaron ya que AIE (Agencia de Energía de EE.UU.) alentaría un mayor corte de combustibles con biodiesel. No sucedió igual con el etanol. Europa modificaría su normativa: reduciría el uso del etanol y aumentaría el uso de biodiesel. Para el ciclo 2014/15 se espera un mercado mundial de girasol ajustado, con saldos finales inferiores al ciclo previo. Los abultados stocks anteriores, evitaba una escasez en 2014/15. Los aceites continuaban debilitados –se tocaron pisos tan bajos como en 2010–. Las primas entre aceites se redujeron notablemente. Para los principales aceites, se proyectó para 2015/16 un récord de producción mundial. Ucrania, pese al conflicto con Rusia y bajas temperaturas, mantendría el área; en Rusia crecería la intención de siembra.	Hacia la última parte de mayo los valores locales resultaron en alza. Según la Bolsa de Rosario, la molienda de girasol viene declinando desde 1999. La producción de harina, aceite y expeller de girasol registra un continuo retroceso. La producción de aceite de girasol en 2014 fue la más baja en 17 años. Eso responde a factores internos y externos. En la última campaña pesaron los costos y los menores precios. Según la Cámara Arg. de Biocomb., el biodiesel tuvo el “peor trimestre de la historia” en exportación. Se pedía aumentar el consumo interno. Era grande la incertidumbre sobre Argentina. La oferta de subproductos harina y aceite sería más acotada. Hay muchas dudas para la siembra 2015/16. El mayor incentivo productivo serían cambios en la política agrícola.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

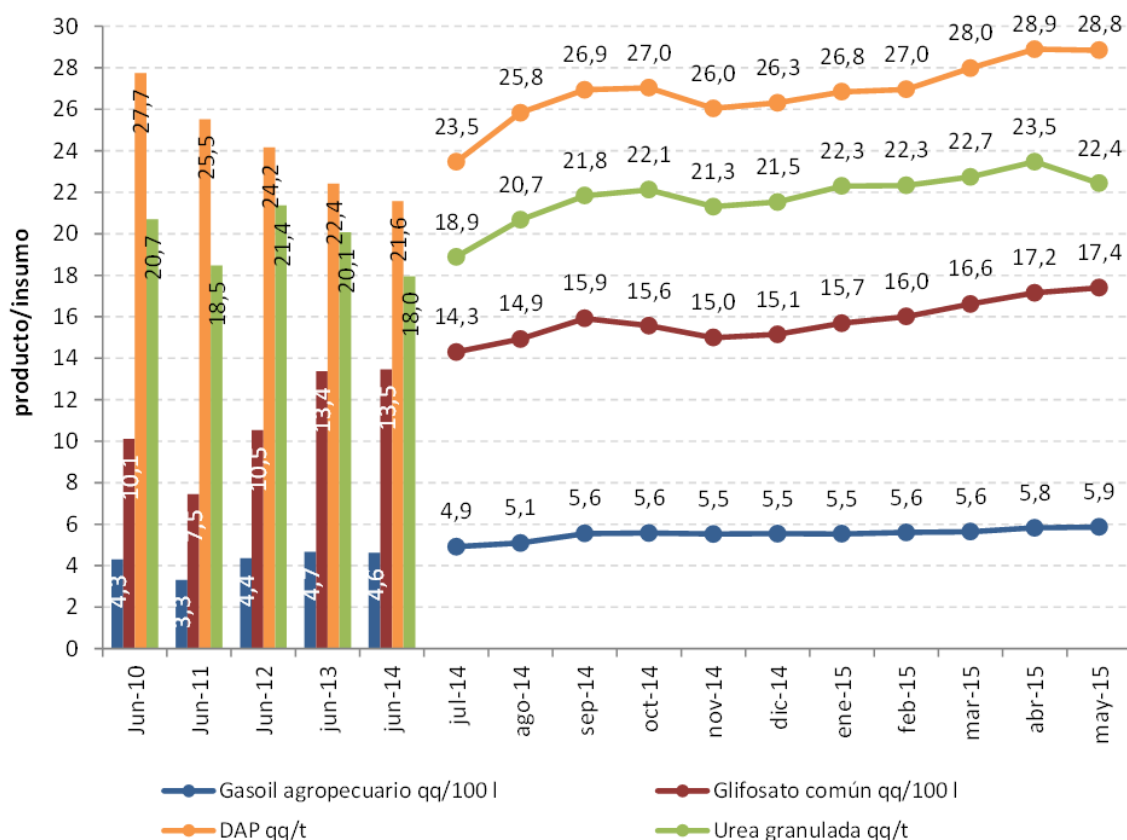
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
Trigo	Mundial	Argentina	Soja	Mundial	Argentina
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–.

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso.

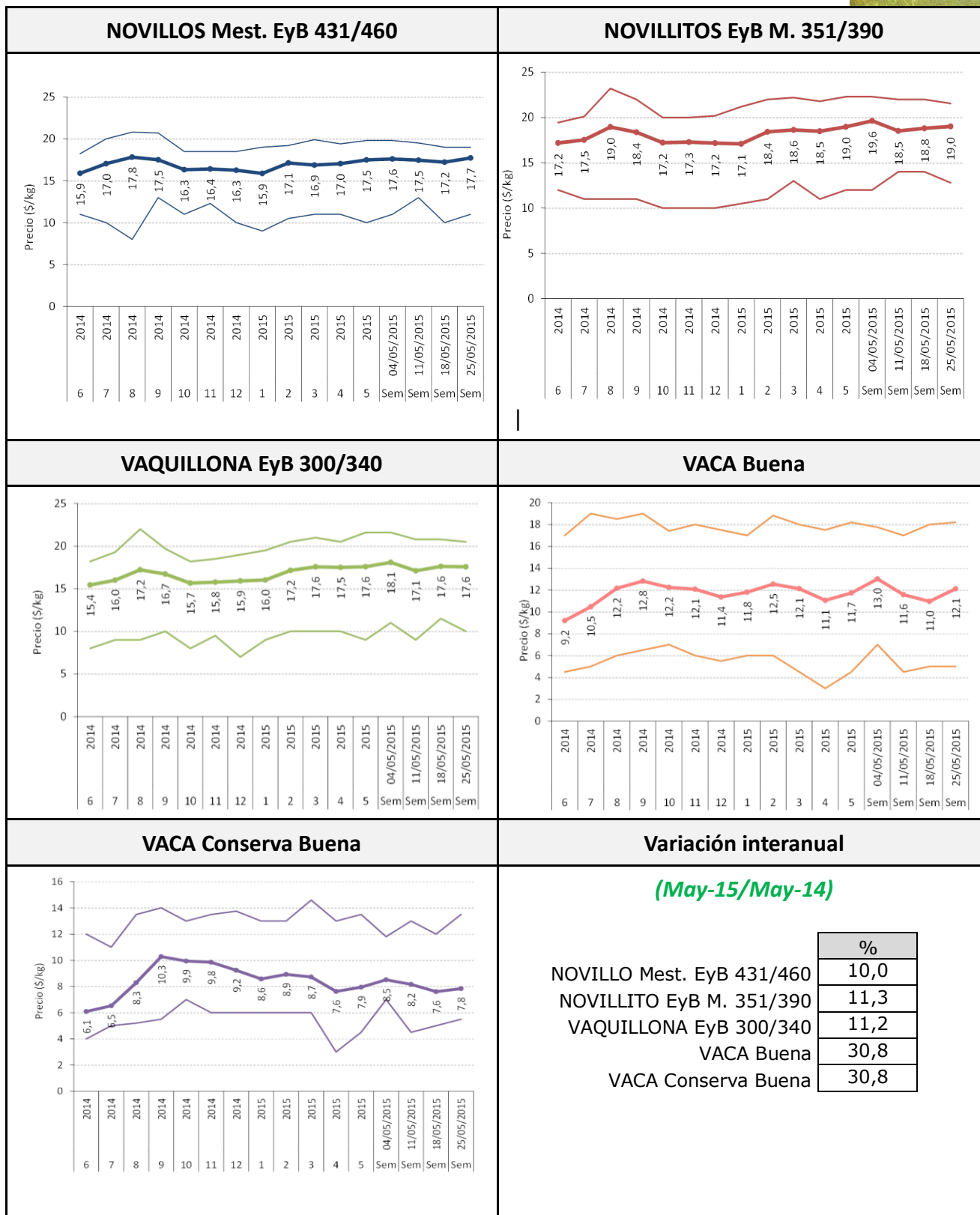
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

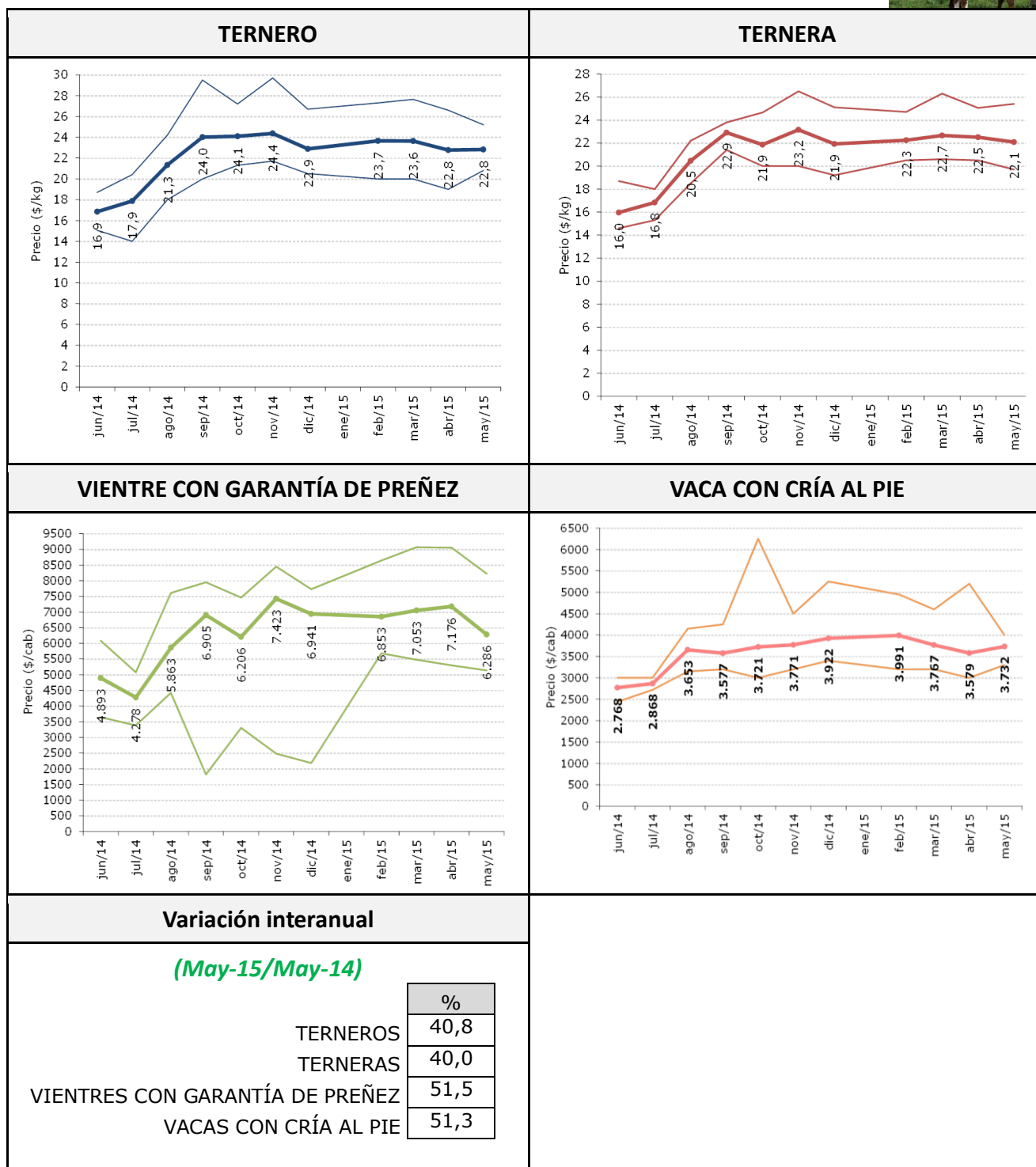
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 24 al 30 de mayo 2015

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	1.95	2.04	2.20
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	1.90	1.98	2.10
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.72	1.79	1.90
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.70	1.77	1.80
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.65	1.70	1.77
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.58	1.64	1.69
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.55	1.66	1.70
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.58	1.64	1.70
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.55	1.59	1.63
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.45	1.49	1.56
Vacas de invernada		US\$/kg	1.12	1.19	1.24
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	510	530	560
Pieza de cría		US\$/cab	280	303	320
Comentario: mercado firme.					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>

INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>