



nº 70 – 08 de abril de 2015

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

En el marco local, durante marzo persistieron las dificultades para vender maíz y trigo; por precios bajos tampoco se convalidó una oferta abundante de soja. En el mercado internacional hubo algunas bajas en la primera parte del mes, luego se registraron algunas alzas. El reporte USDA de marzo tuvo pocos cambios. El escenario, desde los fundamentos, es bajista por el inminente ingreso de la oferta de soja sudamericana, cuya producción se estima récord.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-9 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 10</i> <i>Tendencias de precio– pág. 11-12</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 13 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 14 3.2 RosGan – pág. 15 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 16
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 16	<i>Informe editado el 08 de abril 2015</i>

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	09-Mar al 20-Mar		23-Mar al 03-Abr	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	106,7	186,9	105,5	192,0
Maíz	107,9	149,2	112,2	153,0
Soja	248,2	357,7	223,0	359,6
Girasol	221,0	s/c	208,2	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

Precio Futuro promedio semanal (30-Mar al 03-Abr) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Abr 15	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	147,8	s/c	207,7
Maíz	112,7	s/c	151,6
Soja	222,3	224,4	360,3
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-16, **Maíz Rosario:** Abr-16, **Soja Rosario:** May-15 y **Girasol Rosario:** Abr-16

² **Trigo:** Mar-16, **Maíz y Soja:** May-15

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade



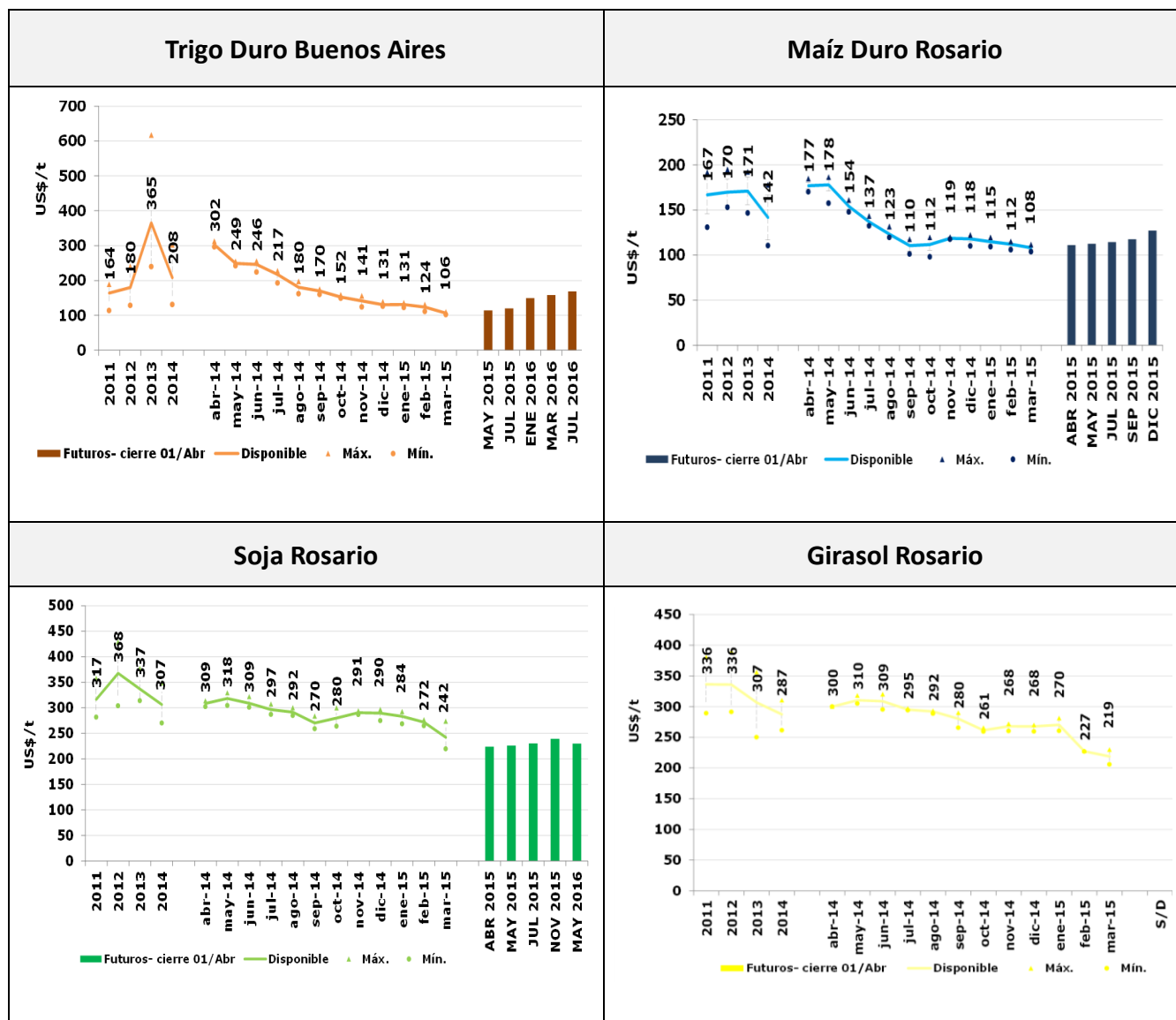


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 01-Abr-2015 para cada posición



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

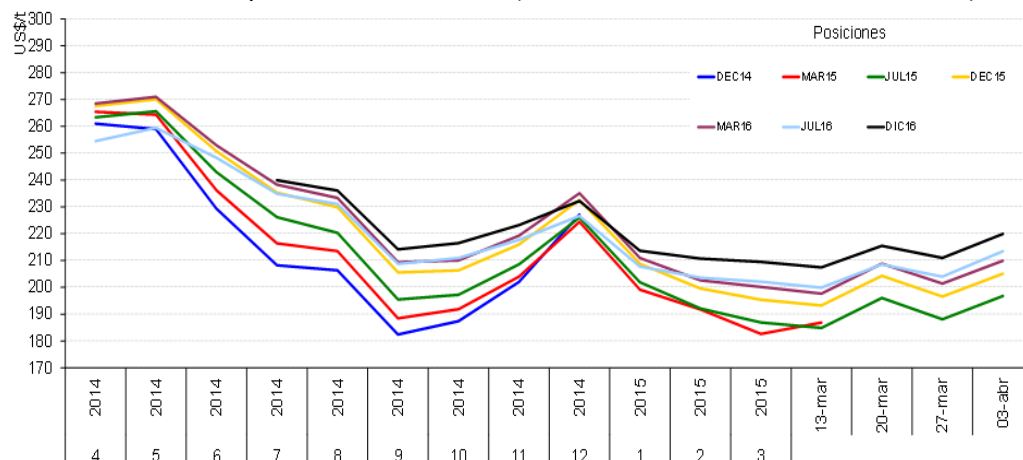


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		DEC14	MAR15	JUL15	DEC15	MAR16	JUL16
11	2014	Mín.	189	193	198	207	211	210
		VM	202	204	209	216	219	218
		Máx.	212	213	216	223	226	224
12	2014	Mín.	224	218	221	228	231	223
		VM	227	224	226	233	235	227
		Máx.	231	232	233	239	241	229
1	2015	Mín.		185	188	196	198	198
		VM		199	202	209	211	208
		Máx.		214	216	223	224	219
2	2015	Mín.		187	188	195	198	199
		VM		192	192	200	203	204
		Máx.		196	196	203	206	207
3	2015	Mín.		178	179	187	193	196
		VM		183	187	195	200	202
		Máx.		187	196	204	209	209

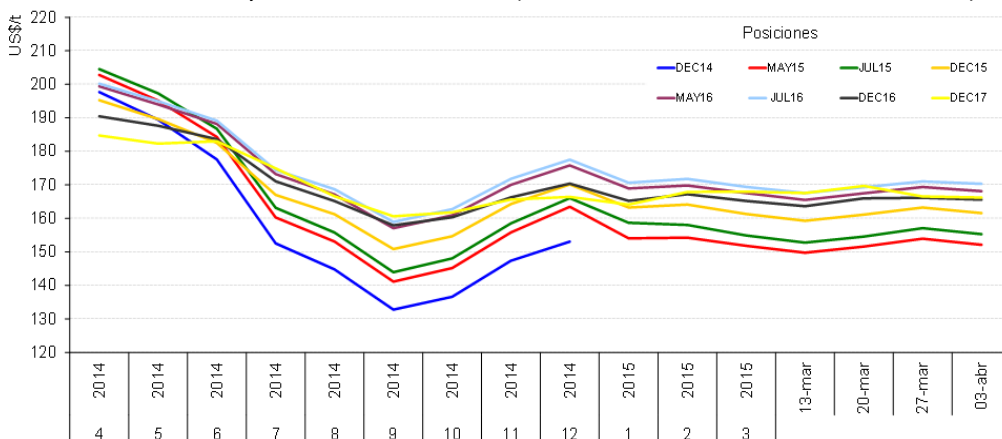
Ejemplo de lectura:

Para el mes 03 de 2015, el valor medio para la posición Julio 2016 es 202 US\$/t, con un mínimo de 196 y un máximo de 209 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		DEC14	MAY15	JUL15	DEC15	MAY16	JUL16	DEC16
11	2014	Mín.	145	153	156	163	169	170	166
		VM	147	156	159	164	170	172	166
		Máx.	150	158	161	167	172	174	167
12	2014	Mín.	150	159	161	166	172	174	169
		VM	153	163	166	170	176	178	170
		Máx.	156	167	169	173	178	180	171
1	2015	Mín.		146	152	158	163	165	163
		VM		154	159	163	169	171	165
		Máx.		161	163	166	171	173	167
2	2015	Mín.		152	158	164	169	171	167
		VM		154	158	164	170	172	167
		Máx.		156	158	164	170	172	168
3	2015	Mín.		150	153	159	166	168	164
		VM		152	155	161	168	169	165
		Máx.		154	157	163	169	171	166

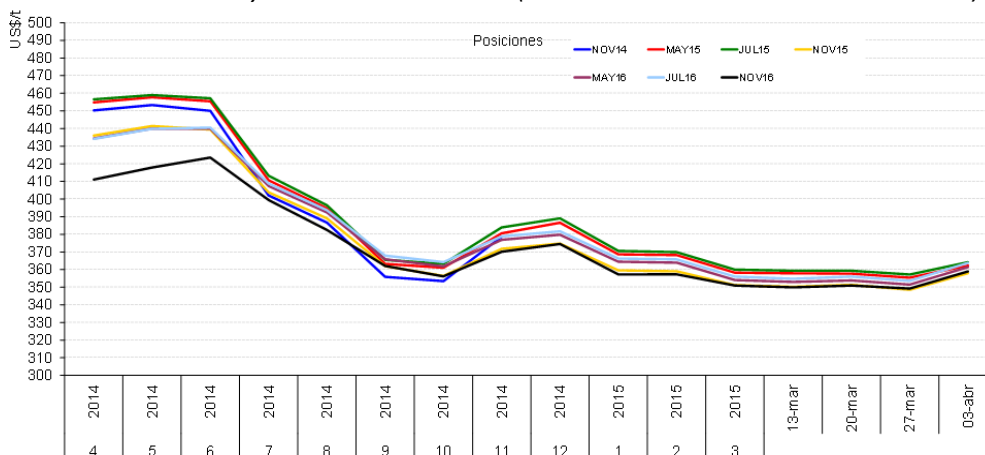
Ejemplo de lectura:

Para el mes 03 de 2015, el valor medio para la posición Julio 2016 es 169 US\$/t, con un mínimo de 168 y un máximo de 171 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)						
Mes	Año		NOV14	MAY15	JUL15	NOV15	MAY16	JUL16
11	2014	Mín.	375	376	380	366	371	373
		VM	379	381	384	372	377	379
		Máx.	382	384	388	374	379	382
12	2014	Mín.		383	387	372	378	380
		VM		387	389	375	380	382
		Máx.		390	392	378	382	384
1	2015	Mín.		356	357	347	353	355
		VM		369	371	360	364	366
		Máx.		389	390	375	379	380
2	2015	Mín.		360	362	353	358	360
		VM		368	370	359	364	366
		Máx.		379	380	366	370	372
3	2015	Mín.		355	357	349	351	354
		VM		358	360	351	354	356
		Máx.		362	364	355	358	360

Ejemplo de lectura:

Para el mes 03 de 2015, el valor medio para la posición Noviembre 2015 es 351 US\$/t, con un mínimo de 349 y un máximo de 355 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 13, 19 y 26-Mar y 01-Abr)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2013/14	2014/15 <i>al 19-Mar</i>	<i>al 01-Abr</i> a	ha b	% b/a
Trigo	3.620.000	4.200.000	4.200.000	4.200.000	100
Maíz	3.800.000	3.140.000	3.140.000	3.140.000	100
Cebada	1.270.000	920.000	920.000	920.000	100
Sorgo	1.080.000	850.000	850.000	850.000	100
Soja	20.000.000	20.400.000	20.400.000	20.400.000	100
Girasol	1.480.000	1.300.000	1.300.000	1.300.000	100

COSECHA 2014/15	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	<i>al 19-Mar</i>	<i>al 01-Abr</i> a	ha b	% b/a	qq/ha <i>al 01-Abr</i>
Trigo	4.200.000	3.940.000	3.940.000	3.940.000	100	28,4
Maíz	3.140.000	3.083.500	3.083.500	350.626	11,4	89,2
Cebada	920.000	790.000	790.000	790.000	100	36,1
Sorgo	850.000	849.300	848.600	71.284	8,4	51,4
Soja	20.400.000	-	20.077.000	1.403.057	7,0	43,1
Girasol	1.300.000	1.239.770	1.238.370	1.075.866	86,9	22,1

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

GIRASOL	
	
Situación general	- A fines de marzo la cosecha avanzaba en el Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa, Cuenca del Salado, Sudeste y Centro de Buenos Aires. Los rindes en general eran muy buenos. Culminó la cosecha en Núcleo Norte y Sur, Centro-Este de Entre Ríos, Sur de Córdoba y Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires, con rendimientos que igualaban o superaban levemente los rindes promedio. - Se elevó el rendimiento medio nacional, en especial por los excelentes rindes recolectados en las zonas núcleo girasoleras del sur, aumentando la proyección de producción en 150.000 t (pasando de 2,6 a 2,75 Mt).
Centro de Buenos Aires y la Cuenca del Salado	Los rindes eran de 26 y 23,5 qq/ha respectivamente en cada zona, superando los promedios. Se reportaron mermas puntuales en Cuenca del Salado por Sclerotinia sp. en lotes de siembras tardías.
Sudoeste de Buenos Aires-Sur de La Pampa	Los rendimientos eran de 21 qq/ha y superaban la media histórica, vinculado a las muy buenas condiciones climáticas ocurridas. Faltaba cosechar lotes de siembras tardías –con expectativas de buenos rindes–.
Sudeste de Buenos Aires	En la última parte de marzo la cosecha arrojó muy buenos rindes hacia las zonas costeras, con lotes de 35 qq/ha. Esto apuntalaba el rinde promedio regional (la región concentra el 30% del área girasolera nacional). Algunos cuadros tuvieron mermas en el rinde por Sclerotinia sp.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

MAÍZ	
 Situación general	● En marzo prosiguió la cosecha, con algunas interrupciones por precipitaciones según la zona. Se esperaba que, con la recolección de soja, se hiciera lenta la cosecha de maíz. ● En varias regiones se preveía que las productividades de lotes implantados en fechas tardías sostuvieran los buenos rendimientos alcanzados por los cuadros de fechas tempranas. Dado este cuadro general, se elevó la proyección de producción nacional a 23 Mt (proyección anterior: 22,5 Mt). Habría, sin embargo, una caída interanual de producción del 15%, consecuencia de una fuerte reducción de área sembrada.
Núcleos Norte y Sur	● El buen clima de fin de marzo permitió avanzar con la cosecha de maíces implantados en fechas tempranas, sobre todo en Núcleo Norte. ● Las siembras tardías, cuya superficie no es significativa, transitaron llenado en muy buenas condiciones.
Centro-Este de Entre Ríos	● Se había recolectado en marzo más del 49% de la superficie, con un rinde medio de 75 qq/ha. ● Las siembras tardías transitaron parte del llenado, bajo condiciones hídricas desfavorables.
Centro-Norte de Córdoba	● Los primeros lotes entregaron un rinde medio de 81 qq/ha. ● El grueso de la superficie se siembra en fechas tardías (diciembre). Estos lotes transitaron llenado en muy buenas condiciones. Se perdieron lotes por anegamientos en la zona de San Justo.
Córdoba Sur	● El rinde medio de marzo se ubicaba en 65,6 qq/ha. Las siembras tempranas transitaron parte de las fases vegetativas bajo ajustadas condiciones hídricas y por esto los primeros rendimientos no eran buenos. ● Las siembras tardías y de segunda no sufrieron estrés; se esperaban rendimientos superiores a los promedios zonales.
Centro-Norte de Santa Fe	● El rinde medio registrado hacia fin de marzo era de 82 qq/ha.
NOA y NEA	● Los cuadros implantados en zonas de Chaco y Santiago del Estero atravesaron etapas reproductivas bajo condiciones de déficit hídrico.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	● Los rendimientos eran muy buenos. Los cuadros de siembras tardías transitaban llenado en buenas condiciones.
San Luis	● Los rendimientos superarían el promedio. Se reportaban grandes poblaciones de isoca de la espiga.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

SORGO	
 Situación general	● Hacia final de marzo continuaba la recolección; las labores se iniciaban en el Centro-Norte de Córdoba y el Núcleo Norte. La proyección de producción final se estimaba en 3,5 Mt. Habría una caída interanual del 18,6% vs. campaña 2013/14 (4,3 Mt).
Centro-Este de Entre Ríos	● Era la zona donde fue mayor el progreso de la trilla, en especial de los materiales tempranos. El rendimiento medio era de 47 qq/ha, valor dentro de lo esperable en un año normal a bueno. ● El cultivo tuvo un buen comportamiento frente al estrés hídrico sufrido durante algunos lapsos. Los cuadros sembrados en fechas tardías transitaban llenado.
Centro-Norte de Córdoba	● Continuas precipitaciones generaron efectos diversos. Hubo una merma del área cosechable por pérdidas en zonas bajas. En el resto de la superficie se esperaban muy buenos rindes, por la elevada disponibilidad hídrica. ● Las lluvias promovieron una mayor disponibilidad de forraje. Esto hacía que muchos materiales doble propósito fueran cosechados con destino a grano comercial.
Núcleo Norte	● Se esperaban productividades por encima de las medias históricas, en concordancia con las condiciones climáticas durante el ciclo.
NEA	● Hubo prolongados períodos sin precipitaciones. La falta de lluvias no incidiría mucho sobre los cuadros que estaban completando su ciclo. Se generarían fuertes mermas sobre los cuadros tardíos. ● En el sudoeste de Santiago del Estero hubo pérdidas por excesos hídricos.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	● Precipitaciones ocurridas en la última parte de marzo lograban recomponer los perfiles. Esto permitía a los cuadros implantados en diciembre iniciar el llenado con un perfil de suelo cargado.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

SOJA	
 Situación general	● Al terminar marzo, con buenas condiciones climáticas, en el centro y sur agrícola avanzaba la cosecha, sobre todo en Centro-Norte de Santa Fe, Centro-Este de Entre Ríos, Núcleo Norte y Sur, y también en Centro-Norte y Sur de Córdoba, Norte de La Pampa-Oeste y Centro de Buenos Aires. ● Hacia mediados de marzo gran cantidad de lotes estuvieron inundados en Centro-Norte de Córdoba, Centro-Norte de Santa Fe, Núcleo Norte y parte del NEA. La pérdida, por excesos hídricos, era de 200.000 ha – 1% del total sembrado–. ● La prevalencia de ambientes húmedos generó un riesgo sanitario alto, sobre todo en cuadros de segunda que no habían terminado de formar los granos. La falta de piso demoró las aplicaciones preventivas o de control para enfermedades de fin de ciclo sobre Córdoba y Santa Fe. En Buenos Aires norte se confirmó la presencia de roya de la soja. ● Si bien las pérdidas no eran despreciables, las perspectivas de producción eran elevadas. Los cuadros del centro agrícola, inclusive zonas afectadas por inundaciones, tuvieron un importante desarrollo vegetativo y fijaron un elevado número de vainas. De esa forma las expectativas de rinde eran superiores a los máximos promedio en loma y media loma (y en lotes bajos que no sufrieron excesos hídricos). Asimismo los lotes de segunda se implantaron en fechas tempranas en Córdoba, Santa Fe y el norte bonaerense. Esto maximizaba su potencial de rinde. ● El rinde medio nacional continuaba elevado y la proyección de producción nacional es de 58,5 Mt.
NOA	● Se transitaban, a fin de marzo, las últimas etapas de llenado bajo óptimas condiciones hídricas. Se prevé un rinde mayor a 25 qq/ha.
Centro-Norte de Santa Fe	● Hacia mediados de marzo la expectativa de rinde rondaba 30 qq/ha, aunque con variabilidad según ambiente. ● Por las inundaciones muchos ambientes bajos no fueron sembrados.
Centro-Norte de Córdoba	● Cuadros de primera transitaban, a fin de marzo, madurez fisiológica.
Sur de Córdoba	● Al terminar marzo la cosecha sólo había alcanzado el 3% del área, con un rinde medio de 38,4 qq/ha.
Extremo sur agrícola	● A fines de marzo se registró el ingreso de una masa de aire frío que generó bajas temperaturas. Esto demoraría el desarrollo de cuadros de segunda en sectores del centro, este y sudeste de Buenos Aires, donde muchos cuadros transitaban llenado.
Núcleo Norte	● Hubo lluvias que afectaron el avance de cosecha y en zonas puntuales agravaban los excesos hídricos. Las expectativas de rinde en gran parte de la región eran elevadas.
Núcleo Sur	● El rinde medio regional, hacia fin de marzo, era de 45 qq/ha. Algunas lluvias moderadas interrumpieron parcialmente la cosecha, con casos de encharcamientos en zonas bajas.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 16 y 30 de marzo 2015

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	55,1	725,0	12,5	18,8	222,1	4,2
	año previo	58,1	716,1	10,5	18,4	220,9	3,5
Maíz	actual	361,1	989,7	23,5	33,6	178,2	3,0
	año previo	351,3	989,6	26,0	35,4	180,6	3,4
Soja	actual	108,0	315,1	56,0	33,6	118,0	19,8
	año previo	91,4	283,7	54,0	30,9	113,3	19,8
Girasol	actual	-	39,9	2,5	-	23,1	1,4
	año previo	-	42,9	2,1	-	24,4	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	2,9	3,0	18,8	197,7	33,1	27,7
	año previo	3,2	3,0	16,1	187,5	24,3	26,6
Maíz	actual	10,7	8,0	45,2	185,3	13,0	18,9
	año previo	9,9	7,7	31,3	172,1	9,2	18,1
Soja	actual	3,2	2,8	10,5	89,5	10,4	31,0
	año previo	3,0	2,7	2,5	66,3	2,6	24,3
Girasol	actual	-	1,8	1,7	2,7	11,1	6,8
	año previo	-	1,6	2,0	3,3	13,5	7,9

Referencias (actual=marzo-15 vs. año anterior=marzo-14):

baja

suba

sin cambio

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	El mercado del trigo se caracterizaba por una holgada oferta, con una producción mundial récord de 2014 y la inminente nueva cosecha, en julio, del Hemisferio Norte (92% del total). El dólar revaluado constituía una traba para subas en las cotizaciones.	Hubo, en la primera parte de marzo, un paro comercial de protesta por las distorsiones en el mercado de trigo. Pero la falta de respuestas fue casi total. Se liberó un cupo de exportación de 3,5 Mt pero se mantenía sin salida comercial la mitad del saldo exportable.
	Hubo clima seco y heladas en zonas productoras de EE.UU. Había complicaciones climáticas en Europa del Este.	Si bien los volúmenes negociados eran bajos, los precios se ajustaban según la calidad (11% proteína y PH 78).
	En la primera parte de marzo hubo bajas en los precios, luego se estabilizaron.	El negocio del Futuro enero-16 se inició al comenzar marzo.
	Las bajas fueron atribuidas a las pobres exportaciones de EE.UU., que mostraba problemas de competitividad frente al trigo europeo. El balance de oferta seguía holgado con una producción récord y stocks finales con pocos cambios.	El mercado mostró los precios más bajos en años. Falta competencia entre la exportación y la industria. Las posiciones de Futuro y el disponible se ubicaron dentro de los valores más bajos desde 2006.
	El Consejo Internacional de Granos estimó una producción de trigo mundial 2015/16 de 709 Mt y los stocks en 181 Mt, retrocediendo a niveles de hace dos años y cerca del promedio de los últimos cinco años.	La exportación sería, según USDA, de 6,5 Mt (2 Mt en el ciclo 2014). La rentabilidad proyectada era desfavorable para la siembra 2015.
Maíz	En la primera parte de marzo siguieron las bajas, aunque marginales. El 13-mar hubo una jornada de fuerte tono bajista para los granos (viernes negro). Luego, en la segunda mitad del mes hubo alzas. El factor alcista se focalizaba en EE.UU. y una posible menor área.	La tendencia de los precios, al inicio de marzo, siguió en baja. Se tocaron mínimos en lo que iba del año. En la última parte de marzo los precios siguieron en baja, contrario a la referencia externa.
	Los datos bajistas eran: flojas exportaciones semanales y la caída de la demanda de etanol en EE.UU., las bajas de otros granos y del petróleo. Se sumó la presión del dólar alto.	En el mercado disponible el volumen de los negocios continuaba reducido. Se redujeron las ofertas del sector de consumos. Avanzaba la cosecha, con buenos rindes.
	En Chicago la relación precio soja/maíz retornó a 2,3, menguando un poco el fortalecimiento de la soja. El reporte USDA fue positivo para los precios: se redujo algo el abundante stock de EE.UU. y aún más el mundial. El Consejo Internacional de Granos estimó una producción de maíz mundial 2015/16 en 941 Mt. Los stocks bajarían.	Poco a poco el maíz local iba mostrando una comercialización similar a la del trigo. Faltaban ROE y sin nuevos permisos se estimaba que se vería afectado el mercado. La rentabilidad, con alquiler, mostraba resultados negativos. Con rindes superiores a los habituales se podía llegar a cerrar sin quebrantos.


TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES –continuación–

Soja	En la primera parte de marzo se observaron bajas. La soja quedó debajo de 10 US\$/bushel (367 US\$/t), nivel crítico para los farmers. En la segunda parte del mes, hubo alzas y bajas que se compensaron. Estaba por verse el comportamiento del mercado en casi plena cosecha y la reacción de las ventas de Brasil y Argentina. EE.UU. había embarcado 96% de su saldo exportable. Un escenario futuro, si las bajas de precios continúan, sería un área de siembra menor. Factores bajistas: abundantes existencias por la producción récord; excelentes rendimientos de Brasil y Argentina y la posibilidad de que el área en EE.UU. crezca. En Brasil, la devaluación del real impulsó las ventas. Pero el efecto dominante era la debilidad del crudo y el alza del dólar. El mercado de soja se encuentra por primera vez en varios años con cierta holgura. En EE.UU. y el mundo, luego de dos cosechas record, la sobreoferta se afirma. La demanda también está fuerte. Se calcula que los precios contemplan la oferta Sudamericana. El nuevo ciclo en EE.UU. es incierto. Resulta estratégico conocer el área en EE.UU. que sería 0,9 Mha mayor que la del año anterior, con una merma de 0,8 Mha en maíz para compensar.	Al inicio de marzo los precios siguieron el contexto externo estable. Oferta y demanda negociaban a plazos muy cortos, con volúmenes bajos y forzando igualar el precio de cosecha vieja y nueva. En la última parte de marzo el tono fue bajista, similar al contexto externo, aunque sin relaciones causales. El empalme entre soja vieja y nueva se completaba y la brecha entre precios se hacía nula. Argentina sería el tercer exportador mundial de poroto con 8 Mt, detrás de Brasil 46 y EE.UU. 47,9 Mt. Argentina sería el primer exportador de harina 27,8 Mt y aceite 4,35 Mt. La soja aumentó en Brasil 10% su cotización en reales en los últimos meses, mientras en Argentina cayó casi 20%. La rentabilidad de la soja con los precios en baja declinó a niveles mínimos. Se supone que, de ser posible, el productor no venderá. La campaña 2015/16 será muy complicada y con muchas dudas. Aunque los ambientes húmedos generaban un riesgo adicional de enfermedades, la Bolsa de Buenos Aires estimó que se auto-compensarían las pérdidas por excesos hídricos con altos rindes.
Girasol	En 2014/15, para los principales aceites se proyectó un récord de producción mundial. Los precios de los aceites eran bajos; se tocaron pisos en 2015, cuyos valores continuaron tan bajos como los de 2010. Además, las primas entre los aceites se redujeron. Sin una demanda fuerte que sostenga el precio, y con la abrupta caída del petróleo, el escenario para los precios era de debilidad. El mercado de girasol tenía una evolución inferior al conjunto de oleaginosas. La gran recuperación de soja generó excedentes, contagiando a la baja al conjunto. El girasol espera una retracción de 5% en su producción mundial.	Los valores locales conocidos resultaron inferiores a las semanas anteriores. En los mercados de futuros locales (MATBA) el girasol mostró fuertes bajas. Creció la siembra de cultivares alto oleicos, que tienen un premio importante (de hasta 70%) con respecto al girasol convencional. Avanzaba la cosecha del ciclo 2014/15. Los excelentes rindes en las zonas núcleo girasoleras del sur se afianzaban. Esto elevaba el rinde y la estimación de producción nacional.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

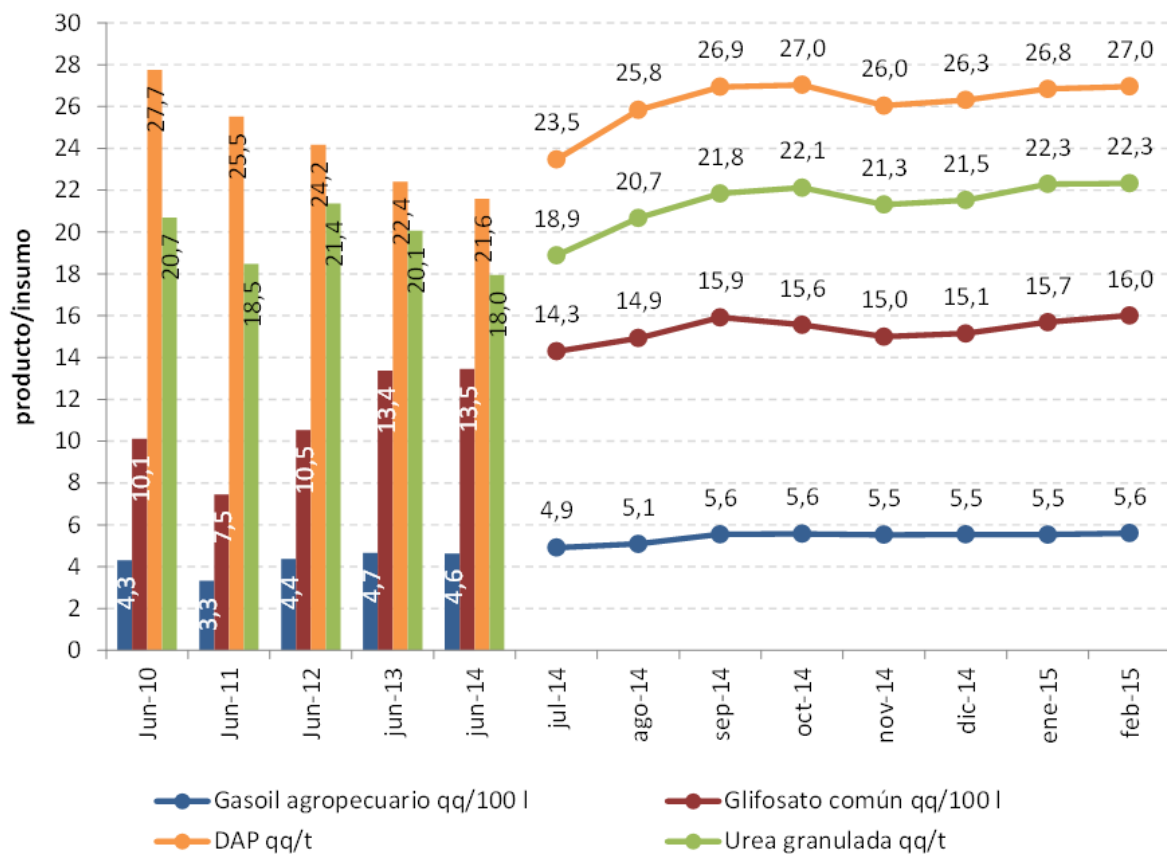
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso

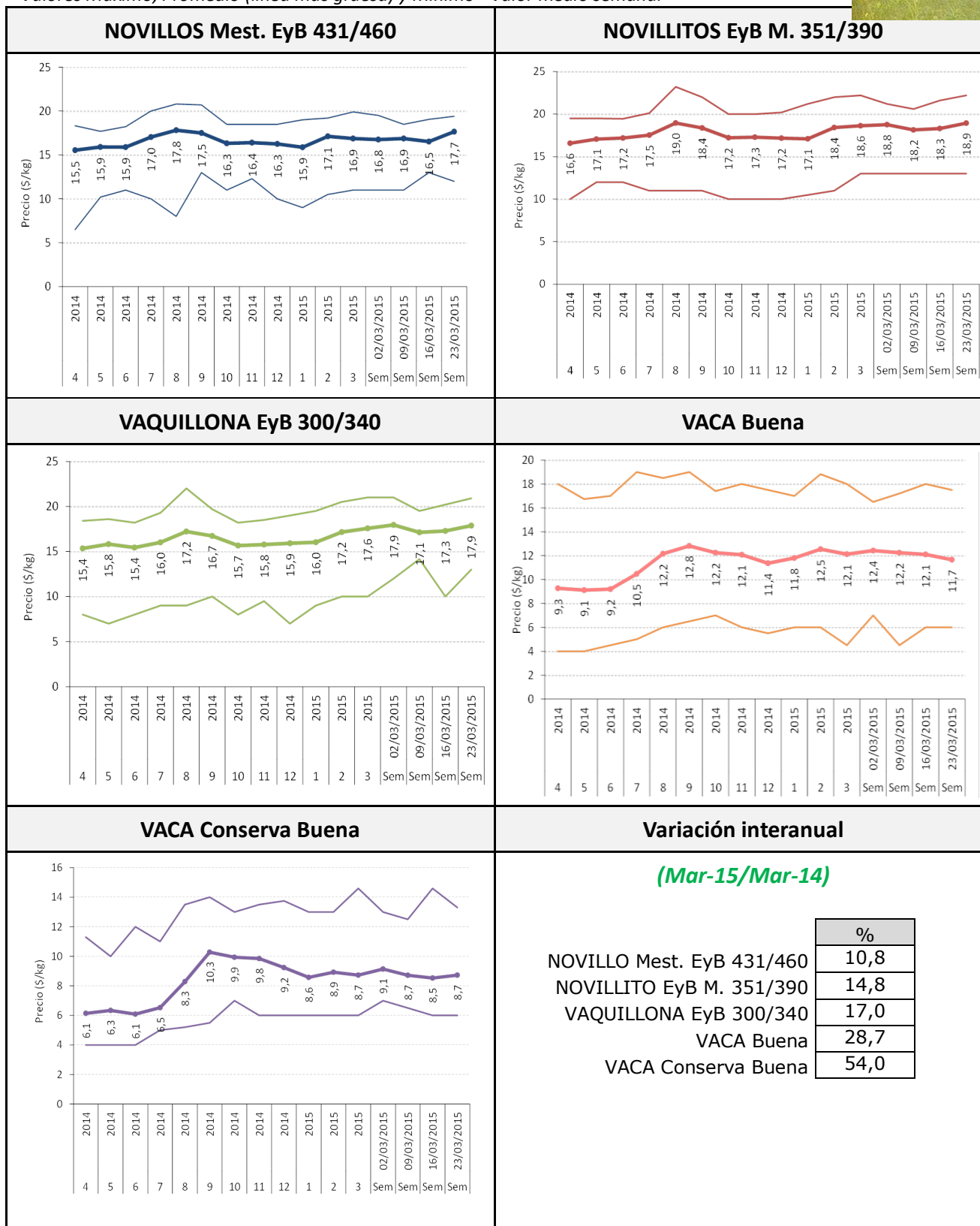
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

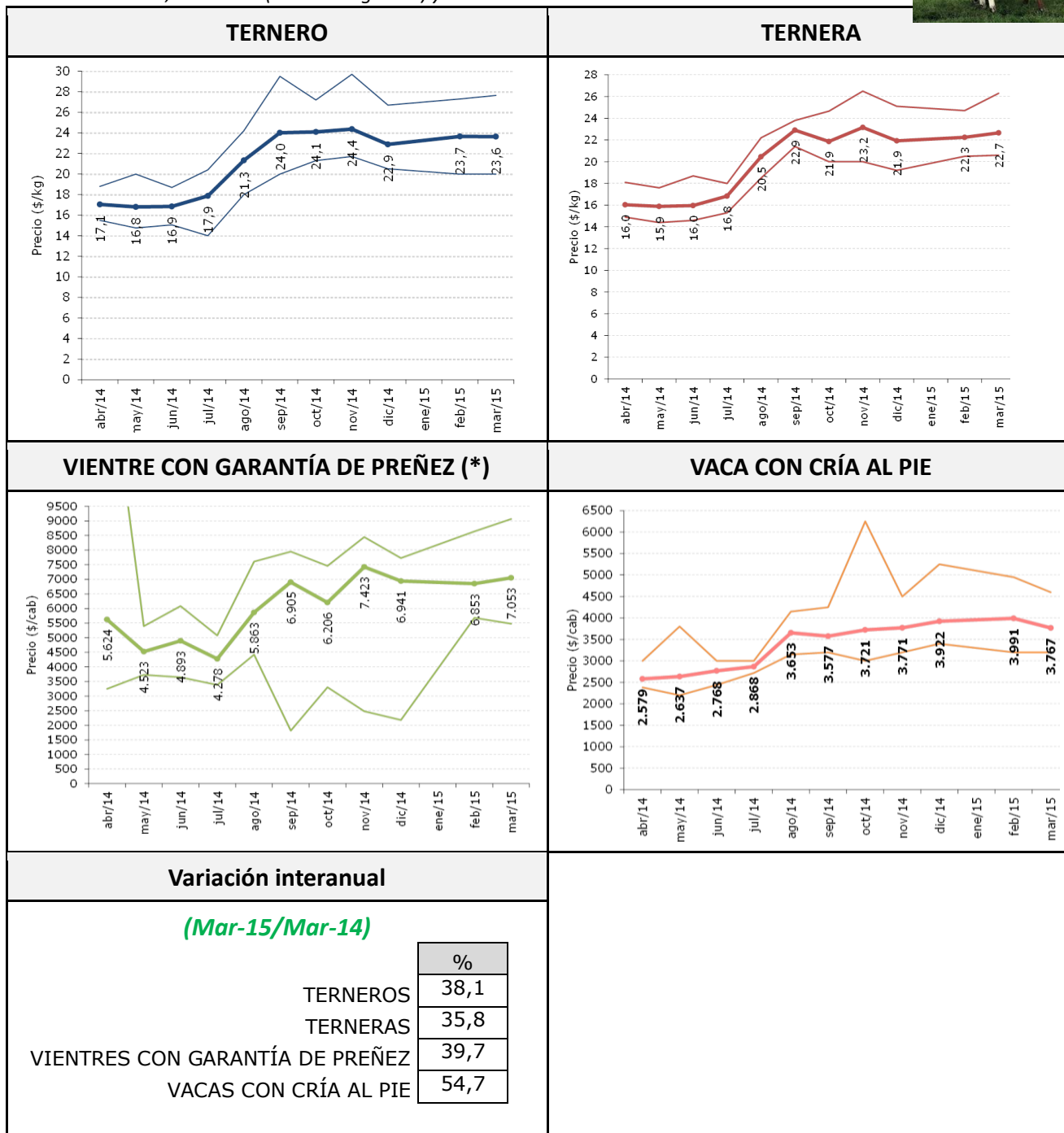
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".

(*) Dato máximo de la categoría vientre con garantía de preñez de abril: posee valores muy por encima de lo normal (\$15000) resultado de la participación de lotes de gran categoría y excelente genética. Su valor resulta de la suma de la venta de la pieza preñada más su ternero al pie. La inclusión en esta categoría fue a pedido especial de la firma consignataria interviniente. Fuente: Rosgan



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 22 al 28 de marzo 2015

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	1,95	2,09	2,30
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	1,85	2,04	2,15
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1,80	1,93	2,10
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1,60	1,76	1,90
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1,65	1,71	1,80
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1,58	1,66	1,75
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1,55	1,61	1,70
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1,70	1,83	1,90
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1,55	1,64	1,75
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1,47	1,59	1,70
Vacas de invernada		US\$/kg	1,15	1,21	1,25
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	500	539	600
Pieza de cría		US\$/cab	300	304	320

Comentario: mercado con pocas operaciones.

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impresa/suplementos/campo>
 INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>