



nº 66 – Marzo de 2015

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Aunque en febrero hubo ligeros rebotes, las cotizaciones continuaban en niveles bajos lo cual se explicaba por la oferta abundante de trigo, maíz y soja en EE.UU. y el mundo. Los datos de febrero de USDA no exhibieron muchas variantes. La firmeza del dólar y el petróleo debajo de 50 US\$/barril se sumaban como elementos bajistas. Una medida de fuerza en Brasil que impidió el funcionamiento normal del transporte granario actuó como factor alcista temporario.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-9 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 10</i> <i>Tendencias de precio– pág. 11-12</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 13 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 14 3.2 RosGan – pág. 15 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 16
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 16	<i>Informe editado el 11 de marzo 2015</i>

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	09-Feb al 20-Feb		23-Feb al 06-Mar	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	125,3	193,1	112,7	183,9
Maíz	111,5	152,3	112,1	149,6
Soja	274,6	363,7	268,8	369,1
Girasol	269,0	s/c	228,0	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (02-Mar al 06-Mar) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Mar 15	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	106,5	s/c	196,4
Maíz	113,9	114,8	153,1
Soja	243,2	234,0	366,7
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-16, **Maíz Rosario:** Abr-15, **Soja Rosario:** May-15 y **Girasol Rosario:** Mar-16

² **Trigo:** Mar-16, **Maíz y Soja:** May-15

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

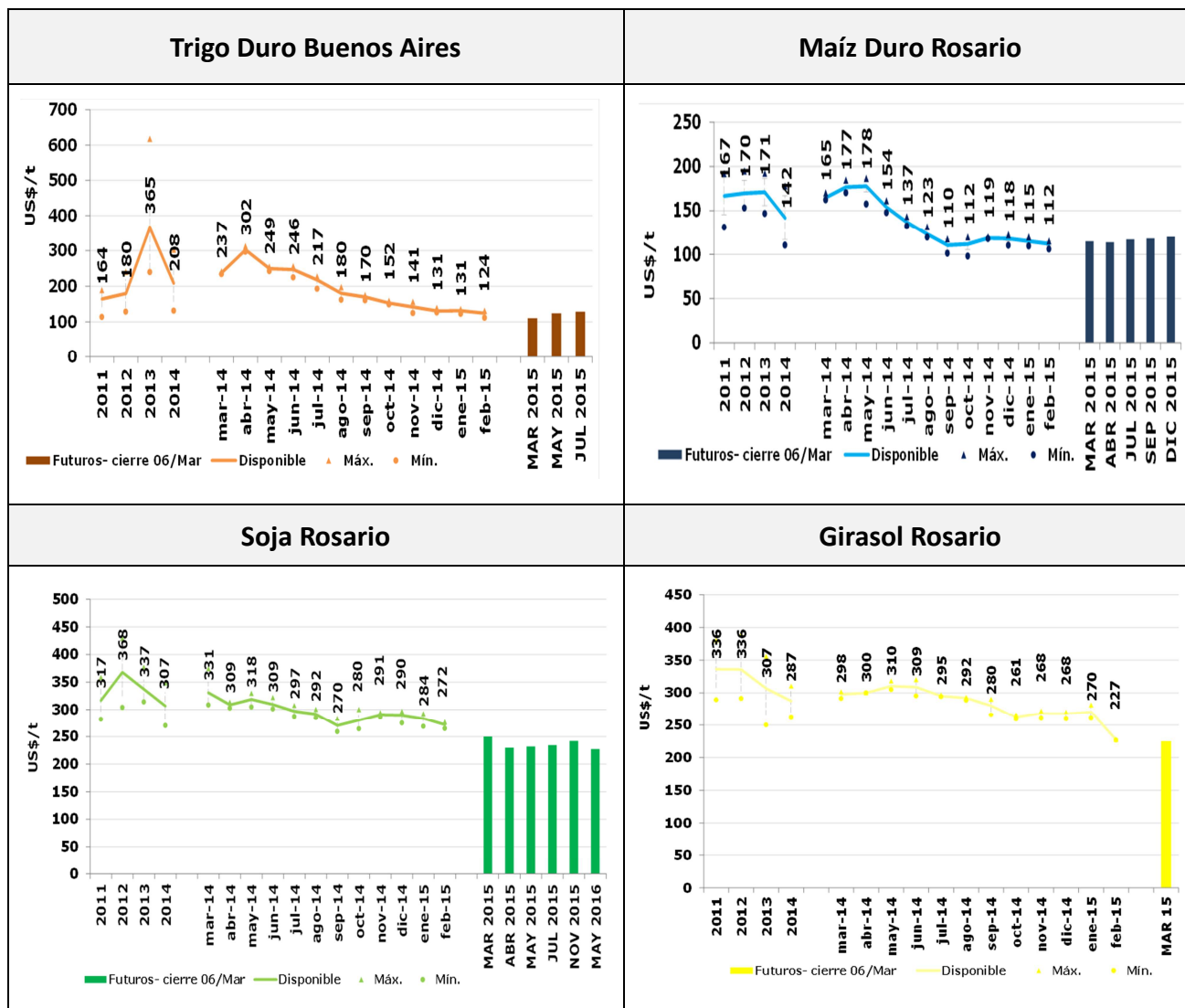


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: valores del cierre del 06-Mar-2015 para cada posición

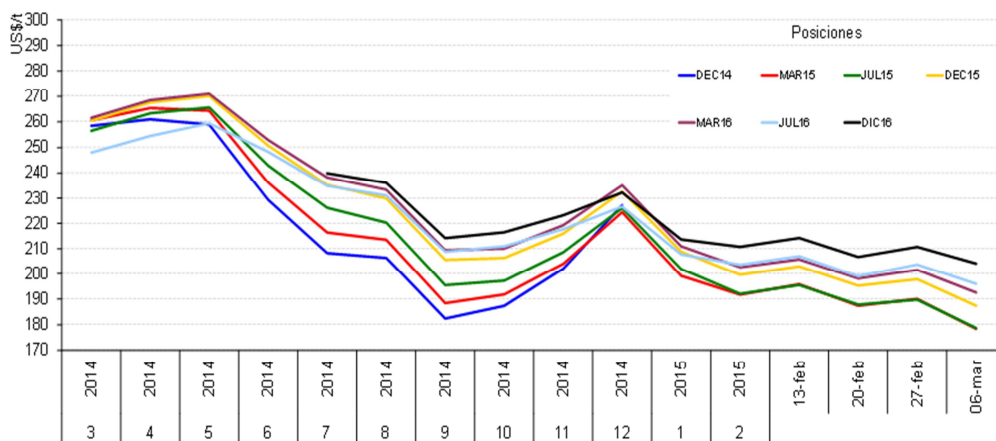


BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

**COTIZACIÓN FUTUROS CBOT****TRIGO**

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		DEC14	MAR15	JUL15	DEC15	MAR16	JUL16
10	2014	Mín.	178	183	189	199	203	202
		VM	187	192	197	206	210	211
		Máx.	196	200	206	214	218	219
11	2014	Mín.	189	193	198	207	211	210
		VM	202	204	209	216	219	218
		Máx.	212	213	216	223	226	224
12	2014	Mín.	224	218	221	228	231	223
		VM	227	224	226	233	235	227
		Máx.	231	232	233	239	241	229
1	2015	Mín.		185	188	196	198	198
		VM		199	202	209	211	208
		Máx.		214	216	223	224	219
2	2015	Mín.		187	188	195	198	199
		VM		192	192	200	203	204
		Máx.		196	196	203	206	207

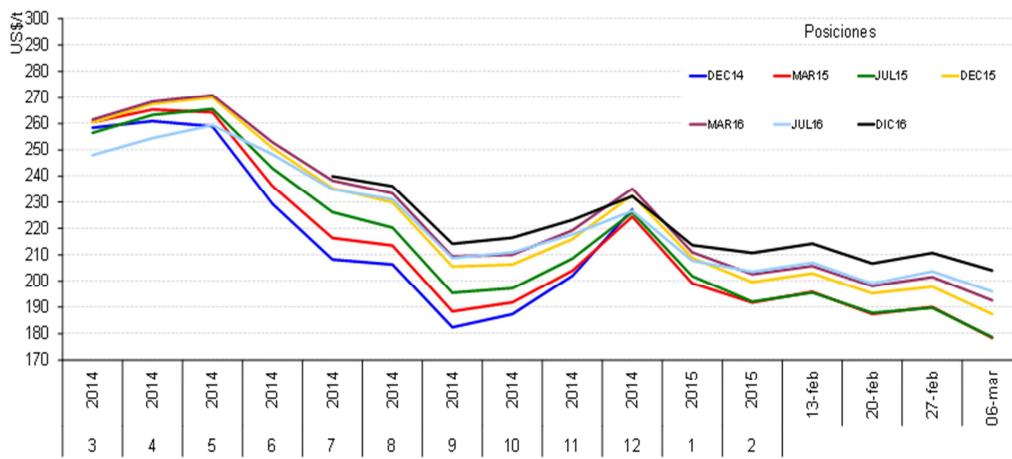
Ejemplo de lectura:

Para el mes 02 de 2015, el valor medio para la posición Diciembre 2015 es 200 US\$/t, con un mínimo de 195 y un máximo de 203 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		DEC14	MAY15	JUL15	DEC15	MAY16	JUL16	DEC16
10	2014	Min.	127	136	139	146	153	155	156
		VM	137	145	148	155	161	163	160
		Máx.	148	157	159	165	170	172	166
11	2014	Min.	145	153	156	163	169	170	166
		VM	147	156	159	164	170	172	166
		Máx.	150	158	161	167	172	174	167
12	2014	Min.	150	159	161	166	172	174	169
		VM	153	163	166	170	176	178	170
		Máx.	156	167	169	173	178	180	171
1	2015	Min.		146	152	158	163	165	163
		VM		154	159	163	169	171	165
		Máx.		161	163	166	171	173	167
2	2015	Min.		152	158	164	169	171	167
		VM		154	158	164	170	172	167
		Máx.		156	158	164	170	172	168

Nota: por figurar sin decimales algunos valores promedios, máximos y/o mínimos, al estar redondeados, aparecen con igual valor.

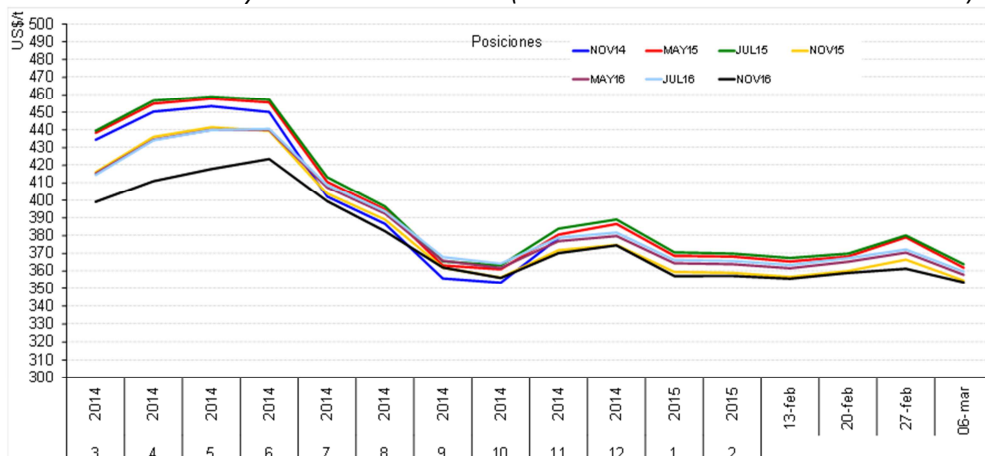
Ejemplo de lectura:

Para el mes 02 de 2015, el valor medio para la posición Diciembre 2015 es 164 US\$/t, con un mínimo de 164 y un máximo de 164 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)						
Mes	Año		NOV14	MAY15	JUL15	NOV15	MAY16	JUL16
10	2014	Min.	335	344	346	343	350	352
		VM	353	361	363	356	362	364
		Máx.	384	389	390	377	383	385
11	2014	Min.	375	376	380	366	371	373
		VM	379	381	384	372	377	379
		Máx.	382	384	388	374	379	382
12	2014	Min.		383	387	372	378	380
		VM		387	389	375	380	382
		Máx.		390	392	378	382	384
1	2015	Min.		356	357	347	353	355
		VM		369	371	360	364	366
		Máx.		389	390	375	379	380
2	2015	Min.		360	362	353	358	360
		VM		368	370	359	364	366
		Máx.		379	380	366	370	372

Ejemplo de lectura:

Para el mes 02 de 2015, el valor medio para la posición Julio 2015 es 370 US\$/t, con un mínimo de 362 y un máximo de 380 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 12, 17 y 26-Feb y 05-Mar)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2013/14	2014/15		ha	%
		al 19-Feb	al 05-Mar		
			a	b	b/a
Trigo	3.620.000	4.200.000	4.200.000	-	-
Maíz	3.800.000	3.140.000	3.140.000	3.140.000	100
Cebada	1.270.000	920.000	920.000	-	-
Sorgo	1.080.000	850.000	850.000	850.000	100
Soja	20.000.000	20.400.000	20.400.000	20.400.000	100
Girasol	1.480.000	1.300.000	1.300.000	1.300.000	100

COSECHA 2014/15	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha <i>al 05-Mar</i>
		<i>al 19-Feb</i>	<i>al 05-Mar</i> a			
				b	b/a	
Trigo 13/14	4.200.000	3.940.000	3.940.000	3.940.000	100	28,4
Maíz	3.140.000	-	3.111.000	82.918	2,7	80,9
Cebada 13/14	920.000	790.000	790.000	790.000	100	36,1
Sorgo	-	-	-	-	-	-
Soja	-	-	-	-	-	-
Girasol	1.300.000	1.263.500	1.254.550	308.412	24,6	20,7

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

SORGO	
	
Situación general	- Se dio por terminada la siembra a mitad de febrero. Hubo recolecciones puntuales en el Centro-Norte de Santa Fe. - En NEA, Centro-Norte de Santa Fe, Corrientes y Centro-Este de Entre Ríos hubo serios inconvenientes para poder ingresar a los lotes. La superficie es - 21,3% inferior a la sembrada la campaña previa; las caídas más importantes de área fueron en las principales zonas productoras: NEA, Centro-Norte de Santa Fe, Córdoba, Centro-Este de Entre Ríos y Sudoeste de Buenos Aires. - En NEA como el Centro-Norte de Santa Fe y Centro-Este de Entre Ríos, se registraron ataques de oruga cogollera (<i>Spodoptera frugiperda</i>) que en muchos casos fueron controlados con aplicaciones.
Córdoba	- Sobre el centro y norte lluvias generaban excesos sobre algunos cuadros. - Sur: registró precipitaciones con regularidad - El cultivo ingresaba a fases críticas con buenas expectativas.
NEA	Eran muy pocos los cuadros sembrados en primavera, que transitaban llenado. La mayoría de lotes fue implantada desde fin de diciembre hasta mitad de enero y transitaban fases vegetativas en buena condición.
Sudoeste de Buenos Aires y Sur de La Pampa	El cultivo transitaba de floración a inicio de llenado. Hacia fin de febrero la disponibilidad de agua era buena. Se destacaba la siembra de sorgo doble propósito.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

MAÍZ	
 Situación general	● Lluvias registradas entre febrero e inicio de marzo demoraban la recolección en la franja central; las labores llevaban un adelanto interanual de 0,7%. La proyección de producción era de 22,5 Mt (16,6% menor a la pasada zafra. ● Si bien estas lluvias en el centro y norte agrícola trajeron complicaciones, también recompusieron la humedad edáfica. Al inicio de marzo, 95% de las siembras tempranas se presentaban en madurez fisiológica y perdiendo humedad en los granos. Las expectativas de rinde eran muy altas y superaban la media regional. Por el retraso de la trilla crecía el riesgo de vuelco. ● En Buenos Aires al comenzar febrero fue ajustada la condición hídrica en sectores del Oeste, Sudoeste y Sudeste. Pese a ello la mayor proporción de cuadros implantados en fechas tempranas no fueron tan afectados por el déficit hídrico.
Córdoba	● El Centro-Norte presentaba, al empezar marzo, una situación delicada. En especial hacia el este donde hubo lluvias de gran caudal que afectaron lotes de manera parcial y total. Los materiales de siembras tardías (representan el mayor porcentaje del área) estaban finalizando floración. Las expectativas de rinde eran muy buenas a pesar de reportes de pústulas de roya y tizón. ● Las siembras tempranas transitaban su ciclo bajo condiciones de déficit hídrico, por lo que no alcanzarían rendimientos por encima de los promedios. El déficit fue más severo hacia el sur. Hubo ataques de gusano cogollero y tizón del maíz, los cuales fueron controlados. Se reportaron daños puntuales por granizo.
Centro-Norte de Santa Fe	● El cultivo sembrado en fechas tempranas tenía muy buena expectativa de productividad. La siembra de segunda presentaba buenas condiciones, a pesar de haber sido implantada con retrasos y en un ambiente con precipitaciones constantes. Se relevaron ataques de gusano cogollero.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	● El 70% de los lotes de primera, los primeros días de marzo, transitaban madurez fisiológica. Se esperaban productividades muy heterogéneas, explicadas por la falta de agua en algunas regiones durante el periodo crítico.
Centro y sur bonaerenses	● Al inicio de marzo los cuadros de siembras tempranas estaban finalizando llenado. Las condiciones hídricas iban de regulares a buenas según la zona.
Extremo norte agrícola	● Las condiciones del cultivo eran de buenas a muy buenas, apalancadas por las lluvias. El grueso transitaba etapas críticas. Se hicieron aplicaciones preventivas y de control de gusano cogollero.
Centro-Este de Entre Ríos	● La trilla estuvo limitada por lluvias. Se reportaban casos con rendimientos afectados por lavado de polen por lluvias.
Sur de la Pampa y Sudeste-Sudoeste de Buenos Aires	● Al fin de febrero los cuadros de primera transitaban estadios reproductivos críticos bajo condiciones hídricas buenas a regulares; los rendimientos esperados se ubicarían en el promedio. Las siembras tardías tenían condiciones hídricas heterogéneas, transitando estadios reproductivos iniciales en buenas condiciones.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

GIRASOL	
 Situación general	● A pesar de las lluvias registradas sobre Buenos Aires y La Pampa y el centro agrícola, la cosecha continuaba avanzando. Al inicio de marzo la recolección se focalizaba en Buenos Aires, La Pampa, Sur de Córdoba, San Luis y zonas puntuales de Entre Ríos y Santa Fe. Los rindes obtenidos se ubicaban por encima de los promedios en varias zonas. Las expectativas de rinde y de mayores volúmenes a recolectar se afianzaban –se incrementó en 200 mil t el volumen esperado, alcanzando una producción de 2,6 Mt que, de confirmarse, incrementaría 13% lo recolectado la pasada zafra–. ● La cosecha tenía, hacia fin de febrero, un retraso interanual de 9,2%, explicado por una gran demora en la recolección en el Centro-Norte de Santa Fe a causa de las continuas lluvias, sumado al retraso en la cosecha del resto de la franja central agrícola.
Núcleos girasoleros del sur bonaerense	● Concentran el 38% del área nacional. A fines de febrero se había iniciado la trilla de los primeros cuadros, con productividades superiores a los promedios. ● En el sudeste bonaerense los perfiles hídricos, al empezar febrero, se presentaron regulares.
Centro de Buenos Aires	● Las productividades eran buenas a muy buenas, apalancadas por las precipitaciones registradas durante todo el ciclo del cultivo.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	● Al empezar marzo se avanzaba lento con la trilla debido a las lluvias. Hacia La Pampa las buenas productividades por hectárea sorprendían. Hubo problemas puntuales de pudrición del capítulo por <i>Sclerotinia sclerotiorum</i>, originados por la alta humedad. ● Los materiales confiteros presentaban rindes entre 20 a 26 qq/ha.
Cuenca del Salado	● Los primeros rendimientos revelados eran muy buenos, aunque en algunas zonas las continuas lluvias durante el período crítico ocasionaron el lavado de polen, por lo que mermaría el rinde.
Córdoba Sur	● Muchos lotes recolectados correspondían a materiales confiteros, con productividades entre 17 y 25 qq/ha.
Centro-Norte de Santa Fe	● Fue lento el avance de las labores por persistencia de condiciones de baja capacidad portante en los potreros, fundamentalmente en el margen oeste.
NEA	● Al 12-feb culminó la cosecha con un rinde promedio de 19 qq/ha, resultando un 60% por sobre el promedio de la campaña previa.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

SOJA	
 Situación general	- Las abundantes lluvias acumuladas al inicio de marzo se sumaron a los elevados volúmenes de precipitaciones registrados en semanas anteriores de febrero, generando anegamientos en lotes y caminos sobre extensas áreas del Centro-Norte de Córdoba y Santa Fe, Núcleo Norte y sectores del NEA. Gran parte de las zonas afectadas presentaban cuadros de primera próximos a cosechar pero por los excesos hídricos (mayores a 200 mm) se habrían producido pérdidas significativas. Aun así se mantenía la proyección de producción en 57 Mt, cifra que podría ajustarse. Sería un total 4,6% mayor a la de la campaña pasada y un nuevo récord productivo. - Además de los anegamientos en sectores de Córdoba y Santa Fe, también se recargaron los perfiles en lotes de primera y segunda que transitaban etapas críticas en ambas provincias. - Se realizaron, en especial sobre la franja central agrícola, aplicaciones preventivas de fitosanitarios para evitar efectos negativos de plagas y enfermedades de fin de ciclo (EFC).
Centro y Sudeste de Buenos Aires - Norte de La Pampa y Oeste de Buenos Aires	Hacia el inicio de marzo se agravaba el déficit hídrico. Un gran porcentaje de lotes de primera transitaban llenado, mientras que los de segunda se encontraban en floración o iniciaban diferenciación de vainas. Los lotes de primera y de segunda registrarían mermas productivas.
NOA y NEA	- NOA: al empezar marzo los cuadros de primera transitaban de diferenciación de vainas a inicios de llenado bajo condiciones hídricas adecuadas. Los lotes de segunda aún transitaban floración. - NEA: se reportaron anegamientos en Bandera (Santiago del Estero). El resto mantenía condiciones hídricas adecuadas. - La presión de plagas y enfermedades parecía baja.
Entre Ríos	- Al terminar febrero hubo lluvias de gran variabilidad (10 a 100 mm). Las regiones más beneficiadas revertirían la condición de déficit hídrico. Los cuadros de primera y segunda transitaron etapas críticas bajo condiciones deficitarias con un impacto negativo sobre el rinde. - Sobre el Centro-Este de Entre Ríos se realizaron aplicaciones preventivas para enfermedades de fin de ciclo (EFC).
Núcleo Norte	Hubo abundantes precipitaciones, sobre todo en el este de Córdoba, con lluvias acumuladas del orden de 150 a 190 mm/semana durante los últimos días de febrero e inicio de marzo. Los cuadros de primera y segunda transitaban etapas de llenado.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 16 de febrero 2015 y 02 de marzo 2015

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	55,1	725,0	12,5	18,8	222,0	4,2
	año previo	58,1	716,1	10,5	18,4	220,9	3,5
Maíz	actual	361,1	991,3	23,0	33,6	178,3	3,0
	año previo	351,3	989,0	25,0	35,4	180,7	3,4
Soja	actual	108,0	315,1	56,0	33,6	118,2	20,0
	año previo	91,4	283,7	54,0	30,9	113,3	19,8
Girasol	actual	-	39,9	2,5	-	23,3	1,4
	año previo	-	42,9	2,1	-	24,6	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	2,9	3,0	18,8	197,8	33,2	27,7
	año previo	2,4	3,0	16,1	187,5	24,3	26,6
Maíz	actual	10,7	7,7	47,7	189,6	13,4	19,4
	año previo	9,9	7,4	31,3	173,8	9,2	18,2
Soja	actual	3,2	2,8	10,5	89,9	10,4	31,9
	año previo	3,0	2,7	2,5	66,3	2,6	24,3
Girasol	actual	-	1,8	1,7	2,7	11,1	6,8
	año previo	-	1,6	2,0	3,3	13,5	7,9

Referencias (actual vs. año anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	Luego de alzas en la 1^{ra} parte de febrero, los precios tuvieron mermas. La debilidad se evidenciaba con valores de apenas 20 US\$ arriba de los mínimos de hace 4 años. La decisión de Egipto de excluir a EE.UU. de sus compras (a pesar de contar con financiamiento) fue un factor bajista. El Foro Anual USDA, proyectó 2015/16 para EE.UU. un precio del trigo en 187 US\$/t -15% y 35% menor a los 2 ciclos previos-. El mercado se caracteriza por una holgada oferta, con producción global récord en 2014 y la inminencia de nueva cosecha en jul-15 del Hemisferio Norte (92% del total). Las proyecciones para 2015 no anticipan mermas sustantivas pero tampoco estiman un fuerte crecimiento. La demanda y el comercio están en niveles muy altos; la existencia final al cabo del ciclo es la mayor desde 2010.	En febrero los cambios tan esperados de apertura de premisos para mayores exportaciones no ocurrieron. Los precios cayeron. Faltaba la competencia de la exportación. Al cierre del mes se alcanzaron los valores más bajos del año en curso y los más bajos desde 2006. La falta de novedades fue casi total. La política oficial mantenía la mitad del saldo exportable sin salida comercial. La exportación sería, para USDA, de 6,5 Mt (2 en 2014).
	EE.UU.: temperaturas extremadamente bajas en zonas productoras de trigo de invierno generaban temor a daños. El conflicto entre Rusia y Ucrania ponía en duda las exportaciones desde esa región.	Impactaba la no negociación de un contrato Futuro ene-16, que usualmente anticipa las operaciones en un año tanto en MATBA como en ROFEX. Esto a pesar de faltar 4 meses para la siembra. Según las perspectivas iniciales, el área para la próxima campaña sería similar al ciclo previo y con bajo nivel tecnológico.
		Los rindes no fueron los esperados. Uno de los factores que generó esto fue las elevadas temperaturas que adelantaron las etapas reproductivas. La calidad del grano también estuvo afectada.
Maíz	Durante la 1^{ra} parte de febrero los precios mostraron alzas, posteriormente hubo bajas pero marginales. Desde mitad de enero hasta el 13-feb hubo cierta estabilidad pero con debilidad. El mercado tenía primas tiempo positivas, denotando un mercado normal.	La tendencia de los precios siguió en baja. En el mercado disponible el volumen de los negocios fue reducido. Los precios cayeron y tocaron los mínimos en lo que va del año.
	El maíz puede tener en el próximo ciclo un cambio. Luego de dos cosechas enormes en EE.UU. y mundiales, los precios podrían sostenerse en un nivel bajo. Como consecuencia, se reduciría el área sembrada y de esta forma, bajaría la oferta. Así el precio podría subir.	Las proyecciones para la cosecha exhibían márgenes brutos muy bajos. Se requerían rindes más altos que los habituales. Dados los malos resultados esperados podría declinar la siembra futura. La siembra prevista resultaría 17% inferior a la de 2013/14.
	Fueron bajistas: las flojas exportaciones semanales de EE.UU. y la amplia disponibilidad (EE.UU. y global). Bajó la demanda de etanol en EE.UU., cuyas existencias exhibían el mayor stock desde 2012. Nueva siembra de EE.UU.: el Forum Anual USDA proyectó 36,1 Mha (36,7 en 2014), sería el 3^{er} año con retroceso pero incidían las existencias muy abundantes. Por esto el precio promedio anual sería 137,8 US\$/t, cayendo 4,1% y 49,2% debajo de los dos ciclos previos.	El cultivo estaba teniendo una muy buena evolución. Las expectativas de rendimiento eran elevadas. Pero nuevas y excesivas precipitaciones en la franja central agrícola afectaban la trilla.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES –continuación–**

Soja	Durante febrero registró alzas. Aunque los precios se afirmaron no había suficientes fuerzas alcistas. No se esperaban valores superiores a 380 US\$. Harina y aceite de soja registraron subas. Fue alcista el conflicto de los transportistas en Brasil, con bloqueos que se prolongaron por 10 días demorando la llegada del grano a los puertos.	El empalme entre campañas 2013/14 y 2014/15 era calificado como "traumático". La brecha entre precios preocupaba. La gran lucha serán las operaciones pautadas con entregas diferidas. Se negociaba por quincenas y aun por semanas, con precios variables.
	Se estima que los precios vigentes contemplan la oferta Sudamericana. Una reacción dependería de las siembras de EE.UU. El foro Outlook 2015 de USDA anticipaba mermas de área para trigo, maíz y soja.	Argentina sería el 3 ^{er} exportador de poroto con 8 Mt, detrás de Brasil 46 Mt y EE.UU. 47,9 Mt. Se mantendría 1 ^{ro} como exportador de harina (27,8 Mt) y aceite (4,35 Mt).
	El Foro Anual USDA proyectó una siembra 2015/16 de EE.UU. en 33,8 Mha (33,9 en 2014). Esto quedó debajo de estimaciones privadas. Se pronosticó un precio promedio anual de 330,7 US\$ –11,8% y 37,5% por debajo de los 2 ciclos precedentes–.	En gran parte de febrero las cotizaciones se orientaron por el contexto externo pero predominó lo estable. No hubo bajas significativas ya que seguían sin aparecer la oferta o no había un volumen negociado importante.
	EE.UU. tenía comprometido embarques de soja por 96% del saldo exportable. Esto supera el promedio de 5 años. Se vendió el 96% de lo que pensaba vender en 12 meses.	El 5-feb concluyó la siembra. Era bueno el estado del cultivo; habría un récord productivo. Las fábricas intentaban ofrecer el precio más bajo posible
Girasol	Los aceites, en la 1 ^{ra} mitad de febrero, mostraron alzas. Luego hubo pocos cambios. Los precios vigentes en enero y febrero fueron los más bajos desde 2010. Febrero no trajo alzas sino estabilidad dentro de las bajas.	Aunque en la 1 ^{ra} parte de febrero los precios se sostuvieron con poco cambio; hacia la 2 ^{da} mitad de febrero, a la par que se desarrollaba la cosecha, los valores acusaron fuertes bajas
	Los precios de los aceites continuaban debilitados. Se tocaron pisos en 2015, con valores tan bajos como en 2010. Además, las primas entre los aceites por tipo, clase o calidad se redujeron. En el contexto mundial, sin una demanda fuerte que sostenga el precio y con la abrupta caída del petróleo, la industria del biodiesel quedaba muy debilitada.	Según la Bolsa de Rosario, la molienda de girasol no para de caer desde 1999. La producción de harina, aceite y expeller registra el mismo retroceso. Esto respondía a mayores costos y menores precios.
	La oferta de granos oleaginosos 2014/15 creció a nuevos records. La fuerte baja del crudo y un dólar siguió apreciándose se sumaban a las fuerzas bajistas.	En este ciclo creció la siembra de cultivares alto oleico. Este tiene un premio de hasta 70% sobre el valor del aceite convencional.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

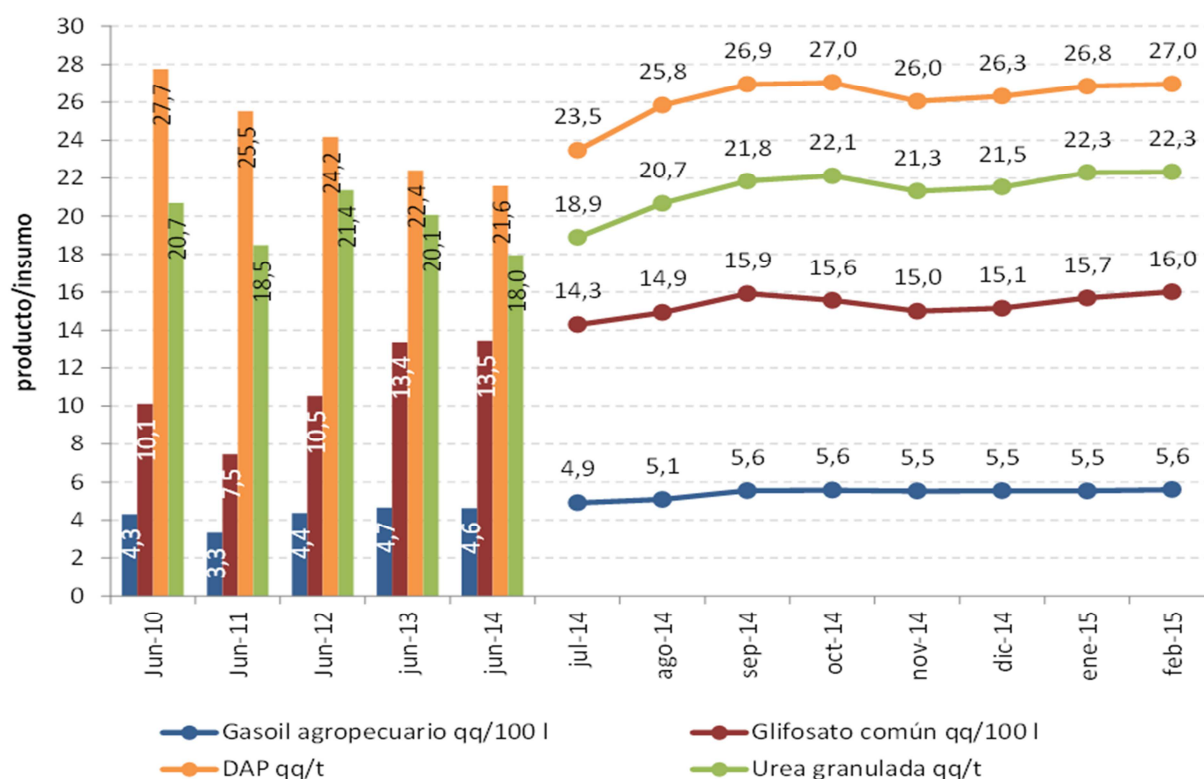
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación Precio insumo/Precio soja cosecha - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha, campaña en curso

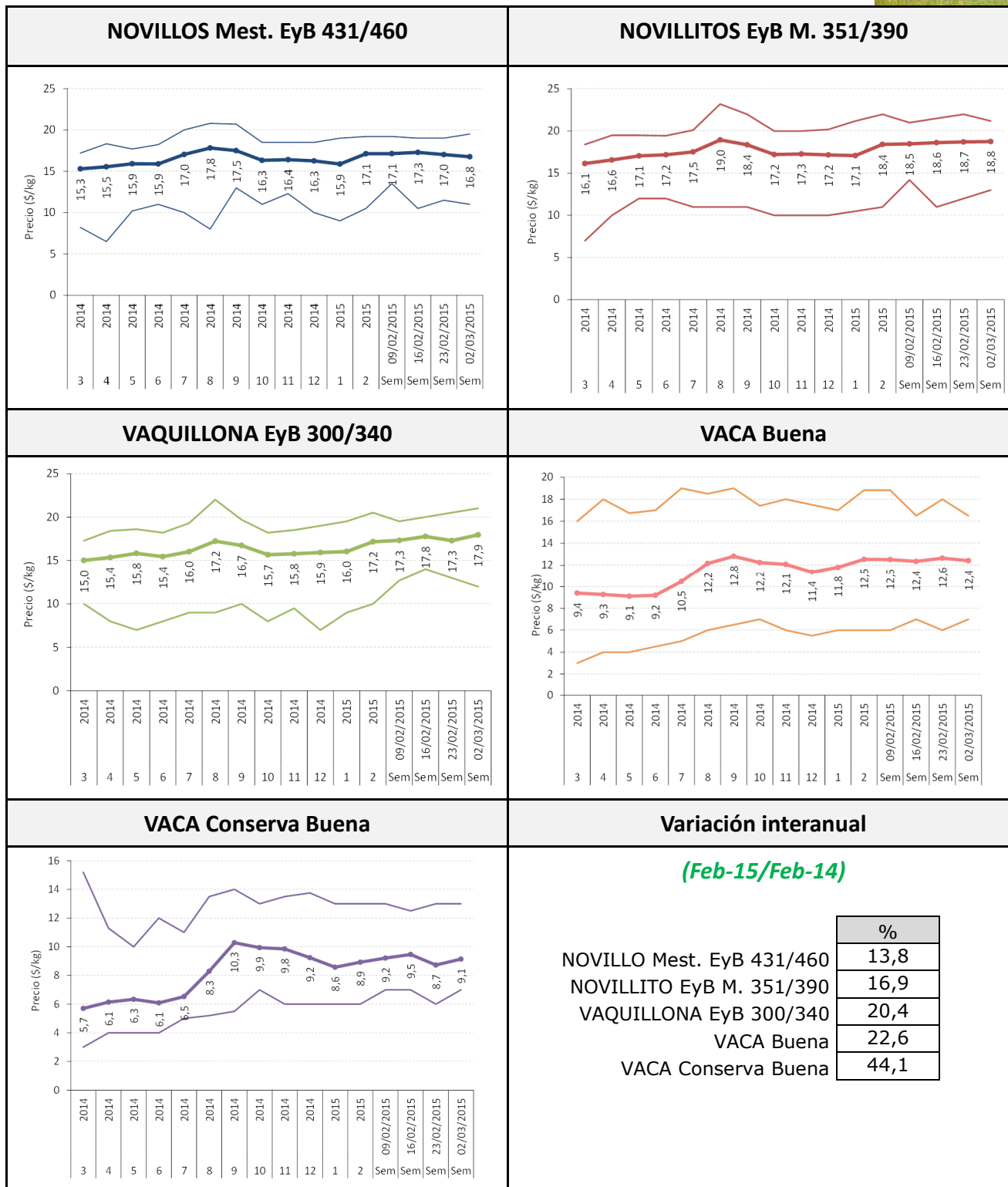
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

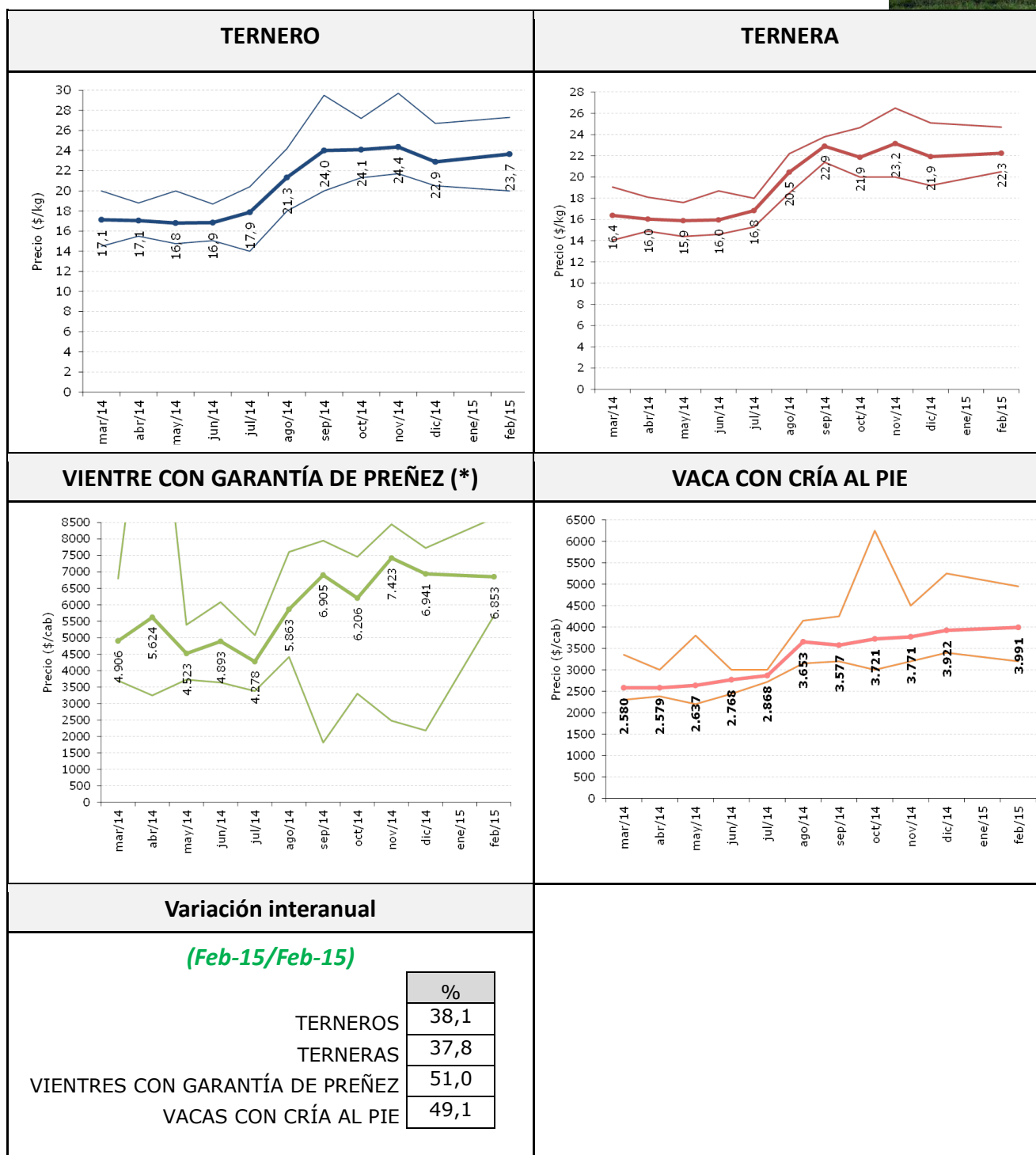
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor medio semanal





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización. Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".

(*) Dato máximo de la categoría vientre con garantía de preñez de abril: posee valores muy por encima de lo normal (\$15000) resultado de la participación de lotes de gran categoría y excelente genética. Su valor resulta de la suma de la venta de la pieza preñada más su ternero al pie. La inclusión en esta categoría fue a pedido especial de la firma consignataria interviniente. Fuente: Rosgan



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 22 al 28 de febrero 2015

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.10	2.13	2.20
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	2.02	2.06	2.10
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.80	1.85	1.90
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.75	1.80	1.85
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.70	1.73	1.78
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.65	1.69	1.72
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.80	1.91	1.95
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.75	1.80	1.85
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.68	1.71	1.76
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.60	1.66	1.70
Vacas de invernada		US\$/kg	1.35	1.36	1.38
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	530	597	670
Pieza de cría		US\$/cab	300	330	360
Comentario: mercado estable.					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impresa/suplementos/campo>

INTA <http://inta.gob.ar/unidades/711000>