



nº 31 – 8 de julio de 2014

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

En junio predominaron las bajas en los precios. Las proyecciones de área, rindes y producción anticipaban buenas cosechas en EE.UU. Asimismo, según los últimos reportes, las condiciones de los cultivos en EE.UU. (maíz y soja) eran buenas. Un factor, entre otros, que puede agregar volatilidad o un cambio de tendencia es que se presente alguna adversidad agroclimática. En Argentina la variable peso/dólar generaba dudas que afectarían las ventas efectivas de granos.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 09 de julio 2014</i>

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	09-Jun al 20-Jun		23-Jun al 04-Jul	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	251,7	216,9	229,9	210,1
Maíz	156,7	175,3	146,0	170,4
Soja	305,8	524,4	304,9	518,6
Girasol	308,8	s/c	297,5	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (30-Jun al 04-Jul) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Jul 14	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	227,4	184,0	228,3
Maíz	141,9	155,0	172,8
Soja	299,7	280,1	428,9
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-15, **Maíz Rosario:** Abr-15, **Soja Rosario:** May-15 y **Girasol Rosario:** Abr-15

² **Trigo:** Mar-15, **Maíz y Soja:** May-15

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

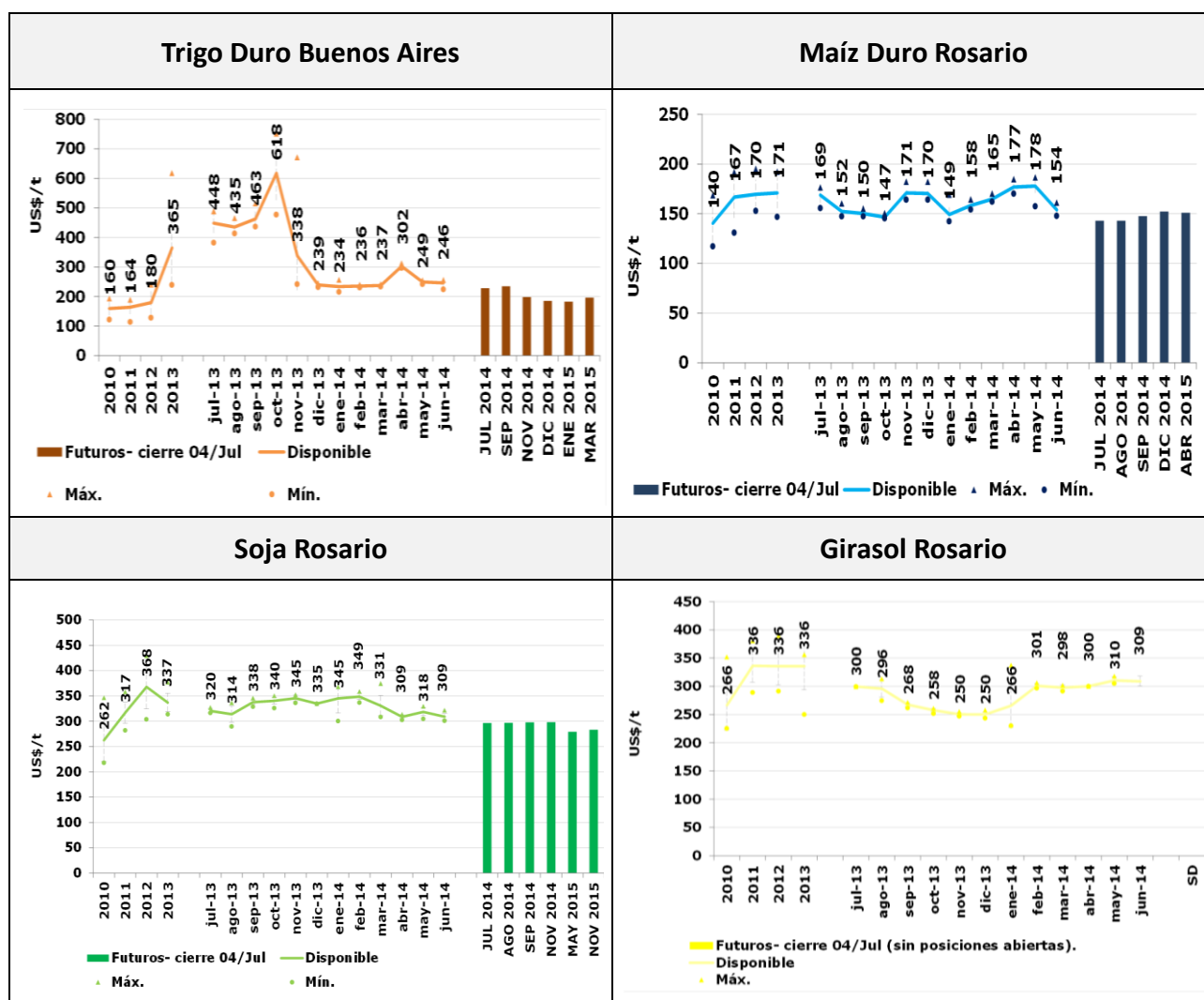


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 04-Jul-2014 para cada posición



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

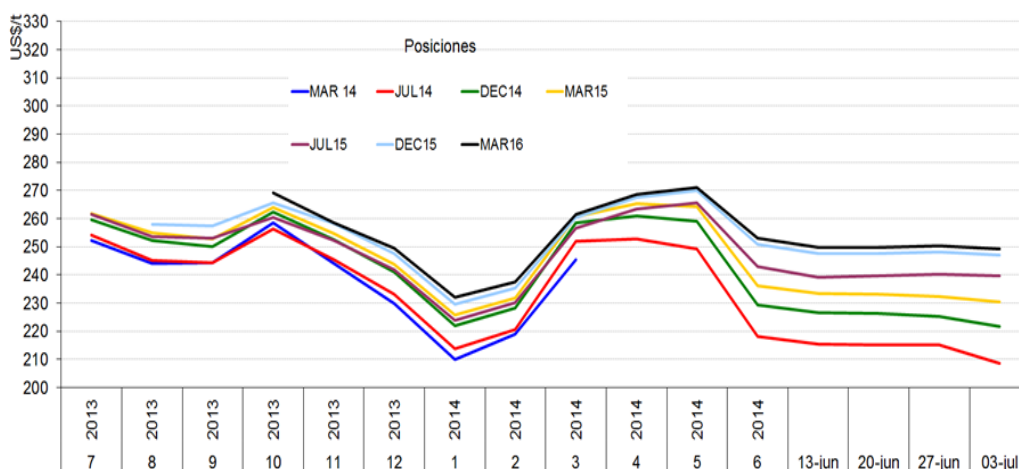


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAR 14	JUL14	DEC14	MAR15	JUL15	DEC15	MAR16
2	2014	Mín.	212	214	222	226	225	230	233
		VM	219	221	228	232	230	235	238
		Máx.	224	224	232	235	234	239	241
3	2014	Mín.	237	242	249	251	248	252	253
		VM	246	252	258	261	256	260	262
		Máx.	254	257	263	266	261	265	266
4	2014	Mín.		246	254	259	259	264	265
		VM		253	261	265	263	268	269
		Máx.		260	268	273	269	273	273
5	2014	Mín.		230	243	249	254	260	261
		VM		249	259	264	266	270	271
		Máx.		265	274	279	277	281	281
6	2014	Mín.		215	225	232	239	248	250
		VM		218	229	236	243	251	253
		Máx.		227	239	246	253	260	262

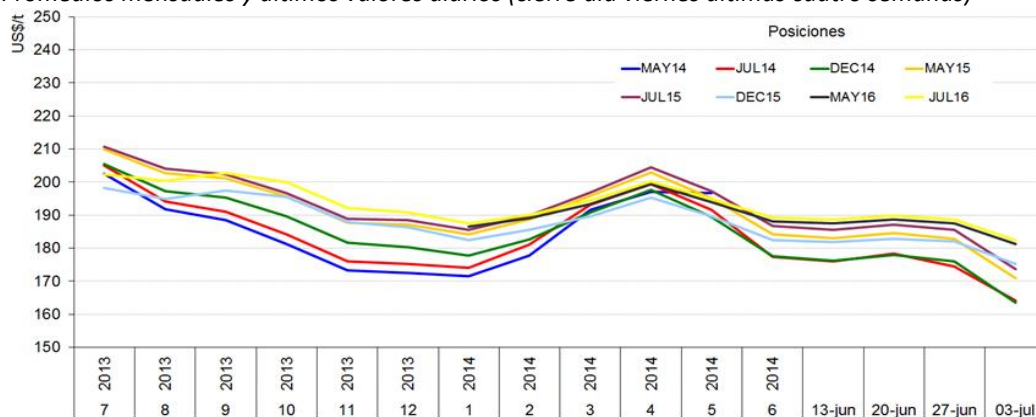
Ejemplo de lectura:

Para el mes 6 de 2014, el valor medio para la posición Julio 2014 es 218 US\$/t, con un mínimo de 215 y un máximo de 227 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		MAY14	JUL14	DEC14	MAY15	JUL15	DEC15	MAY16	JUL16
2	2014	Mín.	175	179	181	187	188	185	188	189
		VM	178	181	183	189	190	185	189	190
		Máx.	180	184	186	192	193	187	191	191
3	2014	Mín.	189	190	189	194	195	189	192	193
		VM	192	193	191	196	197	190	193	194
		Máx.	194	195	192	197	198	192	195	196
4	2014	Mín.	195	197	196	201	202	194	198	199
		VM	197	199	198	203	205	195	199	200
		Máx.	200	202	199	205	207	197	202	202
5	2014	Mín.	194	183	180	186	189	182	188	189
		VM	197	192	189	195	197	190	194	195
		Máx.	199	200	196	201	203	195	197	199
6	2014	Mín.		174	176	183	186	182	188	189
		VM		177	178	184	187	183	188	189
		Máx.		181	180	186	189	183	189	190

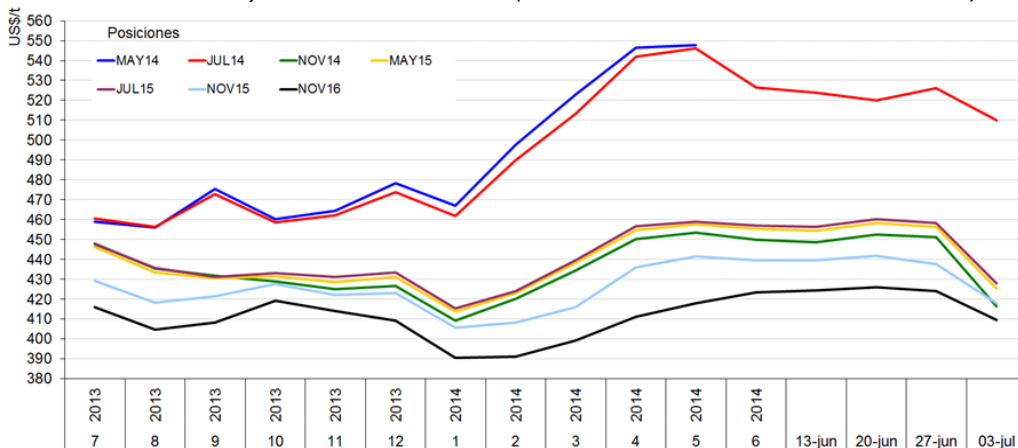
Ejemplo de lectura:

Para el mes 6 de 2014, el valor medio para la posición Mayo 2015 es 184 US\$/t, con un mínimo de 183 y un máximo de 186 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)						
Mes	Año		MAY14	JUL14	NOV14	MAY15	JUL15	NOV15
2	2014	Mín.	484	477	412	416	417	406
		VM	498	490	420	423	424	408
		Máx.	520	509	430	432	433	412
3	2014	Mín.	510	504	432	435	436	414
		VM	523	513	434	438	439	416
		Máx.	536	523	437	442	443	419
4	2014	Mín.	538	532	444	448	450	430
		VM	546	542	450	455	457	436
		Máx.	556	552	455	460	461	442
5	2014	Mín.	544	538	449	453	455	439
		VM	548	546	453	458	459	441
		Máx.	552	557	465	469	470	449
6	2014	Mín.		520	448	453	454	438
		VM		526	450	455	457	439
		Máx.		535	452	458	460	442

Ejemplo de lectura:

Para el mes 6 de 2014, el valor medio para la posición Mayo 2015 es 455 US\$/t, con un mínimo de 453 y un máximo de 458 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 12, 19 y 26-Jun y 03-Jul)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2013/14	2014/15		ha	%
		al 19-Jun	al 03-Jul		
			a	b	b/a
Trigo	3.620.000	4.300.000	4.300.000	2.678.190	62
Maíz	3.570.000	-	-	-	-
Cebada	1.270.000	-	-	-	-
Sorgo	1.080.000	-	-	-	-
Soja	20.350.000	-	-	-	-
Girasol	1.480.000	-	-	-	-

COSECHA 2013/14	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha <i>al 03-Jul</i>
		<i>al 19-Jun</i>	<i>al 03-Jul</i>			
		<i>a</i>	<i>b</i>			
Trigo	3.620.000	3.400.000	3.400.000	3.400.000	100,0	29,7
Maíz	3.570.000	3.379.000	3.373.000	1.753.917	52,0	73,2
Cebada	1.270.000	1.218.500	1.218.500	1.218.500	100,0	39,4
Sorgo	1.080.000	1.048.850	1.020.490	687.051	67,3	45,2
Soja	20.350.000	19.500.000	19.500.000	18.990.193	97,4	28,8
Girasol	1.480.000	1.410.800	1.410.800	1.410.800	100,0	16,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

SOJA	
	
Situación general	- Avanzaba la cosecha sobre los últimos lotes aún en pie. Los lotes a cosechar estaban repartidos 77% en Buenos Aires y 18% en las provincias del Norte. Lluvias de finales de junio ralentizaron la recolección sobre el Centro y Sur bonaerense. - Las labores presentaban, al 3 de julio, un retraso interanual de -2,6%. El retraso en la recolección, por momento elevado, fue consecuencia de las continuas lluvias de otoño que derivaron en falta de piso en lotes y caminos, junto con la elevada humedad del cultivo. - A medida que avanzó la recolección en lotes de 2^{da}, el promedio productivo continuó en baja. Se prevé que al cierre de campaña finalice próximo a 28,5 qq/ha. Esto permitiría alcanzar una producción total de 55,5 Mt, que representaría un nuevo récord histórico.
NOA y NEA	- Las buenas condiciones climáticas, de fines de junio, dieron fluidez a la recolección. Se mantuvieron estables los promedios productivos con 23,4 qq/ha en NOA y 26,4 qq/ha en NEA. - En el NOA hubo una gran disparidad de resultados reflejado por la heterogénea condición hídrica de la región.
Núcleos Norte y Sur y Centro-Este de Entre Ríos	Excesos hídricos y ambientes húmedos sólo permitieron alcanzar productividades cercanas a los promedios.
Centro-Norte y Sur de Córdoba	Se alcanzaron elevados rendimientos. Las productividades fueron superiores a lo esperado. Sur de Córdoba registró una nueva marca máxima de rinde zonal.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

MAÍZ	
 Situación general	● La cosecha superaba, los primeros días de julio, 50% del área apta. Se daba por finalizada la trilla de lotes de siembras tempranas en algunas zonas –restaban regiones de Buenos Aires y NOA–. ● Las labores presentaban, al 3 de julio, un retraso interanual de -32%. Esto se explicaba por un mayor porcentaje de siembras tardías, sumado a los excesos hídricos de otoño. El elevado porcentaje de humedad en grano sobre los lotes de siembras tardías también fue un factor de demora. Al empezar julio se esperaba un mayor movimiento de cosechadoras, ayudado por un reciente período sin lluvias y por la finalización de la trilla de soja. ● A nivel sanitario se reportaron inconvenientes con fusarium en la espiga en Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos principalmente. Se relevaban lotes puntuales con casos de brotado y vuelco. ● Eran buenos los resultados obtenidos en cuadros de fechas tardías –las condiciones climáticas para estos planteos productivos fueron adecuadas– en las zonas Núcleo, Córdoba, Norte de Santa Fe y Oeste de Buenos Aires. Esto permitía sostener la proyección de producción total en 25 Mt (-7,4% menor de lo producido en 2012/13: 27 Mt).
Núcleo Sur y Norte	● En Núcleo Sur restaban recolectar lotes puntuales de siembras tempranas, por causa de excesos hídricos. Se fue avanzando con la trilla de cuadros tardíos, registrando una diferencia en rinde de + 20 qq/ha entre estos y los de primera ocupación. ● En junio se reportaron vuelcos y una fuerte presencia de enfermedades fúngicas en la espiga.
NEA y NOA	● En NEA avanzaban muy lentamente las labores de recolección de lotes tardíos. ● El promedio final previsto de rinde en NOA sería de 58 qq/ha.
SORGO	
 Situación general	● Aprovechando la ausencia de precipitaciones y la casi finalización de las labores en soja, la cosecha de sorgo granífero cobraba gran fluidez a principios de julio. ● Proyección de producción: 4,3 Mt (-4,5% debajo de la campaña previa: 4,5 Mt).
Centro-Norte de Córdoba y Centro-Norte de Santa Fe	● Llevaban cosechadas alrededor del 85% cada una. En Santa Fe gran parte de los cuadros pendientes observaban excesos hídricos.
Centro-Este de Entre Ríos	● Continuaba la cosecha sobre cuadros de implantación tardía. Se confirmaban daños generados por aves.
Núcleo Norte y Sur	● La trilla, en Núcleo Norte, estaba cercana al 90% de avance, con rendimientos dentro de los parámetros esperables. ● En Núcleo Sur hubo avances importantes en la trilla conforme las condiciones hídricas en los lotes lo permitieron.
La Pampa y Oeste de Bs. As. y Sur de Córdoba	● La trilla avanzó paulatinamente sobre los lotes de las primeras fechas de siembra. Hubo heladas tempranas, que ayudaron a terminar de madurar lotes tempranos, pero al mismo tiempo malograron cuadros tardíos o demorados.
Centro, Este (Cuenca del Salado) y Sudeste de Buenos Aires	● La elevada humedad que conservaban los granos demoró las labores de cosecha.
NOA y NEA	● En NOA los primeros cuadros empezaron a recolectarse alrededor del 19 de junio. En esta región, el cultivo se ubica en sub-zonas de menor aptitud. ● NEA: Se priorizó la cosecha de soja. El principal problema, al demorar su cosecha, era el ataque de aves.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

TRIGO	
 Situación general	• Luego de un período de 20 días sin lluvias en buena parte del área agrícola los lotes destinados a trigo lograron drenar y ello permitió, al empezar julio, un fluido progreso de siembra. Zonas con excesos hídricos como Centro-Este de Entre Ríos, Núcleo Sur, Centro y Sudeste de Buenos Aires, mejoraban notoriamente. No obstante, algunas regiones no pudieron cubrir el área planeada con ciclos largos –la intención era reemplazarlos por ciclos intermedios y cortos, sujeto a la disponibilidad de semillas–. • La siembra tenía, al 3 de julio, un retraso interanual de -4%. El cultivo, en general, tenía muy buenos nacimientos y una óptima condición.
NOA, NEA y otros	• Finalizó (3 de julio) la siembra en el NOA con un fuerte incremento de área interanual incentivado por la buena humedad del perfil. Las condiciones de los cuadros eran excelentes. • En el NEA restaban algunos cuadros por implantarse. Los lotes implantados tenían muy buenas condiciones, con óptimo stand de plantas. • NOA, NEA, junto con Centro-Norte de Córdoba y Centro-Norte de Santa Fe, incrementan superficie destinada a trigo por encima de lo planificado, compensando de esta manera los movimientos de área.
Sudoeste de Buenos Aires y Sur de La Pampa	• La siembra estaba más avanzada que a igual fecha del ciclo pasado, gracias a la adecuada oferta hídrica.
Sudeste bonaerense	• La implantación registraba, al inicio de julio, un retraso de casi 20% –debido a excesos de humedad–. Esta demora en esta importante región triguera explicaba en gran medida el retraso a nivel nacional. • Años atrás se sembró hasta fines de agosto (resignando potencial de rinde), con lo cual aún había tiempo para la incorporación de lotes.
Centro de Buenos Aires	• Se registraba un fuerte retraso en la implantación. Las reiteradas precipitaciones de verano y otoño aún causaban anegamientos en lotes y caminos.
Núcleos Norte y Sur	• Al 3 de julio se presentaban algunos problemas puntuales de excesos hídricos, aunque de continuar el clima favorable se lograría implantar el área intencionada. • Núcleo Sur fue una de las zonas más complicadas. La siembra se realizaba incorporando materiales de ciclos cortos y en menor medida con materiales de ciclo intermedios. La superficie sembrada con materiales de ciclos largos fue muy baja, muchos tramitaban el cambio de semilla.
Centro-Este de Entre Ríos	• A fin de junio se revelaban pocos cuadros sembrados con ciclos largos. La siembra se realizaba con materiales de ciclos cortos. Empezaba a ser favorable el clima para las labores.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 16 y 30 de junio 2014

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	52,9	701,6	12,5	18,6	222,6	4,2
	año previo	57,9	714,0	10,5	18,3	220,5	3,5
Maíz	actual	354,0	981,1	26,0	34,1	177,3	3,7
	año previo	353,7	981,9	24,0	35,5	177,4	3,4
Soja	actual	98,9	300,0	54,0	32,6	115,7	19,6
	año previo	89,5	283,8	54,0	30,7	113,1	20,0
Girasol	actual		40,8	2,9	s/d	24,5	1,6
	año previo		42,9	2,3	s/d	24,6	1,4

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	2,8	3,0	15,6	188,6	27,1	27,0
	año previo	3,2	3,0	16,4	186,0	24,5	26,5
Maíz	actual	10,4	7,1	43,9	182,6	12,9	18,9
	año previo	10,0	7,1	29,1	169,0	8,4	17,8
Soja	actual	3,0	2,8	8,8	82,9	9,4	29,5
	año previo	2,9	2,7	3,4	67,2	3,7	24,9
Girasol	actual		1,8	2,0	2,4	13,2	5,8
	año previo		1,6	2,3	3,0	15,4	7,2

Referencias (actual vs. año anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	El Consejo Internacional de Granos estimó aumentos productivos en los cereales, elevando los stocks para 2014/15 (serían los máximos en 15 años). Los precios del trigo bajaron todo el 2013 y su tendencia fue bajista hasta fines de enero-14. Luego hubo alzas hasta el inicio de mayo, luego volvieron a la baja en la primera parte de junio con cierta recuperación o estabilidad hacia fin de junio. Eran altos los stocks globales con las cosechas de EE.UU. y UE. En julio el Hemisferio Norte recolecta más del 90% de la oferta mundial. Para EE.UU. aumentarían los stocks. En 2014/15 mermaría la producción y el uso total mundial pero continuarían la oferta holgada. Las exportaciones quedarían lideradas por EU-28 (27,5), EE.UU. (24,9), Rusia (19), Australia (17,5) y Ucrania (7,0); y relegado Argentina con 6,5 Mt. Caería la producción (en Mt) de: Canadá, (-9), EE.UU. (-5,5), Ucrania (-2,3) y Australia (-1,5). En EE.UU. los trigos de invierno y primavera se presentaban, en promedio, en buen estado. La recuperación pasajera del precio, producto del conflicto entre Ucrania y Rusia, pasó a un plano menor ya que no afectaría la salida exportadora del cereal.	La plaza local continuó en calma, bajo nivel de operaciones y precios alejados del precio internacional. En plena siembra no había novedades que hicieran prever un cambio de expectativas. Impulsaban la siembra la necesidad de rotar cultivos, ante el avance de malezas en soja, y para afrontar, con un doble cultivo, mayores costos de soja. La exportación (ciclo nuevo) sería de 6,5 Mt (2 Mt en 2014). Había demoras en la siembra por ambientes húmedos producto de precipitaciones de otoño superiores al promedio. En lo macroeconómico el gobierno buscaba evitar el default. La variable peso/dólar generaba dudas hacia el futuro que afectarían a la actividad y a las ventas efectivas de granos.
Maíz	En 2013, el maíz cayó a fines de enero-14. Luego se recuperó hasta el inicio de mayo. En la primera parte de junio hubo bajas y en la segunda parte del mes el precio estuvo más estable. El reporte USDA de junio fue bajista. Habría recomposición de stocks luego de los críticos niveles anteriores. Las cotizaciones hacia la nueva cosecha son normales, con premios tiempo. Supone un mercado normal. El buen clima en EE.UU., con un buen estado de los cultivos, incrementaba la posibilidad de lograr una cosecha similar al año previo, que fue la mayor histórica. USDA mostró bajas a niveles críticos de los stocks de maíz EE.UU. 2013/14. Se ubicaban debajo de lo esperado, dando un fondo muy alcista en el corto plazo. Pero los precios se debilitaban frente a avances en el desarrollo del maíz nuevo.	Hubo días con gran actividad e interés comprador. Hacia la segunda parte de junio predominar las bajas acorde a Chicago. El atraso de cosecha y demoras en puertos fueron insuficientes para tonificar los precios. Ranking exportador 2014/15: EE.UU. (43,2 Mt), Brasil (20 Mt), y Ucrania y Argentina igualados con 16 Mt. Avanzaba la cosecha aunque con un retraso interanual muy alto. Si bien hubo mucho retraso en la siembra respecto a años previos, los lotes de las fechas tardías marcaban un incremento en el potencial de rinde.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES –continuación–**

Soja	Durante 2014 la soja tocó un piso a fines de enero y desde febrero hasta fines de mayo se recuperó. En junio, declinó aunque ventas encima de lo esperado de EE.UU., generaron alzas temporarias hacia fines del mes.	En la primera parte de junio los precios declinaron por bajas en Chicago. Luego, en la segunda quincena hubo algunas subas, en línea con el contexto externo.
	En la primera parte de junio la harina de soja declinó a tono con el poroto. En la segunda parte del mes, ni la harina ni el aceite de soja mostraron muchos cambios.	Las presiones estacionales por la cosecha, menguaban por demoras en la recolección y por la paralización de ventas, cuando los precios no satisfacen a la oferta.
	El contrato noviembre cosecha EE.UU. comenzó a declinar –con el buen inicio agronómico del ciclo soja 2014/15–. El área a ser cosechada sería récord. Con rindes normales, la cosecha sería también récord.	Las bajas en las cotizaciones hacen que se vuelva a retener soja. La expectativa devaluatoria actúa como argumento. Las vicisitudes con los fondos buitres agregaban incertidumbre.
	El nivel de existencias finales 2013/14 de EE.UU. es el más bajo en décadas. La cancelación de compras rige el mercado de EE.UU. y los barcos con soja brasilera siguen arribando a puertos del Golfo de México.	MATBA tenía futuros Noviembre normales con paridad tiempo. Chicago, en cambio, presentaba fuertes bajas.
	El reporte USDA trimestral incrementó el área de soja lo cual, sumado al récord previsto, fue bajista. En 2014/15 en los EE.UU. se cambiaría el panorama. La producción sería un nuevo récord, con recuperación de stocks. Se pasaría de una holgura que no se daba en varios años.	Argentina sería 3 ^{er} exportador de poroto con 9 Mt, detrás de Brasil (45) y EE.UU. (44,2). Se mantendría 1 ^{er} como exportador de harina 29,8 Mt y de aceite 4,7 Mt.
Girasol	Los aceites mostraron nuevas bajas. Las bajas comprendieron a todos los aceites. Las relaciones de precio entre diferentes aceites mostraban primas debilitadas entre los mismos. La oferta y demanda 2014/15 crecieron a nuevos récords pero, a la vez, relajaron un poco sus remanentes.	A pesar de las bajas externas, en el mercado local se mantuvieron los valores. En los mercados de futuros (MATBA) no se abrieron nuevos contratos a futuro. La pérdida de participación argentina en el comercio mundial de aceite de girasol, fue compensada por Ucrania y Rusia.
	En la primera mitad de junio subió el petróleo (3,9%), alza relacionada a la inestabilidad política de Irak.	En 2013/14 no hubo aumentos de precios, sino leves mermas, un factor que desestimula la actividad.
	En 2014/15, los productores principales de girasol serían Rusia 10,2, Ucrania 10, UE-28 8,1 y, con una recuperación respecto al año previo, Argentina 2,9 Mt.	2013/14 fue un ciclo muy pobre, por menor área y rindes. La producción resultó la peor de los últimos años. Sin medidas de fomento y precios relativos más bajos que la soja, el cultivo de girasol puede estancarse.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

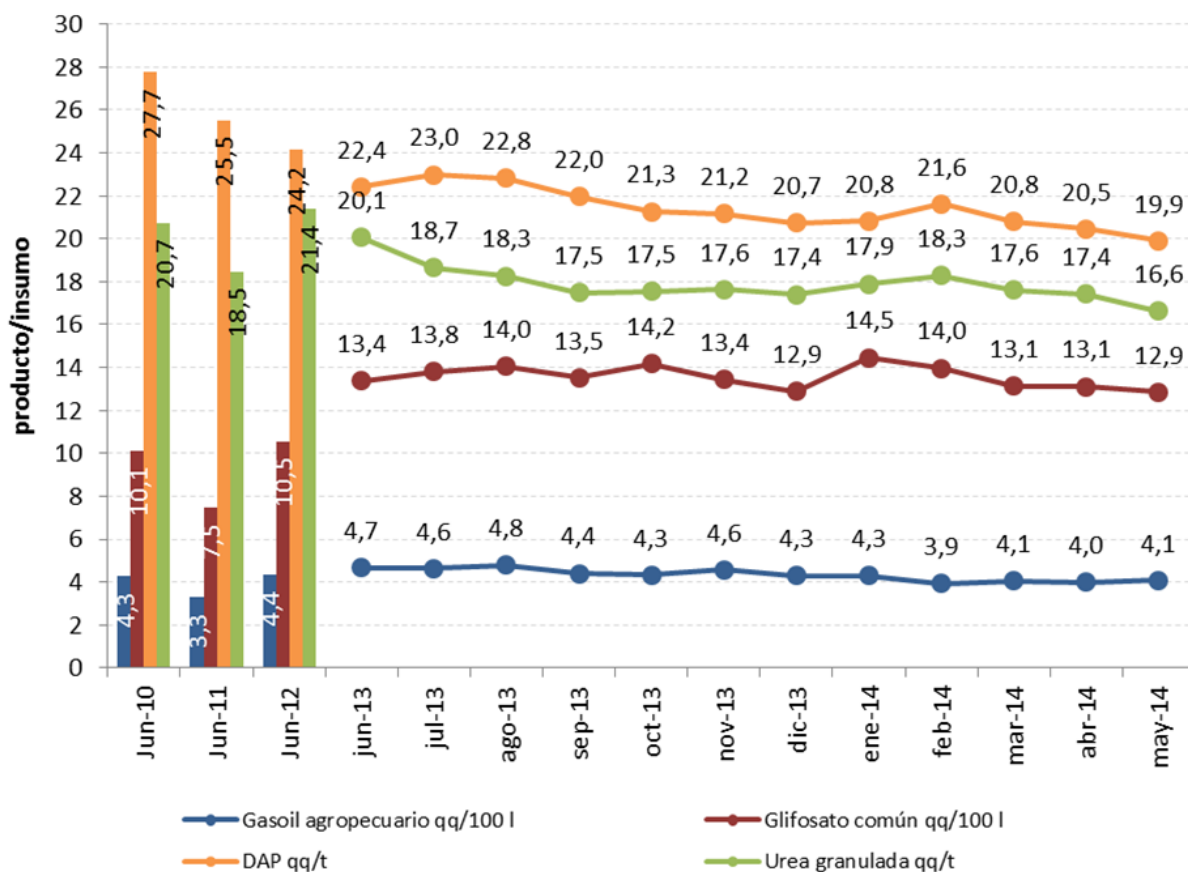
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha, campaña en curso

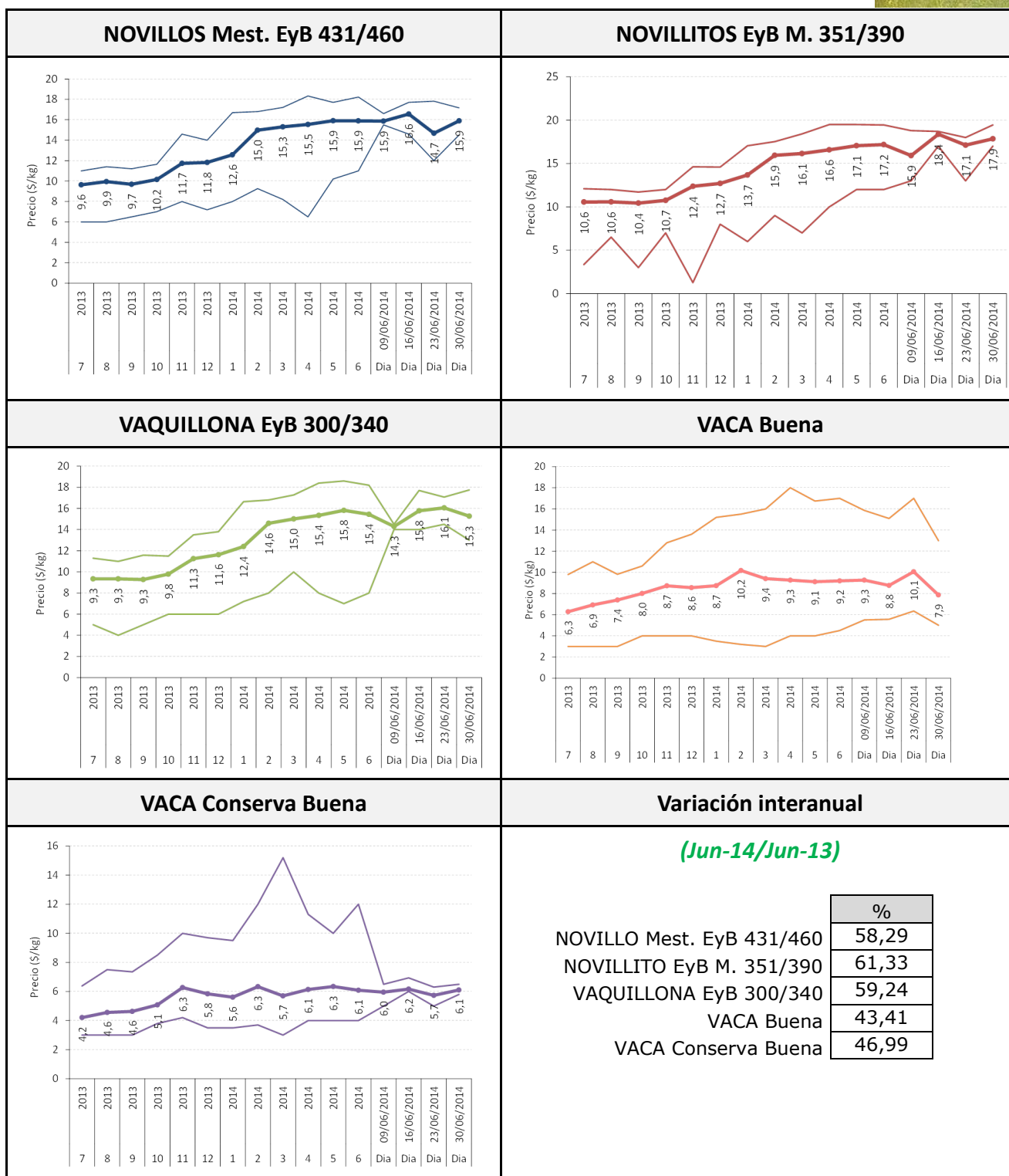
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

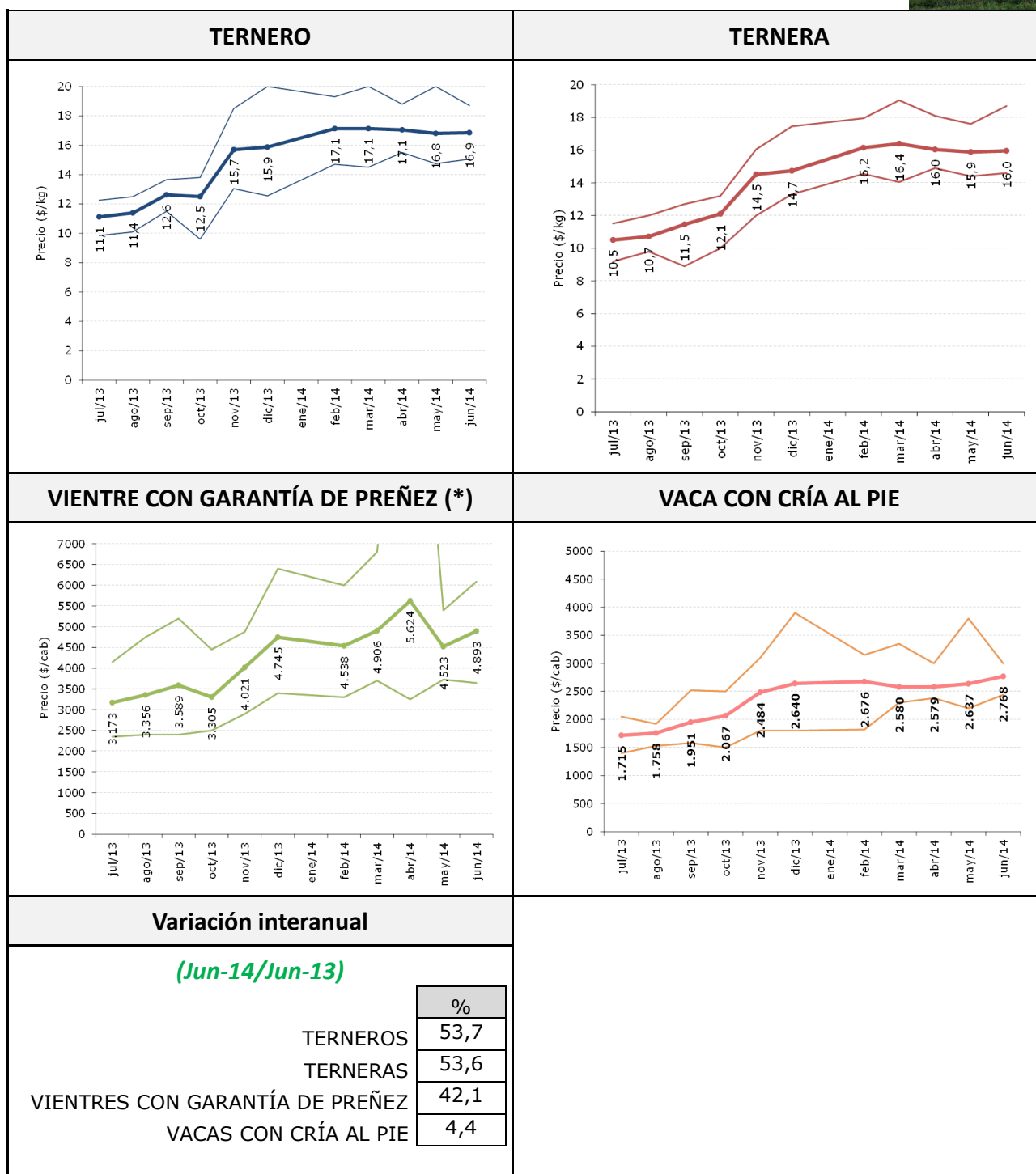
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor diario semanal: cierre de días lunes





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización.

Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".

(*) Dato máximo de la categoría vientre con garantía de preñez de abril: posee valores muy por encima de lo normal (\$15000) resultado de la participación de lotes de gran categoría y excelente genética. Sus precios resultan la suma de la venta no de una única pieza preñada, sino la suma de la pieza preñada más su ternero al pie. La inclusión en esta categoría fue resultado del pedido especial de la firma consignataria interviniente. Fuente: Rosgan



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 22 al 28 de junio 2014					
Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.00	2.16	2.25
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	2.05	2.09	2.15
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.80	1.86	1.95
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.70	1.72	1.75
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.60	1.63	1.70
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.50	1.58	1.60
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.85	1.91	1.98
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.75	1.79	1.85
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.53	1.60	1.65
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.50	1.52	1.55
Vacas de invernada		US\$/kg	1.15	1.21	1.28
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	550	700	599
Pieza de cría		US\$/cab	300	360	336
Comentario: con menor oferta, se dinamizan los negocios					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impresa/suplementos/campo>
 INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>