



nº 27 – Junio de 2014

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

En los últimos 30 días las cotizaciones promedio internacionales de maíz y trigo bajaron, mientras que la soja tuvo cierta estabilidad. Continuaba la pulseada entre un corto plazo alcista (un escenario con el saldo exportable de EE.UU. agotado en maíz y soja) y un mediano plazo bajista (con expectativas, sujetas a la evolución de los cultivos, de recomposición de la producción). En Chicago, los futuros de soja para la cosecha (noviembre) continuaban anticipando una importante baja.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.

**ÍNDICE**

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 11 de junio 2014</i>

1. GRANOS**1.1 COTIZACIONES****PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES**

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	12-May al 23-May		26-May al 06-Jun	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	250,0	249,4	253,1	229,1
Maíz	175,1	190,7	165,3	182,2
Soja	323,0	546,2	321,4	545,4
Girasol	309,7	s/c	318,7	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



Precio Futuro promedio semanal (02-Jun al 06-Jun) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Jul 14	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	257,4	200,6	244,3
Maíz	151,5	161,0	185,1
Soja	321,1	291,3	452,4
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-15, **Maíz Rosario:** Abr-15, **Soja Rosario:** May-15 y **Girasol Rosario:** Abr-15

² **Trigo:** Mar-15, **Maíz y Soja:** May-15

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

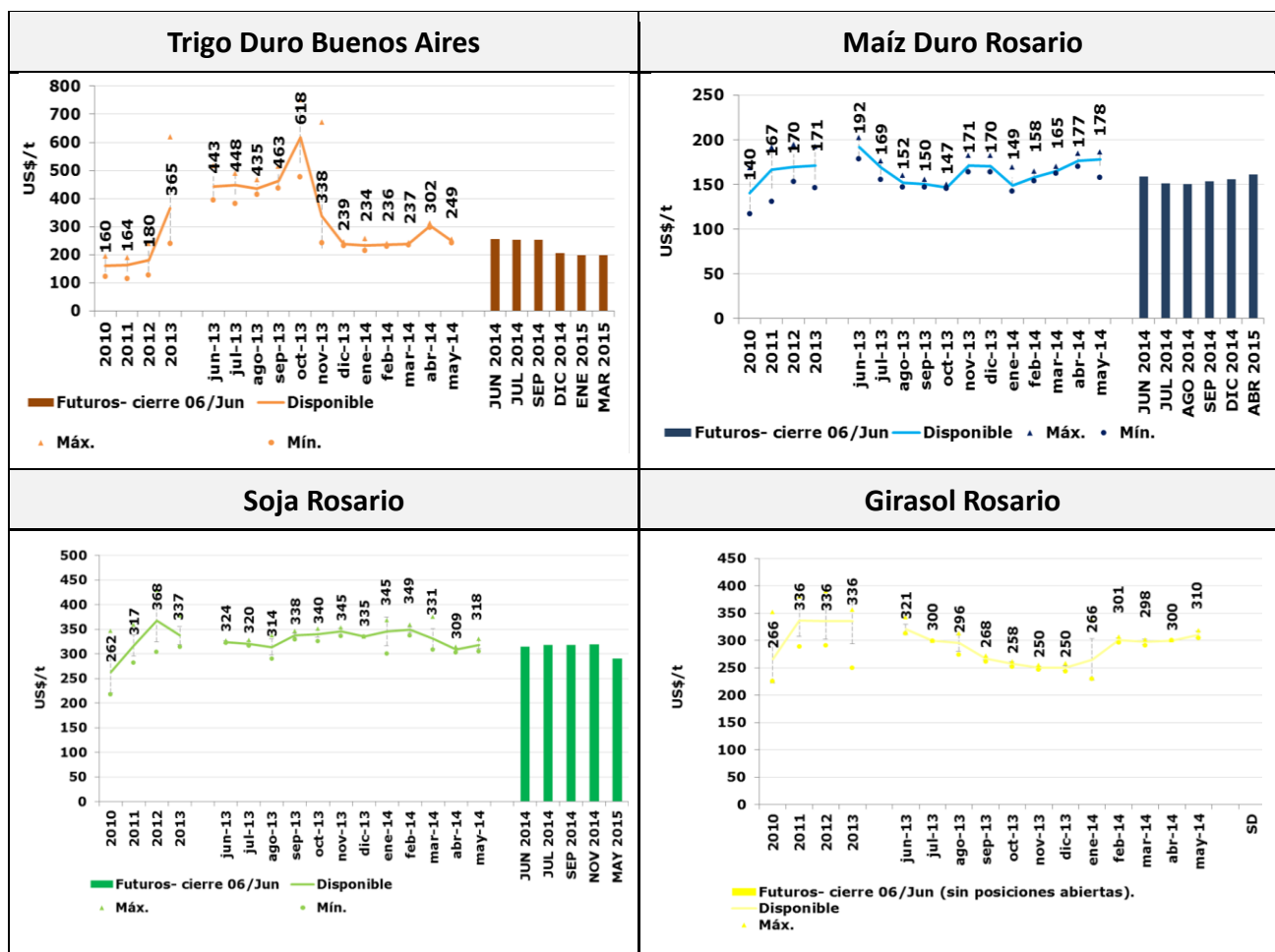


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 06-Jun-2014 para cada posición



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

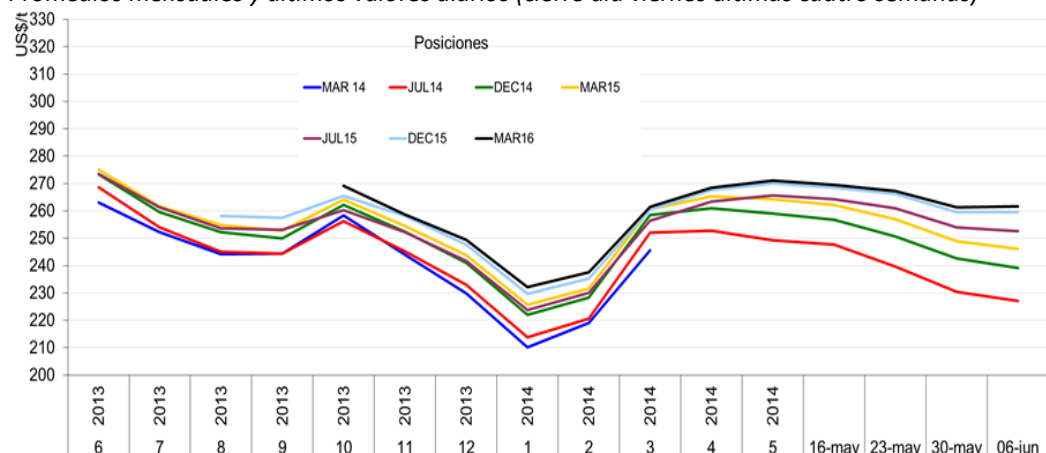


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)

Mes	Año		MAR 14	JUL 14	DEC 14	MAR 15	JUL 15	DEC 15	MAR 16
1	2014	Mín.	204	206	214	218	218	223	226
		VM	210	214	222	226	224	230	232
		Máx.	223	226	234	237	234	240	243
2	2014	Mín.	212	214	222	226	225	230	233
		VM	219	221	228	232	230	235	238
		Máx.	224	224	232	235	234	239	241
3	2014	Mín.	237	242	249	251	248	252	253
		VM	246	252	258	261	256	260	262
		Máx.	254	257	263	266	261	265	266
4	2014	Mín.		246	254	259	259	264	265
		VM		253	261	265	263	268	269
		Máx.		260	268	273	269	273	273
5	2014	Mín.		230	243	249	254	260	261
		VM		249	259	264	266	270	271
		Máx.		265	274	279	277	281	281

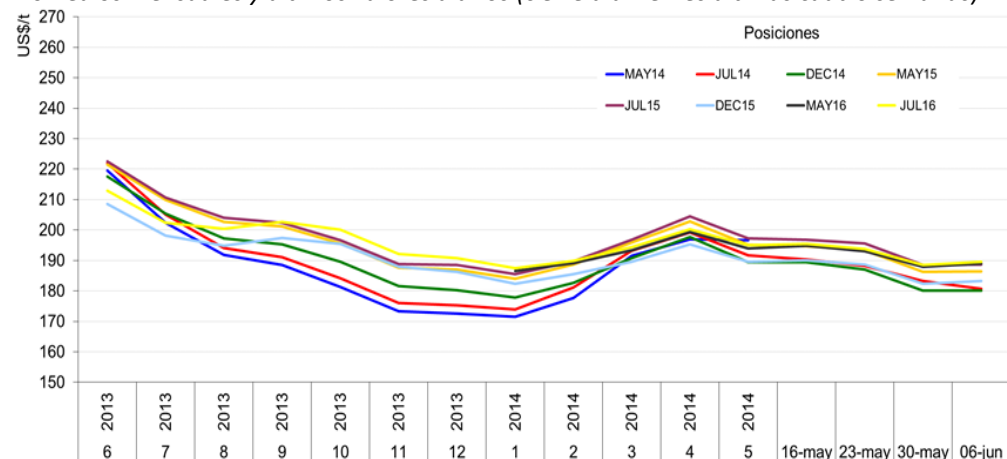
Ejemplo de lectura:

Para el mes 5 de 2014, el valor medio para la posición Julio 2014 es 249 US\$/t, con un mínimo de 230 y un máximo de 265 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)										
Mes	Año		MAY14	JUL14	DEC14	MAY15	JUL15	DEC15	MAY16	JUL16
1	2014	Mín.	170	173	177	183	185	181	186	187
		VM	172	174	178	184	186	182	187	188
		Máx.	173	176	180	186	187	184	188	189
2	2014	Mín.	175	179	181	187	188	185	188	189
		VM	178	181	183	189	190	185	189	190
		Máx.	180	184	186	192	193	187	191	191
3	2014	Mín.	189	190	189	194	195	189	192	193
		VM	192	193	191	196	197	190	193	194
		Máx.	194	195	192	197	198	192	195	196
4	2014	Mín.	195	197	196	201	202	194	198	199
		VM	197	199	198	203	205	195	199	200
		Máx.	200	202	199	205	207	197	202	202
5	2014	Mín.	194	183	180	186	189	182	188	189
		VM	197	192	189	195	197	190	194	195
		Máx.	199	200	196	201	203	195	197	199

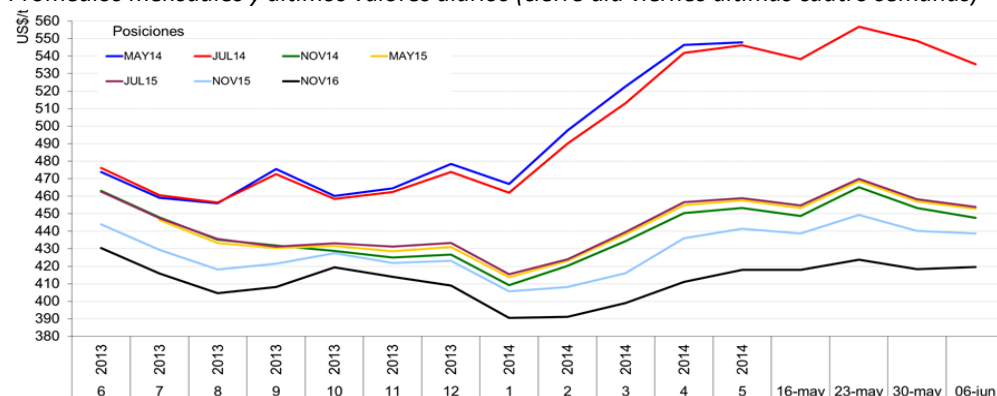
Ejemplo de lectura:

Para el mes 5 de 2014, el valor medio para la posición Mayo 2015 es 195 US\$/t, con un mínimo de 186 y un máximo de 201 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		MAY14	JUL14	NOV14	MAY15	JUL15	NOV15	NOV16
1	2014	Mín.	462	458	404	409	411	402	386
		VM	467	462	409	414	415	406	390
		Máx.	477	471	415	420	423	412	398
2	2014	Mín.	484	477	412	416	417	406	388
		VM	498	490	420	423	424	408	391
		Máx.	520	509	430	432	433	412	394
3	2014	Mín.	510	504	432	435	436	414	397
		VM	523	513	434	438	439	416	399
		Máx.	536	523	437	442	443	419	402
4	2014	Mín.	538	532	444	448	450	430	407
		VM	546	542	450	455	457	436	411
		Máx.	556	552	455	460	461	442	414
5	2014	Mín.	544	538	449	453	455	439	414
		VM	548	546	453	458	459	441	418
		Máx.	552	557	465	469	470	449	424

Ejemplo de lectura:

Para el mes 5 de 2014, el valor medio para la posición Mayo 2015 es 458 US\$/t, con un mínimo de 453 y un máximo de 469 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 15, 22 y 29-May y 05-Jun)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2012/13	2013/14		ha	%
		al 22-May	al 05-Jun	<i>b</i>	<i>b/a</i>
Trigo	-	-	-	-	-
Maíz	3.950.000	3.570.000	3.570.000	3.570.000	100,0
Cebada	-	-	-	-	-
Sorgo	1.100.000	1.080.000	1.080.000	1.080.000	100,0
Soja	19.700.000	20.350.000	20.350.000	20.350.000	100,0
Girasol	1.800.000	1.480.000	1.480.000	1.480.000	100,0

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha
		al 22-May	al 05-Jun	<i>b</i>	<i>b/a</i>	al 05-Jun
Trigo	3.620.000	3.400.000	3.400.000	3.400.000	100,0	29,7
Maíz	3.570.000	3.379.000	3.373.000	1.299.422	38,5	73,2
Cebada	1.270.000	1.218.500	1.218.500	1.218.500	100,0	39,4
Sorgo	1.080.000	1.048.850	1.044.670	493.602	47,2	45,8
Soja	20.350.000	19.510.000	19.510.000	15.721.899	80,6	30,0
Girasol	1.480.000	1.410.800	1.410.800	1.410.800	100,0	16,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

TRIGO	
 Situación general	● A mediados de mayo comenzaron a sembrarse los primeros lotes del ciclo 2014/15. A comienzos de junio, escasas lluvias mediante, la siembra había logrado avanzar sobre el Centro-Norte agrícola, aunque con un retraso versus el ciclo previo (-7,5%). ● El área prevista sería de 4.300.000 ha, 18,8% por encima de la pasada campaña (2013/14: 3.62 Mha). Sobre la región central el aumento de área se explicaría, entre otros factores, para mejorar la rotación. El área inicialmente estimada fue de 4,1 Mha pero hubo variaciones positivas en ciertas zonas, motivadas por buena humedad, precio y disponibilidad de semilla. ● El inicio de campaña fue complicado por la abundante humedad en algunas regiones. Las zonas más afectadas reducirían el área de ciclos largos, pero aumentarían la superficie de ciclos intermedios y cortos. De esta forma la ventana de siembra para una implantación normal se extendería varias semanas a meses. ● Luego de días sin grandes lluvias, la estimación inicial del 30% del área con complicaciones hídricas (excesos, anegamientos o caminos intransitables) se redujo, aunque hacia el margen este las complicaciones continuaban.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
 Situación general	● Hacia fin de mayo continuaron las demoras en la recolección. El mayor volumen acumulado cosechado se presentaba en las zonas Núcleo Norte y Sur y Oeste de Buenos Aires-Norte de La Pampa. El retraso se explicaba por las continuas precipitaciones de otoño, con excesos hídricos en campos y accesos. Se agregaba el hecho de que se priorizaba la recolección de soja. En paralelo a lo que faltaba recolectar de siembras tempranas, se estaban cosechando cuadros de fechas tardías o de segunda ocupación. ● Las labores presentaban al 05-Jun un retraso interanual del 22,6%. La demora en la recolección seguiría ya que los materiales sembrados en fechas tardías (diciembre-enero) tenían un alto porcentaje de humedad en el grano. Se esperaban heladas y el cese de las lluvias para lograr disminuir la humedad. ● Aunque había preocupación por ataques de hongos en la espiga del maíz, continuaban las muy buenas expectativas de rinde para los maíces tardíos y de segunda. La estimación de volumen de producción era 24.000.000 t (13% inferior a la zafra pasada). No se descartaba una suba de la estimación.
Zona Núcleo	● En algunos sectores comenzaban a registrarse problemas de quebrado de plantas y de brotado en espiga.
Oeste de Buenos Aires-Norte de La Pampa, NEA, Córdoba y San Luís	● Al inicio de junio hubo un avance en la trilla gracias a un período sin precipitaciones que ayudó a secar el grano de maíz. ● En el Centro-Norte de Córdoba se detectaron casos de fusarium en la espiga en los materiales tardíos que estaban aún en pie. ● En el Sur de Córdoba la recolección de lotes de maíz tardío presentaba productividades buenas para lo que fue la campaña.
Centro-Este de Entre Ríos, Núcleo Sur y Centro-Norte de Santa Fe	● Estas áreas mostraban los mayores avances en trilla (siembras tardías). Las productividades marcaban una gran mejora respecto a los de siembras tempranas.
Centro de Buenos Aires	● Se proyectaban buenos rendimientos para materiales tardíos. Los cuadros de siembras tempranas se vieron afectados por estrés hídrico y altas temperaturas.
NOA	● Las productividades obtenidas eran buenas.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

SORGO		
	Situación general	● Si bien las condiciones climáticas mejoraron, no se registraron grandes avances en la trilla por falta de piso en zonas de la franja central y porque se priorizaban las labores en soja. ● Estimación de producción: 4.300.000 t (-4,5% menos de lo recolectado la campaña previa: 4,5 Mt).
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires		● Continuaba la cosecha. El mayor avance en la recolección era hacia el noroeste de Buenos Aires, con buenos rendimientos.
NEA		● La trilla de lotes tardíos presentaba una sensible mejora en comparación a los cuadros tempranos. Existel riesgo de ataques de aves. ● La siembra fue 6,5% superior a la registrada el ciclo previo (245.000 ha vs. 230.000). Los rendimientos parciales relevados eran 14% superiores al ciclo 2012/13. La sobreproducción regional incrementaría mucho la oferta. Algunos productores realizaban silo de planta entera.
Centro-Norte de Córdoba y Santa Fe		● La trilla avanzaba lenta con un buen desempeño productivo. ● En el Centro-Norte de Córdoba las condiciones ambientales habrían generado rebrotes.
Núcleo Norte		● La cosecha avanzaba fluidamente. Se trilló la mayoría de los lotes con pérdidas de cuadros a causa de excesos hídricos.
Centro, Sudeste y Sudoeste de Buenos Aires y Sur de La Pampa		● La cosecha continuaba retrasada por el clima y porque se daba prioridad a la cosecha de soja. Las expectativas productivas no eran elevadas debido al estrés termo-hídrico que sufrió el cultivo.
Núcleo Sur		● Excesos hídricos hicieron que la cosecha se demore y se pierdan algunos bajos por anegamiento. Las productividades obtenidas, como las proyecciones futuras, eran muy buenas.
SOJA		
	Situación general	● Luego de dos semanas con buenas condiciones climáticas, al comienzo de junio, fue fluida la cosecha con un retraso interanual de -17,4% (por la demora en NOA y NEA). El rinde medio disminuía a medida que avanzaba la recolección (se ubicaría, al cierre del ciclo, por debajo de 29 qq/ha). ● La humedad ponía, en algunas zonas, en riesgo la calidad del poroto y generaba incertidumbre sobre el rendimiento. Se agregaba el peligro de pérdida de rinde por desgrane de vainas. Muchos prefirieron afrontar el costo del secado y avanzaban la recolección ni bien podían. ● En Centro-Norte y Sur de Córdoba, Núcleo Norte y Sur, Centro-Este de Entre Ríos y San Luis los avances de cosecha eran superiores al 90%. Todas estas regiones en conjunto concentran un 60% de la superficie nacional. Los rendimientos durante la etapa final se mantuvieron estables. Esto permitía apuntalar la proyección de cosecha de 55.500.000 t. Sería un nuevo récord de producción, al superar la cifra de 2009/10 de 55 Mt. En comparación al ciclo previo, la actual proyección se incrementaría 14,4%.
Núcleo Norte y Sur		● Las productividades actuales se ubicaban dentro del rango medio (promedio 2000/01 al 2012/13) de 30,9 qq/ha en ambas zonas.
Centro Norte y Sur de Córdoba, y el Centro-Este de Entre Ríos		● En Centro-Este de Entre Ríos los rendimientos se ubicaban encima del promedio (prom. 00/01 al 12/13: 22,8 qq/ha). En Centro Norte y Sur de Córdoba los rindes medios se ubicarían encima de sus máximos históricos.
Centro-Norte de Santa Fe y Norte de La Pampa y Oeste de Buenos Aires		● Al comienzo de junio ya habían recolectado más del 85% de sus respectivas superficies. Ambas regiones aportan conjuntamente 13% de la superficie nacional.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 12 y 26 de mayo 2014

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	53,4	697,0	12,5	18,6	222,6	4,2
	año previo	57,9	714,0	10,5	18,3	220,4	3,5
Maíz	actual	353,9	979,1	26,0	24,1	177,3	3,7
	año previo	353,7	979,0	24,0	25,4	177,3	3,4
Soja	actual	98,9	299,9	54,0	32,6	115,6	19,6
	año previo	89,5	283,8	54,0	30,8	113,1	20,0
Girasol	actual		40,8	2,9	s/d	24,6	1,6
	año previo		42,9	2,3	s/d	24,5	1,4

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual		3,0	14,7	187,4	25,0	26,9
	año previo		3,6	15,9	186,5	23,9	26,5
Maíz	actual		7,1	43,9	181,7	12,9	18,8
	año previo		7,1	29,1	168,4	8,4	17,8
Soja	actual		2,8	9,0	82,2	9,6	29,3
	año previo		2,7	3,5	66,9	3,8	24,8
Girasol	actual		1,8	2,1	2,2	14,1	5,5
	año previo		1,6	2,4	2,9	16,2	6,8

Referencias (actual vs. año anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	En la primera mitad de mayo hubo alzas en trigo, las más altas entre granos. Fueron los valores más elevados desde junio 2013. La recuperación del precio estuvo asociada al conflicto en Ucrania. En EE.UU., Canadá y UE hubo sequía y frío mayor a lo normal. En EE.UU., hacia fin de mayo, el trigo invierno se encontraba 29% en estado bueno a excelente (33% año previo) y el trigo de primavera estaba sembrado un 49% (66% promedio). En EE.UU. se recortaban los rindes previstos del trigo de invierno y las siembras de primavera estaban retrasadas. Un “Niño” en Australia puede ser negativo para el trigo. USDA bajó la cosecha 2014/15 de EE.UU. respecto al año previa (también los stocks). Además caería la producción mundial. Hacia fin de mayo el trigo bajó, sin evidencia de encontrar un piso. Se tocaron los menores valores en 40 días. Se atribuyó a altos stocks globales y una demanda débil. Además mejoró el cultivo en EE.UU.	Para trigo 2014/15 habría una recuperación de área, asociada principalmente a factores agronómicos. La necesidad de rotar cultivos, ante el avance de malezas en soja, venía siendo considerada. En las plazas locales el trigo continuó calmo, con bajo nivel de operaciones. Los precios estaban al margen del mercado global. Se concretó la devolución de los impuestos de exportación, pero sería de poco monto para los productores. Para la siembra 2014/15 no hubo novedades para generar un cambio en las expectativas. El ex ministro de Agricultura, Domínguez, admitió equivocaciones en la política triguera nacional.
Maíz	USDA estimó para EE.UU. niveles críticos de stocks de maíz 2013/14. Por lo tanto, los precios en la primera parte de mayo mostraron fortaleza y deberían hacerlo hasta la nueva cosecha. Cualquier cambio que pueda afectar las estimaciones repercutirá en los precios. EE.UU. hubo falta de humedad y bajas temperaturas; esto retrasó el inicio de la siembra. Hacia fin de mayo en EE.UU., la siembra había avanzado 73% (70% promedio) y el maíz estaba emergiendo 34% (81% promedio). Los primeros datos de las estimaciones de 2014/15 parecerían repetir las cifras del ciclo previo. Si la demanda sigue tan fuerte y liderada por China, la recomposición de los precios aparenta ser posible. Hacia fin de mayo el maíz tuvo bajas a tono con el trigo y por mejoras en el cultivo en EE.UU. Hacia la nueva cosecha (septiembre) los precios se mostraban sostenidos, en relación a los valores cercanos. Para el ciclo nuevo mermaría el área casi 1,4 Mha, pero la producción sería igual.	En parte de mayo se repitieron jornadas con mayor actividad e interés comprador. La cosecha tonificaba los precios. La recolección continuaba pausada por la tardanza de siembra inicial y por excesiva humedad. Minagri elevó la producción 2013/14 a 31,1 Mt (29,80 anterior) y mantuvo el saldo exportable en 19 Mt. Las compras de exportación acumularon 8,3 Mt, con 2,746 Mt embarcadas (datos de inicio de mayo). Ranking exportador global 2014/15 (Mt): EE.UU. 43,2, Brasil 20 y luego Ucrania y Argentina igualados con 16.

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES –continuación–**

Soja	Nada parece calmar la firmeza del mercado. Ante el nivel de existencias finales de EE.UU. el más bajo en décadas, el mercado va a tener que lidiar hasta septiembre o inicios de la nueva cosecha con un nivel de stock/uso muy bajo. Tanto la cancelación de compras de China como los barcos con soja brasileira para EE.UU. fueron paliativos. Además, la influencia de los fondos acentuaba el alza de precios.	El precio local no respondía al firme contexto externo. Las presiones estacionales de cosecha se veían menguadas por la respuesta rápida de paralizar ventas, ante la debilidad de los precios. Con el alza del dólar libre, se volvía a retener soja por una mayor expectativa devaluatoria. MATBA presentaba contratos a futuros para noviembre en paridad (en su lugar Chicago mostraba fuertes bajas).
	USDA prevé un incremento inusitado de la producción 2014/15 y una recuperación de stocks. Se confirmaron siembras crecientes en EE.UU. para el nuevo ciclo. El área de soja aumentaría 1,8 Mha y la producción casi 10 Mt. El mercado está invertido (la diferencia entre Futuros mayo y noviembre era de -90 a -100 US\$) y eso atenta contra la decisión de sembrar. El maíz, en cambio, estaba normal. Los interrogantes sobre la oferta final de Sudamérica continuaban. El escenario invertido de precios en EE.UU., más avances de siembras demoradas, generaron una enorme incertidumbre. La hipótesis de una fuerte baja, con fuerte volatilidad, no puede descartarse.	La firme tendencia alcista en rindes en zonas tales como Córdoba y NEA no sólo compensaba la significativa pérdida de superficie, sino que elevaban la producción prevista. Por otra parte la cosecha llevaba un retraso interanual mayor al 20%.
		La venta de soja (al 30/04) estaba atrasada. Exportación y fábricas compraron por un total de 13,8 Mt, 12% debajo de 2013 a igual fecha. Argentina sería el tercer exportador de soja con 9 Mt, luego de Brasil 45 Mt y EE.UU. 44,2 Mt. El primero de harina con 29,8 y de aceite con 4,8 Mt.
Girasol	Se proyectó para 2014/15 en granos y semillas oleaginosas mundiales un récord de producción de 515 Mt (503 en 2013). Los precios globales de aceites están debilitados. El aceite de girasol cotizaba por debajo de sus similares de soja y colza. Sería por la cosecha mundial récord del último ciclo y por las agresivas exportaciones de Europa del Este.	La pérdida de participación argentina en el comercio de aceite de girasol fue compensada por Ucrania y Rusia. Durante 2011/12 y 2012/13 sus exportaciones promediaron 68% y Argentina 10% y 12%. En 2013/14, participaría sólo 4%, mientras Ucrania y Rusia lo harían con el 74%. Puede darse un cambio en el nuevo ciclo, a raíz del conflicto entre Rusia y Ucrania.
	Para girasol grano, se prevé en 2014/15 una rebaja de la producción desde sus registros récords del ciclo previo. También se reducen los stocks finales.	El panorama podría cambiar en 2014/15 (2013/14 localmente fue uno de los ciclos más pobres en área, rindes y producción). Pero sin medidas de fomento y con precios más bajos que la soja, la recuperación es difícil.
	Para 2014/15, los primeros productores (girasol grano) serían: Rusia 10,2, Ucrania 10, UE28 8,1 y Argentina 2,9 Mt.	En los mercados de futuros locales no se abrieron nuevos contratos.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

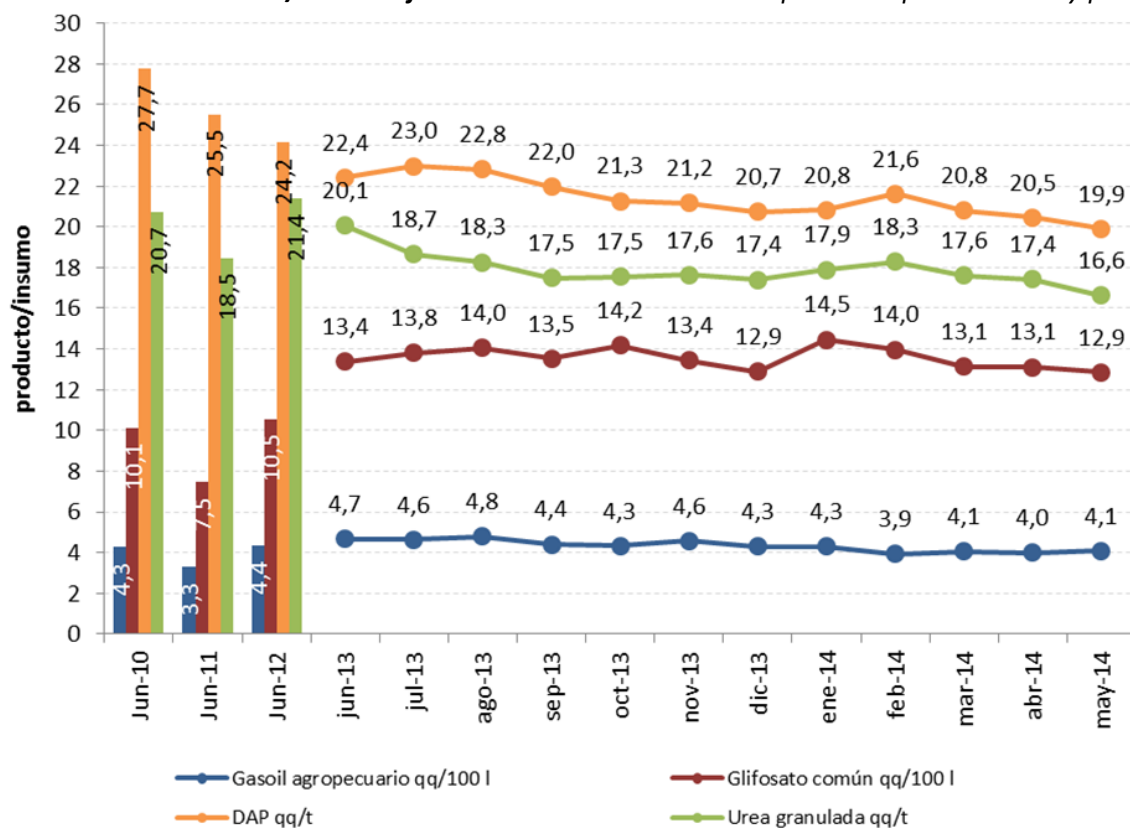
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

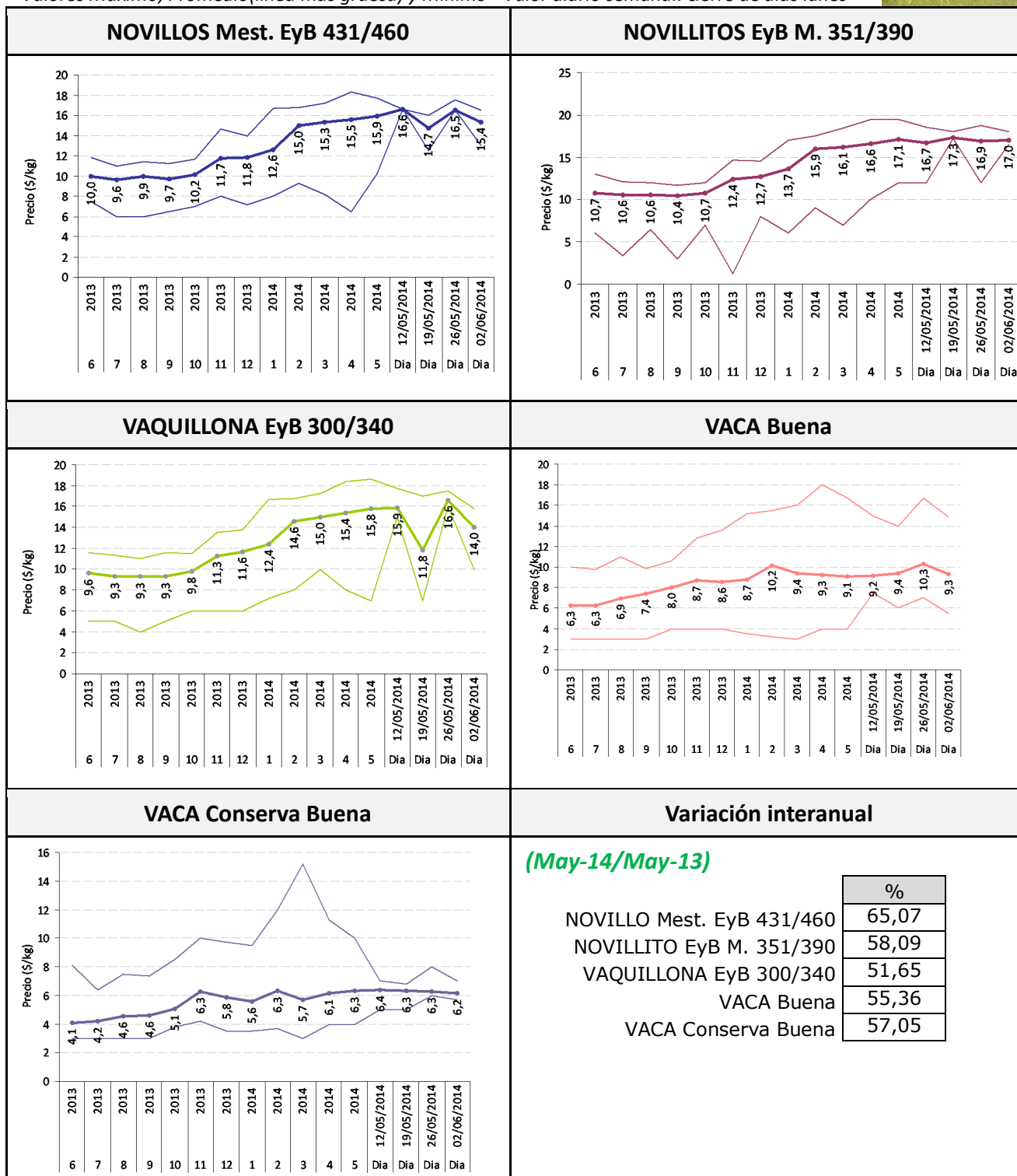
Líneas: relación Precio insumo/Precio soja cosecha, campaña en curso

Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).

3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

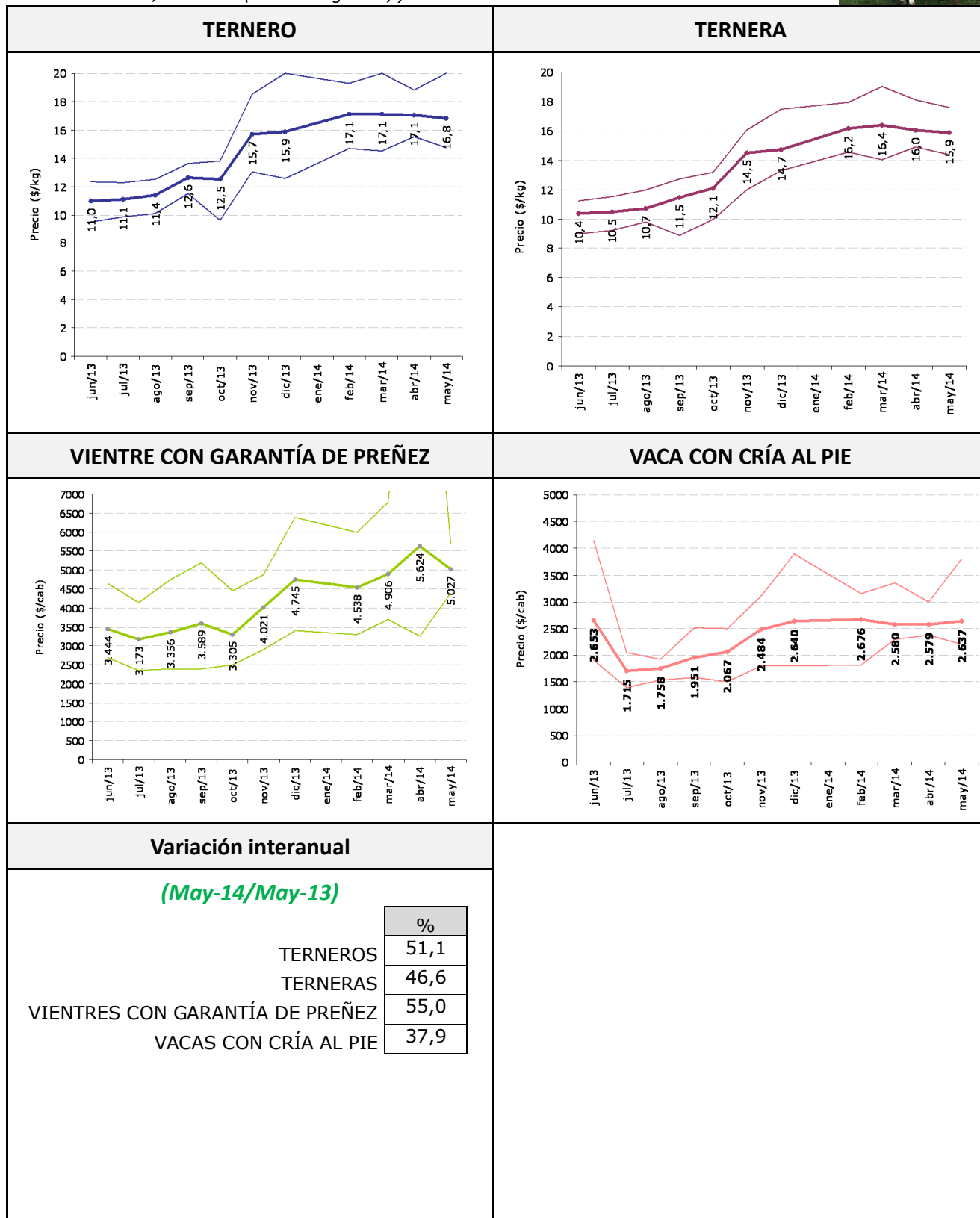
Valores Máximo, Promedio(línea más gruesa) y Mínimo - Valor diario semanal: cierre de días lunes





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan(remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización.



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 25 al 31 de mayo 2014

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.05	2.11	2.20
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	1.80	1.92	2.05
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.70	1.81	1.90
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.65	1.72	1.80
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.60	1.67	1.75
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.55	1.58	1.62
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.80	1.83	1.95
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.68	1.71	1.77
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.52	1.59	1.65
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.50	1.55	1.65
Vacas de invernada		US\$/kg	1.15	1.26	1.30
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	545	586	640
Pieza de cría		US\$/cab	320	332	350
Comentario: con mayor oferta en algunas categorías. Demanda selectiva					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>
 INTA <http://inta.gob.ar/unidades/711000>