

EVALUACIÓN DE DOS ALTERNATIVAS DE SUMINISTRO DE ALIMENTO EN LA RECRÍA DE TERNEROS EN CONFINAMIENTO

Daniel Méndez¹; Irene Ceconi¹; Patricio Davies¹; Luciano Burcaizea² y Juan Elizalde².

¹Campo Experimental INTA EEA Gral. Villegas 153 6230, Drabble, Pcia de Bs. As. ². Asesor privado.*
dmendez@correo.inta.gov.ar

INTRODUCCIÓN

El objetivo del trabajo fue evaluar dos alternativas de suministro de alimento en la recría a confinamiento desde el punto de vista de la ganancia de peso (GDP) y la eficiencia de uso del silaje de maíz embolsado.

MATERIALES Y MÉTODOS

El ensayo se llevó a cabo en el Establecimiento La Criolla ubicado en el partido de Rivadavia (BA) entre el 12 de agosto y el 4 de noviembre de 2010. De una tropa de 348 novillos se seleccionaron 280 terneros con un peso inicial promedio de 213.83 ± 20.2 kg divididos en 4 grupos que se asignaron a los siguientes dos tratamientos: AU: Recría a corral con suministro de silaje de maíz en autoconsumo y CO: Recría a corral con suministro de silaje en comedero. El silaje presentó 30,3% MS, 94,05% MO, 63,08% DIVMS, 6,19% PB, 33,07% FDN y 23,9% de almidón. En ambas situaciones la dieta se balanceó con expeller de girasol como fuente proteica a razón de 0,700 kg.animal⁻¹.día⁻¹ ofrecido en comedero aparte

en AU o mezclado junto con el silo en CO. En CO además se incorporó un núcleo mineral con monensina. Cada tratamiento dispuso de media bolsa plástica de 33 metros de largo y 9 pies de diámetro (2 repeticiones). En CO la extracción de material se efectuó con pala frontal y de ahí se trasladó a los comederos mediante un mixer previa incorporación del resto de los ingredientes. El suministro de la ración completamente mezclada (RCM) se realizó dos veces por día en cantidades iguales. En AU los 70 animales accedieron al silo de manera frontal mediante una reja semicircular que se corría en función al consumo hasta 2 veces por día. En CO se efectuaron estimaciones de consumo mediante recolección de rechazos durante dos días consecutivos de cada semana durante toda la prueba. Los animales se pesaron individualmente cada 14 días, sin encierre previo y antes de recibir la comida de la mañana. La duración de la recría a corral fue determinada por el tiempo que duró cada media bolsa bolsa, tanto la utilizada para suministrar el alimento en CO como en AU. Se realizó una estimación de la cantidad de silaje contenida en cada bolsa mediante mediciones de densidad y de volumen. La densidad fue determinada obteniendo muestras con un tubo de acero inoxidable de 5 cm de diámetro que se introdujo en el material con la ayuda de un taladro. Se efectuaron 6 determinaciones por repetición. El volumen se determinó mediante la estimación de la superficie de la bolsa abierta por medio de un programa de cálculo de superficies multiplicada por el largo de la bolsa descartando los extremos. Las variables respuesta analizadas fueron GDP (diferencia entre peso final e inicial luego de 10 días de iniciados los tratamientos), duración y producción de carne, la cual fue estimada como el producto de la duración de la bolsa, la GDP y la cantidad de animales. El diseño fue un DCA con dos repeticiones.

Tabla 1. Duración (días), ganancia diaria de peso vivo (ADPV; kg.animal⁻¹.día⁻¹), desvío standard del ADPV (%) y producción de carne (kg) para cada uno de los tratamientos.

Tratamiento	Duración	ADPV	Desvío standard	Prod. Carne
Autoconsumo	66.67	1.228	26.15	5251.54
Corral	56.83	1.407	17.25	6152.88

No se registraron diferencias significativas en la duración de las bolsas entre corral (56,83 días) y autoconsumo (66,67 días). La producción de carne considerando la mitad de bolsa que tuvieron asignada tampoco fue diferente entre tratamientos ($5702,2 \pm 911,2$ kg; $p>0,05$).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El tratamiento de corral (Tabla 1) presentó mayor ganancia de peso ($1,407 \text{ kg.animal}^{-1}.\text{día}^{-1}$) con respecto al sistema de autoconsumo ($1,228 \text{ kg.animal}^{-1}.\text{día}^{-1}$, $p < 0,05$). Estos últimos a su vez presentaron mayor coeficiente de variación en la ganancia de peso (26,15%) con respecto a los de corral (17,25%; $p < 0,05$). No hubo diferencias entre tratamientos en peso final ($312,5 \pm 15 \text{ kg}$; $p > 0,05$).

CONCLUSIONES

Se concluye que en las condiciones del presente ensayo el suministro de ración corregida con minerales y monensina, mezclada y ofrecida con mixer en comederos no superó en duración eficiencia de uso ni en producción de carne total al autoconsumo suplementado con una fuente proteica, si bien este último presentó menor ganancia de peso.