



nº 10 – Febrero de 2014

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Pese a contar con saldos exportables casi agotados, las activas importaciones (maíz, soja y trigo) de China y otros desde EE.UU. lideraban los factores alcistas. Los embarques de soja desde Sudamérica son inminentes. La soja se vio favorecida por lluvias y se preveían resultados extraordinarios. Tras la devaluación oficial del peso, los mercados de insumos locales quedaron inciertos. Abundantes lluvias cambiaron el panorama. Hay riesgo de una sobreoferta de soja.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.

**ÍNDICE**

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4- 5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio – pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 12 de febrero 2014</i>

1. GRANOS**1.1 COTIZACIONES****PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES****Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t**

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	11-oct al 18-oct		18-oct al 25-oct	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	237,3	208,8	228,0	208,8
Maíz	150,9	168,5	152,1	171,9
Soja	328,7	479,2	332,4	476,9
Girasol	272,5	s/c	300,0	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

**Precio Futuro promedio semanal (03-Feb al 07-Feb) en US\$/t**

	MATBA		CBOT
	Feb-14	Cosecha ¹	"Cosecha" ²
Trigo	230,3	203,9	212,6
Maíz	153,5	157,1	173,8
Soja	339,9	293,5	483,5
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.: Ene-15, Maíz Rosario: Abr-14, Soja Rosario: May-14 y Girasol Rosario: Abr-14**² **Trigo: Mar-14, Maíz y Soja: May-14**

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade

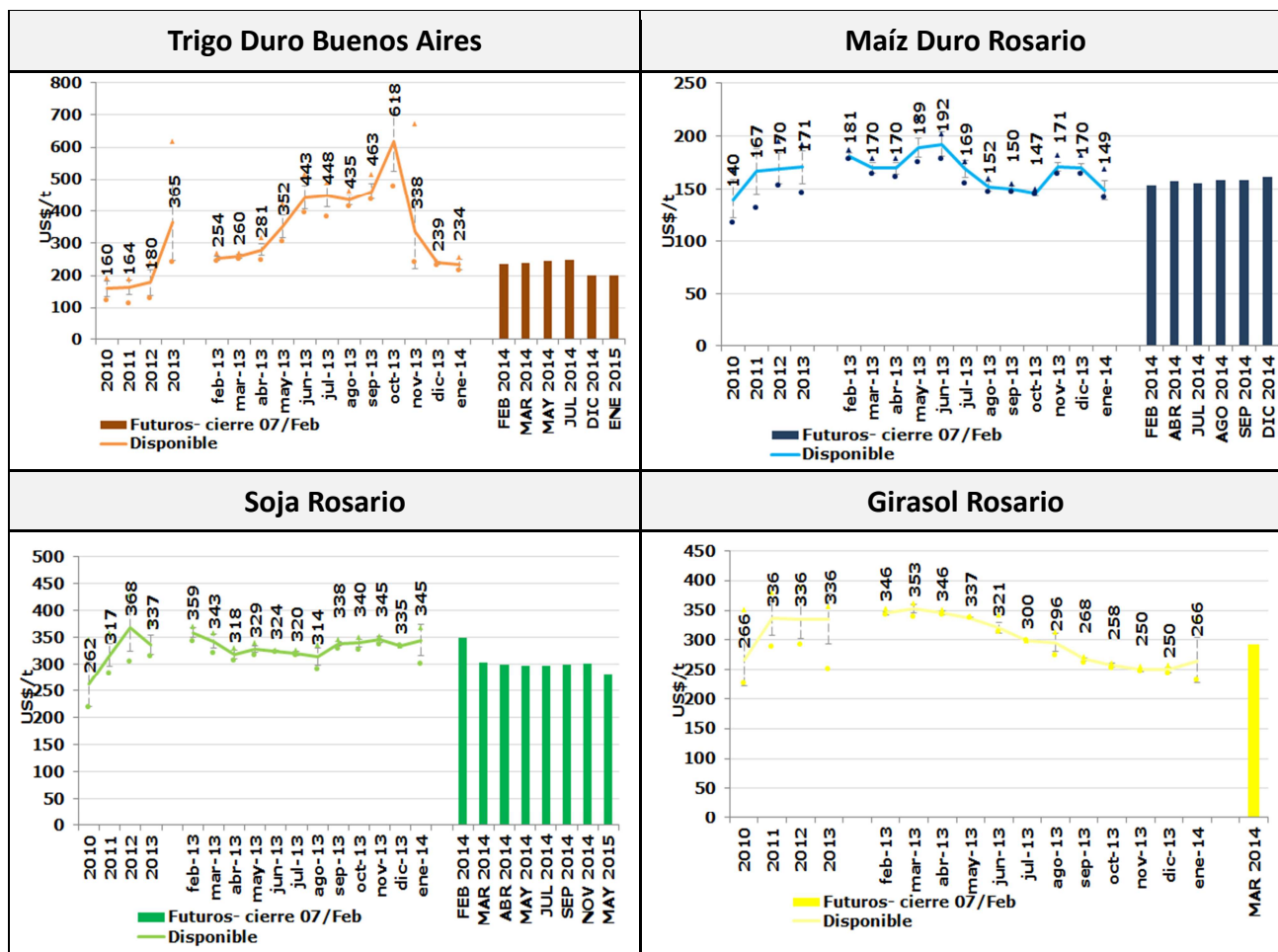


EVOLUCIÓN DEL PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 07-feb-2014 para cada posición

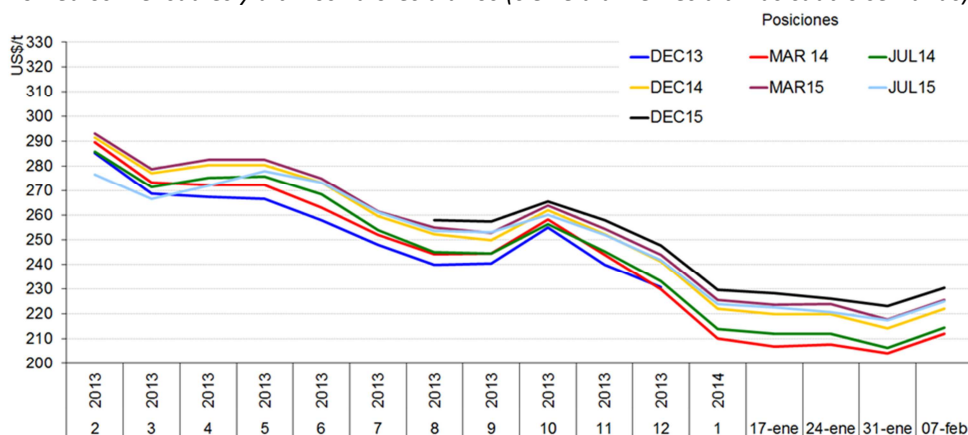


BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

**COTIZACIÓN FUTUROS CBOT****TRIGO**

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)									
Mes	Año		DEC13	MAR14	JUL14	DEC14	MAR15	JUL15	DEC15
9	2013	Mín.	236	240	241	246	249	250	254
		VM	241	244	244	250	253	253	257
		Máx.	251	254	251	256	259	259	264
10	2013	Mín.	252	256	254	261	263	259	264
		VM	255	258	256	262	264	260	266
		Máx.	259	262	258	264	266	263	269
11	2013	Mín.	237	240	241	248	250	248	254
		VM	240	244	245	252	255	252	258
		Máx.	245	250	252	259	261	259	264
12	2013	Mín.	227	224	228	237	240	238	244
		VM	231	230	233	241	244	242	248
		Máx.	234	239	240	248	250	248	253
1	2014	Mín.		204	206	214	218	218	223
		VM		210	214	222	226	224	230
		Máx.		223	226	234	237	234	240

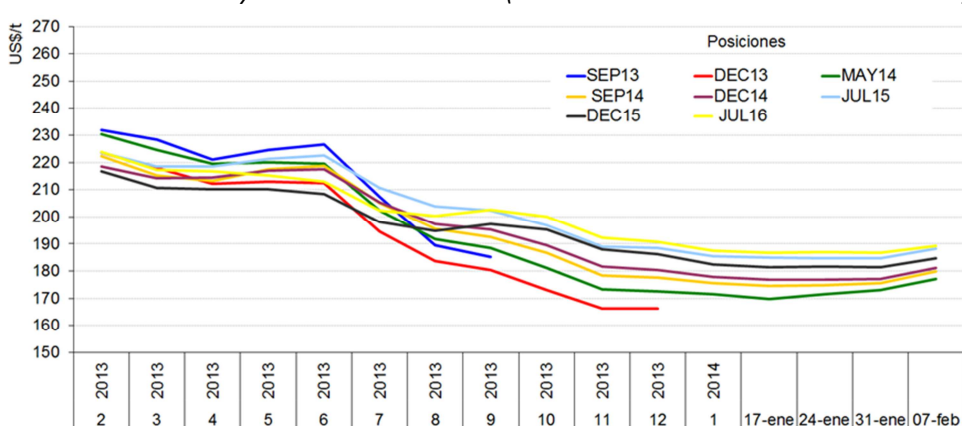
Ejemplo de lectura:

Para el mes 1 de 2014, el valor medio para la posición Marzo 2014 es 210 US\$/t, con un mínimo de 204 y un máximo de 223 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ** –continuación–

Posiciones futuras últimos cinco meses

		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		SEP13	DEC13	MAY14	SEP14	DEC14	JUL15	DEC15	JUL16
9	2013	Mín.	177	178	186	190	193	201	197	202
		VM	185	180	188	193	195	202	197	203
		Máx.	193	184	193	196	198	204	198	204
10	2013	Mín.		171	179	184	187	195	194	199
		VM		173	181	187	190	197	195	200
		Máx.		174	183	188	191	198	196	201
11	2013	Mín.		163	170	176	179	187	186	190
		VM		166	173	178	182	189	188	192
		Máx.		168	176	181	184	191	190	195
12	2013	Mín.		166	171	176	178	187	184	188
		VM		166	173	178	180	188	186	191
		Máx.		167	174	180	183	190	189	193
1	2014	Mín.			170	174	177	185	181	187
		VM			172	176	178	186	182	188
		Máx.			173	178	180	187	184	189

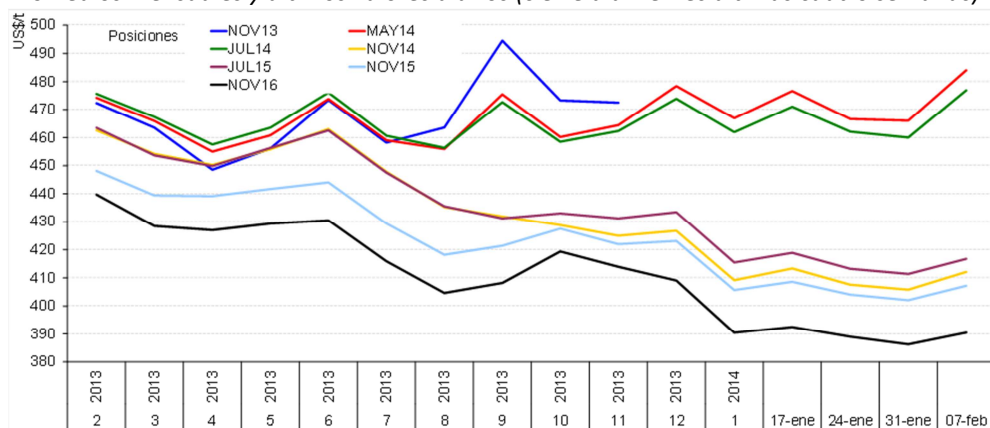
Ejemplo de lectura:

Para el mes 1 de 2014, el valor medio para la posición Mayo 2014 es 172 US\$/t, con un mínimo de 170 y un máximo de 173 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)						
Mes	Año		NOV13	MAY14	JUL14	NOV14	JUL15	NOV15
9	2013	Mín.	483	468	465	430	428	417
		VM	495	475	473	432	431	421
		Máx.	508	483	480	436	434	426
10	2013	Mín.	465	455	454	425	430	424
		VM	473	460	458	429	433	428
		Máx.	478	462	461	431	435	430
11	2013	Mín.	465	451	450	421	427	419
		VM	473	464	462	425	431	422
		Máx.	480	475	472	429	434	424
12	2013	Mín.		476	472	424	431	421
		VM		478	474	427	433	423
		Máx.		484	478	430	436	426
1	2014	Mín.		462	458	404	411	402
		VM		467	462	409	415	406
		Máx.		477	471	415	423	412

Ejemplo de lectura:

Para el mes 1 de 2014, el valor medio para la posición Mayo 2014 es 467 US\$/t, con un mínimo de 462 y un máximo de 477 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 9, 16, 23 y 30-Ene y 06-Feb)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2012/13	2013/14 <i>al 23-Ene</i>	<i>al 06-Feb</i> a	ha b	% b/a
Trigo	-	-	-	-	-
Maíz	3.678.000	3.300.000	3.300.000	3.254.540	98,6
Cebada	-	-	-	-	-
Sorgo	1.100.000	1.100.000	1.080.000	950.140	88,0
Soja	19.700.000	20.350.000	20.350.000	20.350.000	100,0
Girasol	1.800.000	1.480.000	1.480.000	1.480.000	100,0

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable <i>al 23-Ene</i>	<i>al 06-Feb</i> a	ha b	% b/a	qq/ha <i>al 06-Feb</i>
Trigo	3.620.000	3.400.000	3.400.000	3.400.000	100,0	29,7
Maíz	-	-	-	-	-	-
Cebada	1.270.000	1.218.500	1.218.500	1.218.500	100,0	39,4
Sorgo	-	-	-	-	-	-
Soja	-	-	-	-	-	-
Girasol	1.480.000	1.456.250	1.456.100	331.630	22,8	14,6

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

TRIGO	
	
Situación general	● Clima favorable mediante, el 16-Ene culminó la cosecha. ● Productividades por encima de lo previsto en partes de la zona triguera Sur no alcanzaron a compensar reducciones en otras regiones, lo que implicó un ajuste en la proyección a 10.100.000 t (-2,4% vs. las 10.350.000 t estimadas al 03/01). La producción finalmente fue 14,7% mayor a la de 2012/13 (8.8 Mton) y la superficie perdida muy similar a la de la campaña anterior.
NOA, NEA, Centro-Norte de Santa Fe y Centro-Norte de Córdoba	● Esta región estuvo marcada por la escasa disponibilidad de humedad en esta campaña por lo que concentró el 60% de las hectáreas perdidas y las mermas en el rinde superaron el 50% de las medias históricas zonales.
Centro-Sur de Buenos Aires (Núcleos trigueros)	● En esta región, que participa con el 47% del área y aportó un 60% de la producción nacional, los rendimientos finalizaron muy por encima de los históricos regionales producto de oportunas precipitaciones. ● Dentro de esta región, en el Sudeste bonaerense se registraron picos de rinde > a 90 qq/ha mientras que en el Sudoeste de Buenos Aires, la falta de lluvias en llenado ocasionó mermas de rinde > 20%.
Sur de Córdoba, Núcleo Norte y Sur, Centro-Este de Entre Ríos, Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires y San Luis	● En este conjunto que nuclea 34% de la superficie triguera, la evolución del cultivo fue diversa. Las primeras fases vegetativas prácticamente en todas estas regiones registraron una baja oferta hídrica. No obstante, Núcleo Sur, Entre Ríos, el Oeste bonaerense y Norte pampeano acumularon precipitaciones que permitieron una notable recuperación del cultivo, logrando rindes de buenos a muy buenos; mientras que Núcleo Norte, Sur de Córdoba y San Luis aportaron bajas productividades ya que la sequía se prolongó durante gran parte del ciclo del cultivo.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

CEBADA	
 Situación general	● La recolección logró un fluido avance gracias a los días soleados y secos. El 09-Ene se dio por finalizada la recolección nacional. ● Las elevadas productividades recolectadas sobre extensas áreas de importancia, impactaron sobre el rinde medio total. En comparación con la campaña anterior, si bien la superficie disminuyó -19,1%, la producción sólo mermó un -4%. Esto se debió a que en la zona Sur agrícola el clima acompañó al cultivo, permitiendo que el rinde medio nacional se ubique 14,5% por encima del de 2012/13.
Sudoeste de Buenos Aires y Sur de La Pampa:	● El cultivo transitó etapas vegetativas bajo muy buenas condiciones ambientales. No obstante, las lluvias se ausentaron en la fase final del llenado del grano afectando las productividades.
Sudeste de Buenos Aires	● Esta zona concentra el 56% del área. Las precipitaciones acompañaron el desarrollo del cultivo desde la siembra hasta la cosecha. El rinde medio superó las expectativas, con 46,6 qq/ha.
Centro-Este de Entre Ríos, Centro-Norte de Santa Fe, Núcleo-Norte, Centro-Norte y Sur de Córdoba	● Este conjunto aportó sólo un 2,8% de la superficie total. En esas zonas el cultivo se vio afectado por estrés hídrico con pérdidas de rinde y superficie.
MAÍZ	
 Situación general	● Al 6-Feb aún no estaba finalizada la siembra ya que continuaba la incorporación de lotes en el Norte agrícola (aún fuera de la fecha óptima de siembra); lluvias ralentizaban las labores. La siembra reflejaba un retraso interanual de -2,4%. Las precipitaciones de las últimas semanas en el Norte y Centro del país apalancan la mejoría del cultivo. Las precipitaciones afectaban, en algunas zonas, las aplicaciones de insecticida y fungicida. ● El clima de diciembre (con altas temperaturas y pocas lluvias) incidió en forma negativa en el cultivo que estaba atravesando etapas críticas. ● El balance hídrico de los primeros diez días de enero reflejaba sequía en gran parte del área agrícola. Esto complicaba las condiciones de los cuadros implantados en septiembre y octubre. Se picaron lotes de siembras tempranas y se relevaban grandes pérdidas de rendimientos potenciales en: Sur de Córdoba, La Pampa, Oeste-Centro y Sur de Buenos Aires, Centro-Este de Entre Ríos y el Norte de Santa Fe. ● Las tareas de recolección se iniciaban en lotes precoces implantados en fechas tempranas en el Centro-Norte de Santa Fe, Corrientes y Centro-Este de Entre Ríos, como en lotes puntuales en el Centro bonaerense. Las productividades eran muy heterogéneas a causa del clima.
La Pampa, Oeste-Centro y Sur de Buenos Aires	● Las lluvias no fueron homogéneas y de gran caudal. Se proyectaban mermas en el rendimiento potencial.
Núcleo Norte	● Se trasladó un gran porcentaje de siembras tempranas a fechas de noviembre y diciembre a causa de la falta de humedad en el perfil en septiembre. Se apreciaban lotes en estado vegetativo en buenas condiciones, apalancadas por las lluvias caídas en enero
Centro-Norte de Santa Fe	● Los cuadros tempranos se vieron afectados por altas temperaturas y el largo período sin precipitaciones, con rindes reducidos. Se picaron lotes.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

GIRASOL	
 Situación general	● La cosecha tenía un retraso interanual de -7,9%. En los últimos días se produjeron nuevas precipitaciones heterogéneas en gran parte del área agrícola lo que no favoreció el grueso de los cuadros situados hacia el Centro-Sur bonaerense y pampeano. ● Debido a la falta de precipitaciones, se registraron malas condiciones de crecimiento, entre otras, en las zonas girasoleras de Buenos Aires. ● Proyección de producción: 2.300.000 t (-8 % respecto a la estimación del 6/01 de 2,5 Mton).
NEA	● Finalizó la trilla, con un rinde promedio de 11,5 qq/Ha, -30 % debajo del obtenido durante 2012/13 (16,5 qq/ha) por efecto de altas temperaturas y la falta de precipitaciones.
Centro-Norte de Córdoba, Núcleos Norte y Sur	● Se levantaron los primeros cuadros, con buenas productividades. La humedad de los granos no era la deseada para permitir mayor fluidez en la recolección.
Sudoeste de Bs. As.-Sur de La Pampa	● Se esperan bajas productividades por las altas temperaturas y la falta de precipitaciones durante un largo período del ciclo del cultivo.
Sudeste bonaerense	● El grueso de los lotes se encontraba en pleno llenado en buenas condiciones, esto se explicaba por precipitaciones de variada intensidad durante las últimas semanas.
SORGO	
 Situación general	● Al 30-Ene estaba próxima a finalizar la siembra con un retraso interanual de -8,3%. Faltaban cubrir lotes en NOA, NEA y en el Centro-Norte de Santa Fe. ● Superficie sembrada: se hizo una reducción de 20.000 hectáreas. Se ubica 2% debajo de la superficie 2012/13 (1,1 Mha). La principal causa de la merma fue la ausencia de lluvias en Sur de La Pampa-Sudoeste de Buenos Aires que no permitieron realizar las siembras esperadas. ● Las condiciones del cultivo en los diferentes núcleos sorgueros eran ajustadas, ya que el grueso del área implantada en fechas tempranas estaba en panojamiento, con una alta demanda de agua.
SOJA	
 Situación general	● Al 06-Feb se dio por terminada la siembra (restaban lotes aislados en Formosa y Santiago del Estero). ● Unas 100.000 ha no pudieron ser incorporadas en Centro, Sudeste y Sudoeste de Buenos Aires y Sur de La Pampa, la gran mayoría lotes de segunda. La superficie estimada pasó a 20.350.000 ha. Aun así hay un incremento interanual del 3,3 %, con una proyección de producción de 53.000.000 t (de concretarse implicaría un incremento interanual de 9,3%). ● Sanidad: en algunas regiones se relevaron ataque de insectos afectando el área foliar. En zonas con exceso de humedad aparecieron enfermedades fúngicas. Los controles se veían limitados por persistentes lluvias.
Centro agrícola	● El estado de los cultivos era variado. En el Centro-Norte de Santa Fe, Núcleo Norte y Sur, Centro-Este de Entre Ríos y Centro-Norte de Córdoba, los cuadros evolucionaban en buenas condiciones. Los lotes de primera se encontraban entre floración a fructificación. La soja de segunda, con mayor respuesta a las precipitaciones, se ubicaba desde plena etapa vegetativa a floración, evidenciando un mejor estado que la de primera.
Sur agrícola	● Sólo una porción del sudeste bonaerense mantenía buenas condiciones de cultivo. El Oeste, Centro y Sudoeste de Buenos Aires y La Pampa si bien recibieron lluvias las últimas semanas, no llegaron a revertir el déficit hídrico. El grueso transitaba floración a fructificación bajo condiciones de escasa oferta hídrica.
Sur de Córdoba	● Los cuadros presentaban un escenario muy heterogéneo.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 20 de enero 2014 y 14 de febrero 2014

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill t)			Superficie (mill ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	57,9	712,7	10,5			3,0
	año previo	61,7	656,5	9,5			3,7
Maíz	actual	355,7	966,7	25,0			3,4
	año previo	273,8	863,0	26,5			4,0
Soja	actual	89,5	286,8	54,5			20,0
	año previo	82,6	268,3	49,3			19,4
Girasol	actual		43,7	2,7			1,5
	año previo		36,4	3,1			1,6

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual		3,0	16,5	185,4	25,3	26,4
	año previo		2,6	19,5	176,1	29,7	25,9
Maíz	actual		7,4	41,4	160,2	12,4	17,0
	año previo		6,6	20,9	133,0	7,4	15,4
Soja	actual		2,7	4,1	72,3	4,5	26,7
	año previo		2,5	3,8	60,6	4,5	23,4
Girasol	actual		1,8	3,0	3,5	20,6	8,4
	año previo		1,9	2,5	2,0	18,9	5,4

Referencias (actual vs. año anterior):

baja

suba

sin cambio



TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES

	Mundial	Argentina
Trigo	Aparece holgado el suministro mundial de trigo. Como la demanda no puede absorber toda esa oferta, esto es un claro factor bajista.	Los precios domésticos seguían al margen del mercado internacional (al estar limitadas las exportaciones) y por ello, las bajas externas no se reflejaban con intensidad. Esto daba un fondo de debilidad para las cotizaciones.
	Hay compradores activos, como Brasil y otros de Latinoamérica, además de nuevos pero grandes compradores, como China. Las proyecciones de importación son crecientes pero precisan reaparecer con fuerza para que el cereal pueda tonificarse.	Comercialización: se genera un sobreoferta, presionando sobre el precio, para que baje la harina y derivados. Sin la puja entre exportadores y molineros, el precio es menor. Según USDA se exportaría 4,0 Mt (3,55 año anterior).
	En enero se perforaron pisos. No hubo subas para iniciar cambios de tendencia. El Consejo Internacional de Granos estimó un aumento en la producción mundial de 9 Mton.	Los precios disponible y enero prácticamente igualan y/o superaron a Chicago y Kansas. Con el mercado intervenido, el precio percibido por el productor declina, no tiene rentabilidad y se desalienta la actividad. Puede haber problemas de abastecimiento futuros.
	Las exportaciones semanales EE.UU. mejoraron desde septiembre.	El trigo local continuó con leves bajas. A partir de la devaluación hubo alzas en pesos.
	Los fondos estaban muy vendidos. Podrían cancelar posiciones para cerrar con ganancia, lo que implicarían nuevas copras.	Estimación cosecha según fuentes: Bolsa Bs. As.: 10,1; Bolsa Rosario: 9,1; y Ministerio de Agricultura: 9,5 Mton
Maíz	El retiro temporal del actor más dinámico del mercado, China, por su feriado del 6/02/14, proyectaba un mercado con poco volumen y propenso a movimientos erráticos.	Los precios de la nueva cosecha se sostuvieron, aunque se ubicaban entre los valores más bajos.
	El precio del maíz en EE.UU. está muy retrasado respecto a la soja. Ambos cultivos deberían competir por área en la siembra de la próxima primavera. Para muchos el cereal tocó un piso y no debería bajar más sin que lo haga la soja.	Las alzas del dólar hacían demorar ventas más allá de lo inicialmente previsto. Los productores eran reticentes a vender. Esperan al menos 160 US\$/t, dado que sino los márgenes no cierran.
	El Consejo Internacional de Granos subió la producción mundial pero bajó los stocks. La demanda crece más que la producción, por lo que los precios deberían subir.	Ranking exportador: EE.UU. 36,8 Mt, seguido de Brasil 20 Mt y Argentina con 17 Mt.
	Las exportaciones semanales de EE.UU. fueron altas y alcistas. Las ventas del ciclo actual tenían un significativo adelanto por los bajos precios. EE.UU. ya había negociado el 85% de su saldo exportable.	La falta de lluvias y calor de diciembre e inicio de enero habría afectado a muchos maíces tempranos y la producción caería.
	El precio se estabilizó por casi 4 meses cercano a 168 US\$.	

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES –continuación–**

Soja	Los precios siguieron tonificados por los bajos stocks y el balance de EE.UU., pero el factor más fuerte fueron las activas importaciones. El saldo exportable de EE.UU. está casi agotado, reflejando la firmeza de la demanda. La transición a compras desde Sudamérica era inminente y podría ser un alivio. Las hipótesis de una fuerte baja de la soja, no se descarta ante la gran oferta de Sudamérica. La cosecha estaba iniciada en Brasil, y la oferta proyectada era récord. Mejoraron las condiciones para la Argentina. Estos hechos auguraban una súper cosecha del Mercosur. No obstante no se descartan rebotes de precios más adelante por problemas de logística de Brasil (demoras en embarques) y/o la retención de las ventas del productor de Argentina, ante fuertes cambios en la política económica. La firmeza de la soja, en la primera parte de enero, contrastó con la debilidad del maíz y las caídas del trigo. Para el ciclo actual, con sólo 19 semanas, el saldo exportable EE.UU. está agotado. Esto reflejaba la gran demanda, liderada por China. China comprará DDG norteamericano para uso en alimentación animal. Se prevé un mayor uso de este en las raciones animales y menor uso de harina de soja.	Los vendedores estaban reticentes a vender. Esperaban valores de unos 300 US\$. Para “precios cámara” o “pizarra” los únicos que aportan datos son los exportadores, industrias y corredores. Falta mayor información de la oferta. Esto resta transparencia al mercado y coloca la modalidad “a fijar” en problemas. Ranking exportador mundial de soja: Brasil 44; EE.UU.: 40,7; y Argentina: 10 Mt. Argentina sería el 3^{er} exportador de poroto, el 1^{ro} de harina (28,9 Mt) y de aceite (4,57 Mt). El empalme de campañas era inevitable (con el fin de la prima) y podría ser más traumático si caen los precios por una mayor cosecha. La comercialización en Argentina se concentraría en un período corto, por el atraso de las ventas anticipadas de 2013/14 y por el remanente de soja vieja sin vender. Según el Minagri las compras eran 40,2% inferiores al año anterior.
Girasol	Las cifras USDA denotaron un mercado de girasol con un fuerte crecimiento de la oferta en 2013/14. Hay un nuevo y extraordinario récord, tanto de países exportadores como de importadores. A nivel mundial los stocks serían más abultados. Esto provoca una debilidad del precio del grano y aceite de girasol. Sin embargo, los bajos precios atraerían a nuevos consumidores y reducirían el excedente. De hecho, encabezados por China, aparecían nuevos países como activos compradores. El uso de aceites en biocombustible en 2013 y lo que iba de 2014 estaba debilitado. Las razones eran variadas pero incluye un desaliento de su uso en los países más desarrollados. Los precios de los aceites declinaron durante todo 2013. Los precios daban evidencias de debilidad del complejo aceitero.	La última quincena con pautas bajistas en el mercado global, en el local hubo cambios alcistas en precios por la política cambiaria. Las plantas de biocombustibles locales, según el titular del CEPREB, estaban pasando por una situación “crítica”. Argentina sería el 3^{er} productor de girasol. Pero ASAGIR afirmó que la campaña es “una de las peores”. Argentina declinó del 35% al 8% en las exportaciones mundiales en 2014.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

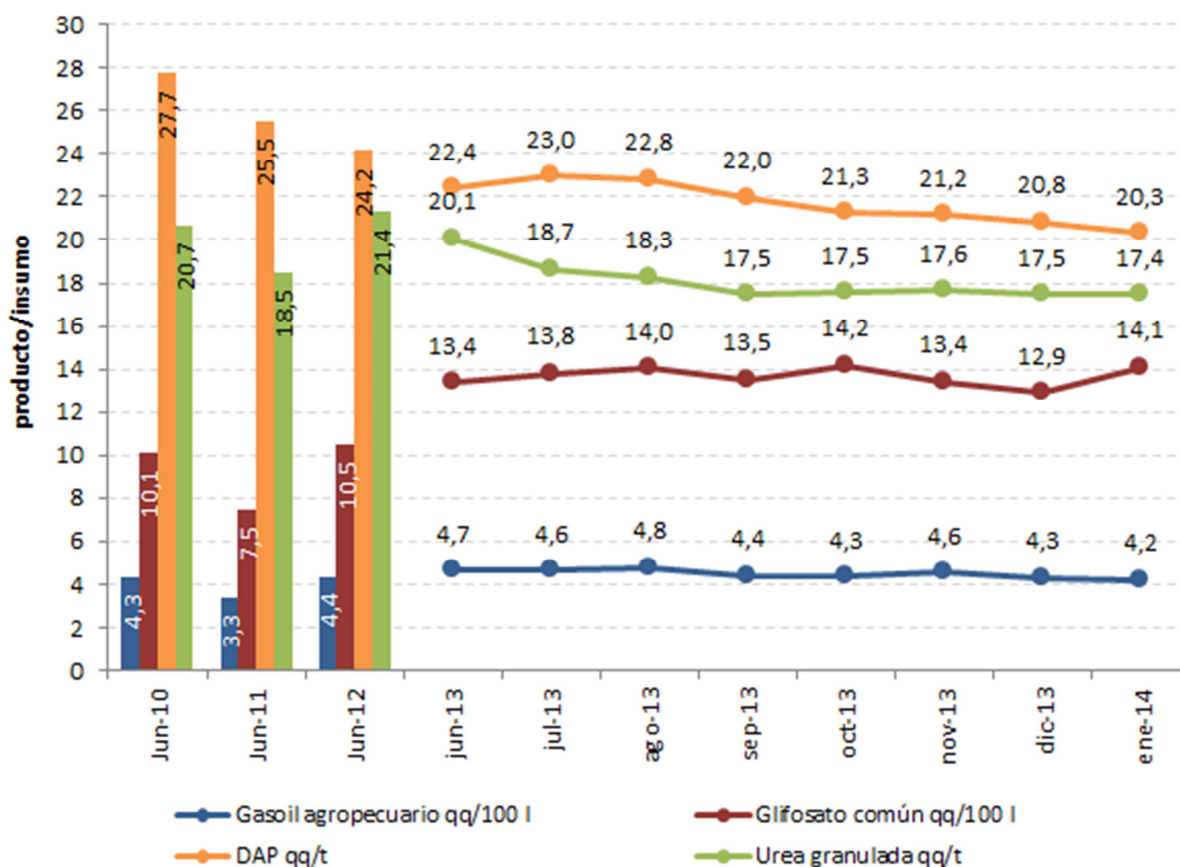
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso

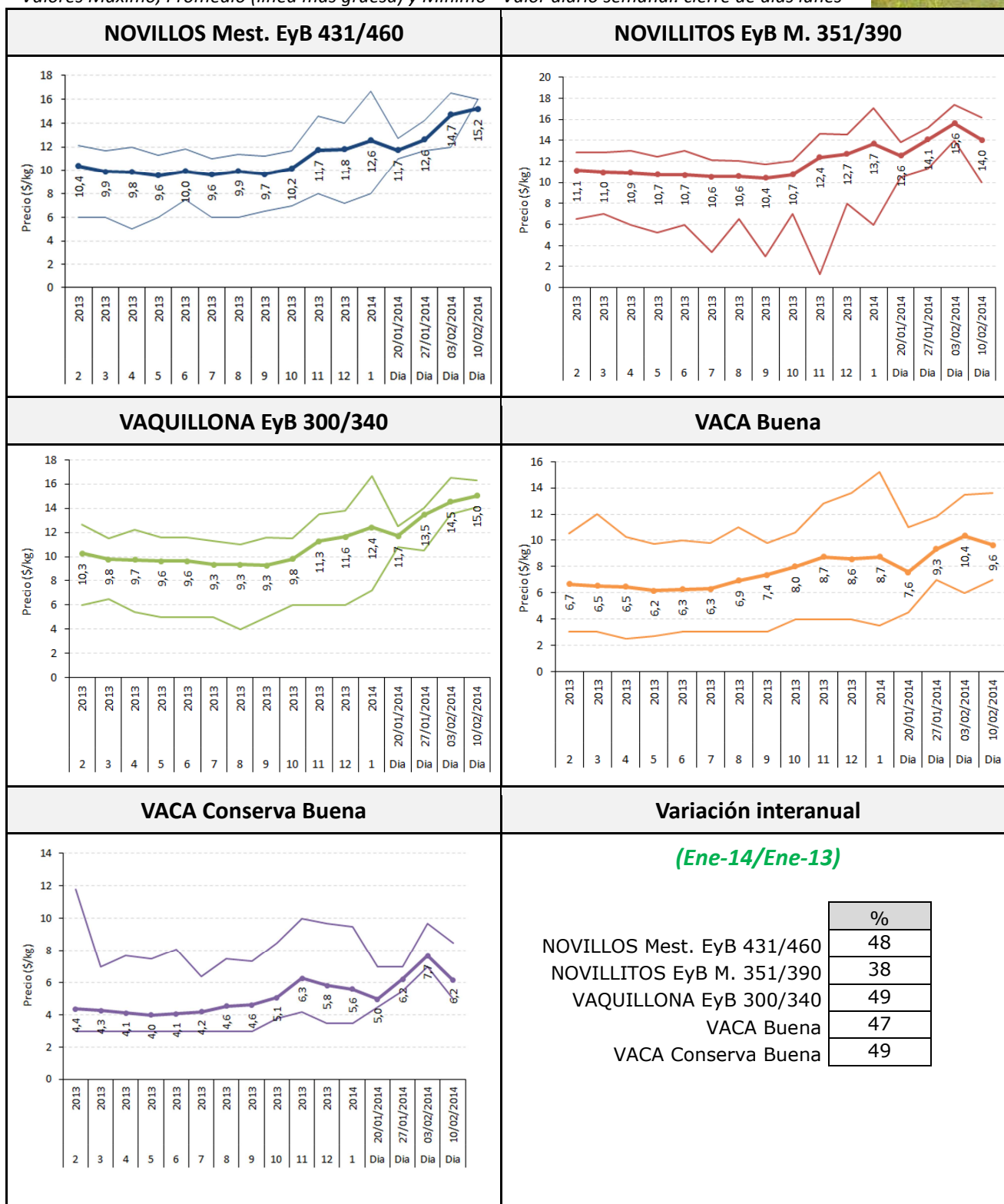
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta abril 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

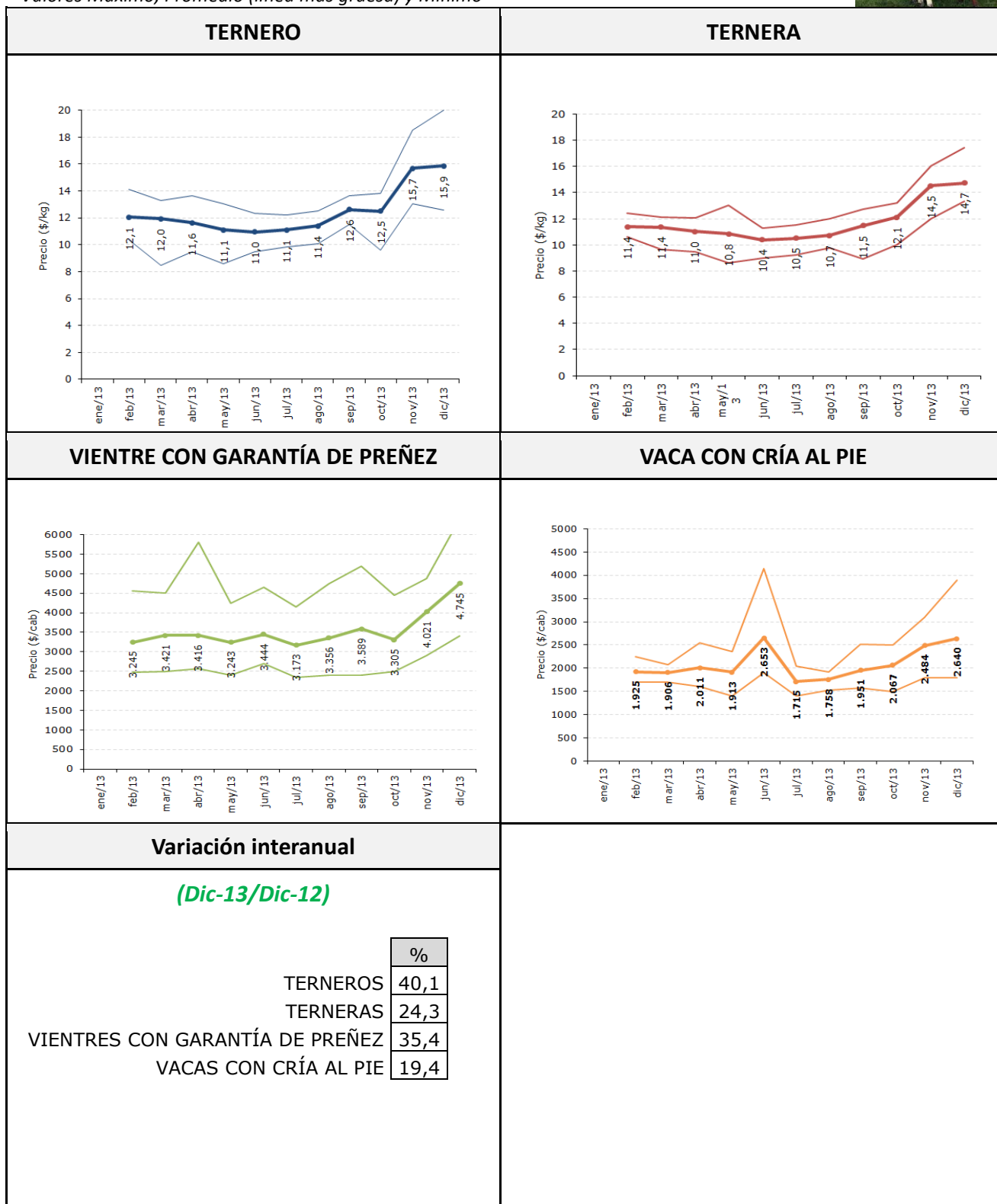
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor diario semanal: cierre de días lunes





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización.



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Mercado de Haciendas - URUGUAY

Semana: 26 de enero al 01 de febrero 2014

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terneros	hasta 140 kg	US\$/kg	2.00	2.20	2.06
Terneros	141 a 180 kg	US\$/kg	1.90	2.15	2.02
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.85	1.95	1.91
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.78	1.90	1.84
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.70	1.80	1.75
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.65	1.75	1.69
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.85	2.00	1.93
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.75	1.92	1.85
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.68	1.80	1.72
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.60	1.70	1.67
Vacas de invernada		US\$/kg	1.35	1.45	1.41
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	530	650	590
Pieza de cría		US\$/cab	300	370	345
Comentario: mercado con pocas operaciones debido a las lluvias y periodo de vacunación					

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>

MATBA: <http://www.matba.com.ar/>

CBOT: <http://www.cmegroup.com/>

BCR: <http://www.bcr.com.ar/>

Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php

Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>

La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>

INTA <http://inta.gob.ar/unidades/711000>