



INFORME TÉCNICO

Ensayos comparativos de rendimiento de girasol (*Helianthus annuus* L.) en el partido de Junín. Campaña 2025/26

Información Técnica INTA
Pergamino
ISSN 3008-7651
Junio 2026
Pergamino



Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria
Argentina

INFORME TÉCNICO

Ensayos comparativos de rendimiento de girasol (*Helianthus annuus* L.) en el partido de Junín. Campaña 2025/26

Edición: Estación Experimental Agropecuaria
Pergamino Junio 2026

Información Técnica INTA Pergamino
ISSN 3008-7651
url: <https://www.argentina.gob.ar/inta/centro-regional-buenos-aires-norte/informacion-tecnica-inta-pergamino> Responsable:
Horacio Acciaresi
Editor: Verónica Monsutti
Estación Experimental Agropecuaria Pergamino
Ruta 32 KM 4,5 (2700) Pergamino
Buenos Aires, Argentina
+54 02477 43-9076

Autoría:

Melilli, María Paula¹, Tellería, María Guadalupe^{1*}, Navone, Fabricio², Bertero, Amelia², Fariña, Juan I.², Fariña, Leandro³, Mango, Sebastián³ y Marcelino, Agustina³

¹Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Estación Experimental Agropecuaria Pergamino. Agencia de Extensión Rural Junín (Argentina)

²Asociación de Ingenieros Agrónomos de Junín (AIAJ)

³Universidad Nacional del Noroeste de la provincia de Buenos Aires (UNNOBA)

* tellería.maria@inta.gob.ar

Diseño: Verónica Monsutti (EEA Pergamino)

1.INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el cultivo de girasol (*Helianthus annuus* L.) ha recuperado relevancia en el noroeste de la provincia de Buenos Aires, particularmente en el partido de Junín, como alternativa dentro de los sistemas de producción agrícola. La necesidad de diversificar las rotaciones, junto con condicionantes productivos observados en otros cultivos estivales y un contexto productivo favorable, ha contribuido a un incremento sostenido de la superficie sembrada con este cultivo en la región.

En este escenario, la generación de información local y sistemática sobre el comportamiento productivo de los híbridos comerciales resulta fundamental para acompañar la toma de decisiones de productores y asesores técnicos. Los ensayos comparativos de rendimiento constituyen una herramienta clave para evaluar la adaptación de los materiales a las condiciones edafoclimáticas locales, así como para analizar su estabilidad productiva y calidad comercial, expresada a través del contenido de aceite.

Durante la campaña agrícola 2025/26 se desarrolló el segundo año consecutivo de ensayos comparativos de rendimiento de girasol en el partido de Junín, en el marco de una iniciativa impulsada por la Asociación de Ingenieros Agrónomos de Junín (AIAJ). La coordinación general del trabajo estuvo a cargo del Ing. Agr. Fabricio Navone y de la Ing. Agr. Amelia Bertero, socia de AIAJ y referente regional en el cultivo de girasol, quien ha tenido un rol sostenido en la evaluación y difusión de este cultivo en la zona.

Los ensayos se llevaron a cabo en dos ambientes contrastantes. Uno de ellos correspondió a un sitio productivo de gestión privada, con la participación del Ing. Agr. Juan Ignacio Fariña, asesor privado y socio de AIAJ. El segundo sitio se ubicó en el Campo Experimental “Las Magnolias” de la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA), bajo la dirección del Ing. Agr. Leandro Fariña, y con la participación técnica de los Ing. Agr. Sebastián Mango y Agustina Marcelino.

El diseño experimental, el análisis estadístico de los resultados y la confección del presente informe técnico estuvieron a cargo del INTA, a través de la Ing. Agr. María Paula Melilli y la Ing. Agr. María Guadalupe Telleria. Esta articulación entre la AIAJ, asesores privados, la UNNOBA y el INTA permitió consolidar un enfoque interinstitucional y territorial en la generación de información aplicada, orientada a fortalecer la evaluación de híbridos y el manejo del cultivo de girasol en el partido de Junín y zonas de características similares.

OBJETIVO

Evaluar el comportamiento productivo de híbridos comerciales de girasol (*Helianthus annuus* L.) en dos sitios del partido de Junín (Buenos Aires) durante la campaña agrícola 2025/26, en el marco del segundo año consecutivo de ensayos comparativos impulsados por la Asociación de Ingenieros Agrónomos de Junín (AIAJ), mediante el análisis del rendimiento físico, el contenido de aceite y el rendimiento ajustado por aceite, con el fin de generar información técnica local, sistematizada y confiable que contribuya a la toma de decisiones productivas y a la selección de materiales adecuados para la región.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los ensayos comparativos de rendimiento de girasol se realizaron durante la campaña agrícola 2025/26 en el partido de Junín, provincia de Buenos Aires, en dos sitios: un establecimiento de gestión privada, de ahora en adelante Sitio Junín y el otro en el Campo Experimental “Las Magnolias” de la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA), de ahora en adelante Sitio Roca.

En ambos sitios se evaluaron híbridos comerciales de girasol. La siembra se realizó en fechas acordes al período óptimo para la región, bajo sistema de siembra directa y con cultivos antecesores habituales de la zona. En el sitio Junín la siembra se realizó con sembradora mecánica convencional y en el sitio Roca con sembradora experimental. La densidad de siembra, la distancia entre hileras, el número de surcos por híbrido y el tamaño de las parcelas se ajustaron a las prácticas productivas locales. Las principales características de implantación y manejo del cultivo correspondientes a cada sitio se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Características de siembra y manejo del cultivo en los sitios experimentales. Campaña 2025/26.

Sitio	Junín Gestión privada	Roca UNNOBA
Fecha de siembra	15/10/2025	20/10/2025
Cultivo antecesor	Soja	Sorgo
Sistema de labranza	Siembra directa	Siembra directa
Densidad (pl ha ⁻¹)	45.000	50.000
Distancia entre hileras (m)	0,525	0,525
Tamaño de parcela	4,2 m × 500 m	2,08 m × 5 m
Diseño experimental	Franjas con 2 repeticiones	Microparcels con 3 repeticiones

Previo a la siembra se realizaron muestreos de suelo con el objetivo de caracterizar la fertilidad inicial de cada sitio experimental. Se determinaron materia orgánica, nitrógeno en nitratos, fósforo extractable y pH. Los resultados de los análisis de suelo se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2. Resultados de análisis químico del suelo previo a la siembra en los sitios experimentales. Campaña 2025/26.

Sitio	Junín – Gestión privada	Roca – UNNOBA
Profundidad (cm)	0–20	0–20
Materia orgánica (%)	2,85	3,25
N–NO ₃ ⁻ (ppm)	9,23	1,78
Fósforo (ppm)	13,31	8,2
pH	6,3	5,9

El manejo del cultivo incluyó prácticas de fertilización y control de malezas definidas según criterios técnicos consensuados por el equipo de trabajo, procurando condiciones homogéneas dentro de cada sitio. Las fuentes, dosis y momentos de aplicación de los fertilizantes utilizados en cada sitio se detallan en la Tabla 3.

Tabla 3. Fertilización aplicada en los sitios experimentales. Campaña 2025/26.

Sitio	Junín – Gestión privada		Roca – UNNOBA	
Momento de aplicación	Pre-siembra incorporado	Siembra	Siembra	V3
Fertilizante	Urea + Azufertil	Harvest More Stoller	Mezcla física	Urea
Composición	37-0-0 + S 3,7 % + Ca 4,7 %	10-40-0 + S 3,6 % + Zn 2 %	7-40-5	46-0-0
Dosis (kg ha ⁻¹)	100	30	80	100

El diseño experimental consistió en parcelas dispuestas en franjas con dos repeticiones o microparcels con tres repeticiones, según el sitio. La cosecha se efectuó a madurez fisiológica y el rendimiento físico se expresó en kg ha⁻¹, ajustado a humedad comercial . En el sitio Junín la cosecha se realizó en forma mecánica, la superficie cosechada fue de 2016 m², en tanto que en el sitio Roca, fue en forma manual con trilla estacionaria de las muestras de una superficie de 5,72 m². Los rendimientos fueron ajustados al 11% de humedad. Además, se determinó el contenido de aceite (%) y se calculó el rendimiento ajustado por aceite.

Los datos fueron analizados mediante análisis de la varianza (ANAVA) y la comparación de medias se realizó utilizando la prueba de diferencia mínima significativa (DMS).

Condiciones climáticas de la campaña 2025/26

Durante la campaña agrícola 2025/26, las precipitaciones registradas en el partido de Junín mostraron valores superiores al promedio histórico en algunos meses y déficits en otros, con una distribución variable a lo largo del ciclo del cultivo de girasol. Las lluvias acumuladas durante el período comprendido entre julio de 2025 y febrero de 2026 totalizaron 804 mm, valor superior al promedio histórico correspondiente para el mismo período (670 mm), según registros de la estación meteorológica Junín Aero del Servicio Meteorológico Nacional (SMN).

En relación con el régimen térmico, las temperaturas medias mensuales registradas durante la campaña se mantuvieron, en general, dentro de los rangos históricos para la región. No se registraron eventos térmicos extremos de magnitud que afectaran de manera generalizada el desarrollo del cultivo. Las temperaturas máximas y mínimas absolutas observadas fueron acordes a los valores esperados para el período estival.

La información climática correspondiente a la campaña se presenta en la Tabla 4 y 5, y se utiliza como marco de referencia para la interpretación de los resultados productivos obtenidos en los ensayos.

Tabla 4. Precipitaciones mensuales registradas durante la campaña 2025/26 y promedio histórico en el partido de Junín.

Mes	Precipitaciones campaña 2025/26 (mm)	Promedio histórico 1942–2024 (mm)
Julio 2025	58	34
Agosto 2025	190	34
Septiembre 2025	71	53
Octubre 2025	158	111
Noviembre 2025	69	107
Diciembre 2025	90	103
Enero 2026	92	125
Febrero 2026	76	103
Total	804	670

FUENTE: Servicio Meteorológico Nacional (SMN). Estación Junín Aero.

Tabla 5. Temperaturas medias, máximas y mínimas mensuales registradas durante la campaña 2025/26 y valores históricos de referencia en Junín.

Mes	T media histórica (°C)	T media campaña (°C)	T máx histórica (°C)	T máx campaña (°C)	T mín histórica (°C)	T mín campaña (°C)
Jul-25	9,5	10,9	16,0	16,4	4,4	5,3
Ago-25	10,7	12,0	18,1	18,0	4,7	6,1
Sept-25	13,2	14,0	20,2	20,2	6,9	7,9
Oct-25	16,3	17,5	22,7	24,4	10,2	10,7
Nov-25	19,6	19,3	26,5	26,0	12,8	12,6
Dic-25	22,1	23,5	29,2	30,3	15,1	16,7
Ene-26	23,0	22,6	29,8	30,7	16,5	18,2
Feb-26	21,6	22,2	28,4	29,0	15,6	15,5

RESULTADOS

Resultados por sitio

En el sitio Junín los rendimientos físicos de los híbridos evaluados presentaron valores comprendidos entre 2117 y 3613 kg ha⁻¹, con un promedio del ensayo de 2874 kg ha⁻¹ (Tabla 6). El contenido de aceite varió entre 43 y 53%, mientras que el rendimiento ajustado por aceite osciló entre 2661 y 4669 kg ha⁻¹. Se observaron diferencias significativas entre híbridos para las variables evaluadas, de acuerdo con el análisis estadístico realizado.

Tabla 6. Resultados de rendimiento ajustados a 11% de humedad, contenido de aceite, y rendimiento ajustado por contenido de aceite. Sitio Junín, campaña 2025/26.

Híbrido	Rendimiento físico (kg ha ⁻¹)	Aceite (%)	Rendimiento ajustado por aceite (kg ha ⁻¹)	Rendimiento relativo al promedio del ensayo
ACA220CL	3101	50	3874	1,09
ADV5310CL	2246	47	2689	0,76
ADV5407	2427	49	3011	0,85
AG23.0CL	2117	50	2661	0,75
BRV4225CL	2813	48	3429	0,96
BRVH280CL	2193	48	2683	0,75
Exp6060CLP	2187	48	2679	0,75
NK3949CL	3365	52	4340	1,22
NK3969CL	3450	52	4459	1,25
NS1113CL	3538	53	4623	1,30
NUSOL4175CL	2564	48	3095	0,87
PARAISO1500CLPLUSA0	2992	48	3699	1,04
PARAISO1800CLPLUS	3248	46	3790	1,07
TESTIGO1	3613	52	4669	1,31
ZT7699CL	3252	43	3676	1,03
Promedio	2874	49	3558	1,00
CV	3	-	4	-
DMS	165	-	225	-
Máximo	3613	53	4669	1
Mínimo	2117	43	2661	1

Nota: el Testigo utilizado corresponde al material NK 3969CL.

En el sitio Roca los rendimientos físicos se ubicaron entre 2506 y 3967 kg ha⁻¹, con un promedio de 2899 kg ha⁻¹ (Tabla 7). El contenido de aceite mostró valores comprendidos entre 45 y 51 %, y el rendimiento ajustado por aceite entre 2944 y 4596 kg ha⁻¹. Al igual que en el otro sitio, se registraron diferencias entre híbridos en las variables analizadas.

Tabla 7. Resultados de rendimiento ajustados a 11% de humedad, contenido de aceite, y rendimiento ajustado por contenido de aceite. Sitio Roca campaña 2025/26.

Híbrido	Rendimiento físico (kg ha ⁻¹)	Aceite (%)	Rendimiento ajustado por aceite (kg ha ⁻¹)	Rendimiento relativo al promedio del ensayo
ACA220CL	2873	46,73	3407	0,98
ADV5310CL	2628	46,23	3095	0,89
ADV5407	2506	49,3	3111	0,89
AG23.0CL	3355	48,13	4098	1,18
BRV4225CL	2532	47,72	3064	0,88
BRVH280CL	2750	45,8	3262	0,94
Exp6060CLP	3967	45,12	4596	1,32
NK3949CL	2802	48,68	3466	0,99
NK3969CL	2654	50,97	3406	0,98
NS1113CL	3343	47,77	4035	1,16
NUSOL4175CL	2767	47,71	3344	0,96
PARAISO1500CLPLUSA0	2529	45,06	2944	0,84
PARAISO1800CLPLUS	3261	45,24	3777	1,08
TESTIGO1	2827	48,68	3447	0,99
ZT7699CL	2761	45,03	3222	0,92
Promedio	2899	47	3485	1,00
CV	11,52	-	11,68	-
DMS	557	-	679	-
Máximo	3967	51	4596	1,32
Mínimo	2506	45	2944	0,84

Nota el Testigo utilizado fue el material NK 3969CL.

Síntesis de resultados

Los ensayos comparativos de rendimiento de girasol realizados durante la campaña 2025/26 en el partido de Junín permitieron evaluar el comportamiento productivo de un conjunto de híbridos comerciales en dos sitios de la región. En ambos sitios se registraron diferencias en el rendimiento físico, el contenido de aceite y el rendimiento ajustado por aceite entre los materiales evaluados, lo que evidencia la variabilidad en el desempeño productivo durante la campaña. El rendimiento ajustado por aceite permitió integrar ambas variables y discriminar materiales con valores superiores al promedio del ensayo en cada sitio. En conjunto, la información generada aporta datos locales relevantes sobre el comportamiento productivo de los híbridos evaluados durante la campaña 2025/26, constituyendo un antecedente técnico de utilidad para el análisis del desempeño del cultivo de girasol en el partido de Junín.

Agradecimientos

Se agradece a la Asociación de Ingenieros Agrónomos de Junín (AIAJ) por la coordinación y el impulso de los ensayos comparativos, a los asesores privados participantes por su colaboración en la conducción de los sitios de evaluación, y a la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA), en particular al equipo del Campo Experimental “Las Magnolias”, por facilitar la realización de los ensayos. Asimismo, se reconoce la participación del INTA en el diseño experimental, el análisis estadístico de los datos y la elaboración del presente informe técnico.

Estación Experimental Agropecuaria Pergamino

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
Ruta 32, km 4,5 (2700) Pergamino (Buenos Aires)

Consultas: Guadalupe Tellería
telleria.maria@inta.gob.ar



Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria
Argentina

Estación Experimental
Agropecuaria
Pergamino