

Informe semanal de mercado de granos

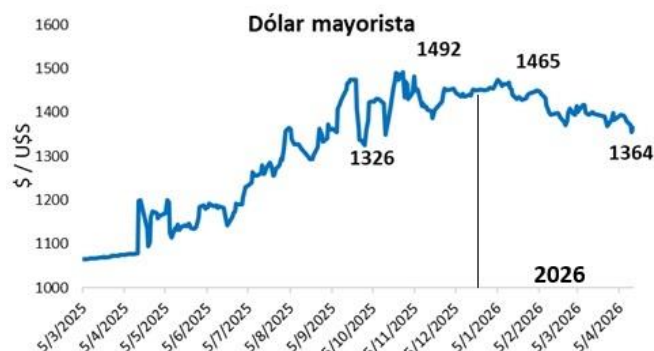
Marianela De Emilio
Ing. Agr. Msc. Agro negocios
deemilio.marianela@inta.gob.ar
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)
Centro de Investigación en Economía y Prospectiva (CIEP)

Costo de fletes – la suba real para el agro

La suba de tarifas de fletes publicadas el pasado 10 de abril elevan los costos agrícolas en plena cosecha, agravado además por la revaluación del tipo de cambio y baja de precios de los granos. Dado que el conflicto de fletes sigue en pie, interesa sacar cuentas para interpretar cuanto representa la actual suba de tarifas, la amenaza de mayores subas y que alternativas considerar para bajar el impacto en costos totales.

- Suba de tarifas en pesos y dólares

El viernes pasado, la Confederación Argentina del Transporte Automotor de Cargas (CATAC) publicó su nuevo cuadro con tarifas de referencia, aplicando 14 % de subas a distancias de 1 a 1.000 kilómetros respecto a la actualización de enero 2026. Es importante observar la evolución del tipo de cambio mayorista durante lo que va del presente 2026, pasando de **\$1.465** a mediados de enero, a **1.364/U\$S** actualmente, lo que implica una revaluación de aproximadamente 7 %.



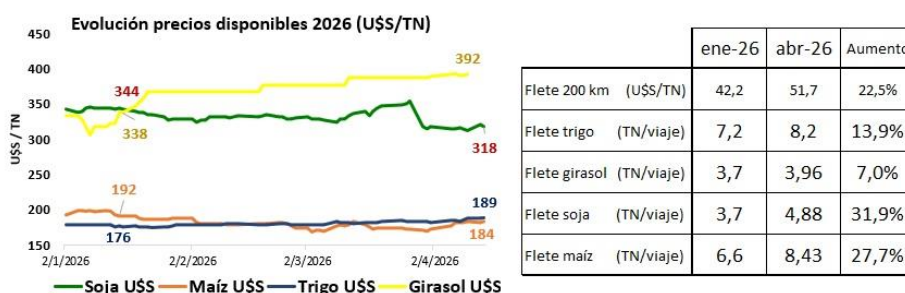
Así, la suba del 14 % en pesos, que lleva el costo del flete, por ejemplo, a 400 km, de **\$61.894** en enero a **70.579/TN** hoy, calculada en dólares resulta en una suba del 22,5 %, ya que sube de **U\$S 42,2** a **51,7/TN**, lo que representa un mayor impacto sobre el costo efectivo del agro.

- Suba de tarifas en granos

Así como un peso revaluado eleva el impacto de subas de costos en dólares, las bajas de precios de los granos también lo hacen. Ver la evolución de los diferentes granos permite calcular que granos son los más afectados por la actual suba de tarifas, así como los más amenazados si las subas continúan.

Tomando uno de los precios disponibles de enero y el último precio de abril, se calcula el costo de flete a 400 km en toneladas de granos, para una carga de 30 toneladas.

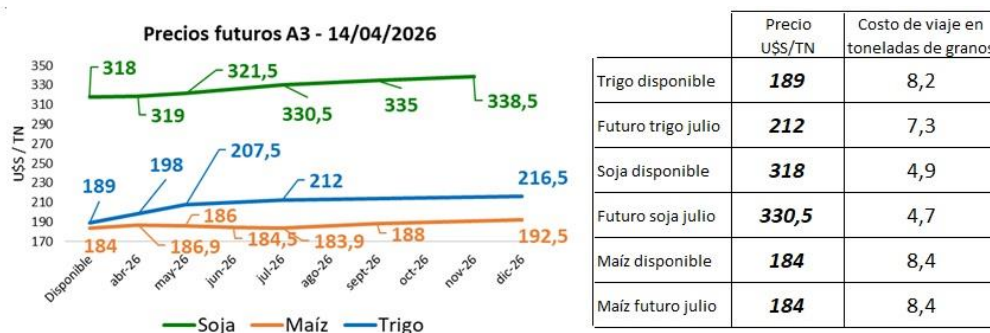
El gráfico de la izquierda muestra que girasol fue el grano que más valor ganó desde enero hasta hoy, **U\$S +54/TN** (392 – 338), lo que lleva a diluir parte de la suba del flete, resultando la suba del flete en toneladas de girasol por viaje en 7 % más respecto a enero. Soja, por el contrario, es el grano con mayores bajas durante lo que va del 2026, **U\$S -26/TN** (318 – 338), y resulta en un impacto de casi 32 % más del costo del viaje en toneladas de soja por la suba de tarifas respecto de enero.



Las subas de trigo fueron más leves que girasol, **U\$S +13/TN** (189 – 176), y las bajas de maíz fueron menos agresivas que en soja, **U\$S -8/TN** (184 – 192), lo que resulta en menor efecto de licuación de costos de parte de trigo, que termina sumando al volumen de granos por viaje casi 14 % más respecto a enero, y una suba en maíz que resulta en casi 28 % más de maíz por viaje.

- Alternativas comerciales y el sentido de las coberturas

Ver los precios futuros que diariamente se negocian en el Mercado a Término local A3, permite calcular cuánto del actual costo de fletes podría diluirse por postergar liquidaciones a futuro, suponiendo que no habrá nuevas subas de tarifas.



En el gráfico pueden verse los precios futuros A3 al cierre del 14/04/2026, para ejemplificar se toman los futuros a julio de soja, maíz y trigo, además de continuar con el valor del flete a 400 km y cargas de 30. Dadas las subas en soja y trigo, puede verse como el costo de flete en toneladas de granos baja respecto al disponible, de 4,9 a 4,7 toneladas de soja por viaje, y de 8,2 a 7,3 toneladas de trigo por viaje. Maíz, sin embargo, al cotizar prácticamente al mismo valor en julio, no muestra ventajas por diferir mercadería.

Los precios futuros cambian permanentemente, con muchos condimentos que intervienen, como siembra, cosecha y el agravante del conflicto en Medio Oriente, causante de la suba de combustibles y consecuente suba de fletes. Los precios podrían reaccionar a la baja ante una resolución de este conflicto o a la suba ante una escalada, esto es lo que da sentido a las coberturas de precios, dado que el riesgo de variaciones es alto, y, en caso de diferir liquidaciones hacia adelante, hay que cubrir precios con futuros u opciones agrícolas, o una combinación de ambos.

Conclusiones

La suba real de los fletes para el agro no se mide en pesos ni en dólares, se mide en granos. Las decisiones a tomar deben considerar costo de almacenamiento y coberturas flexibles de precios de venta, para evitar postergar liquidaciones que terminen incrementando costos en lugar de bajarlos.

Puede acceder a éste y los demás informes publicados a través de

[INTA DIGITAL: Repositorio Institucional y Biblioteca Digital](#)

